| Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego | **Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego** |
|---|---|
| | za rok 2025 |

- *Formularz należy wypełnić w języku polskim;*
- *Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;*
- *W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;*
- *We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika **(-–)**.*

**Data zamieszczenia sprawozdania** 2026-07-15

## I. Dane organizacji pożytku publicznego

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Nazwa organizacji | WSPÓLNOTA ROBOCZA ZWIĄZKÓW ORGANIZACJI SPOŁECZNYCH | | |
| 2. Adres siedziby i dane kontaktowe | Kraj POLSKA | Województwo MAZOWIECKIE | Powiat WARSZAWA |
| Gmina WARSZAWA | Ulica UL. OLEANDRÓW | Nr domu 6 | Nr lokalu |
| Miejscowość WARSZAWA | Kod pocztowy 00-629 | Poczta WARSZAWA | Nr telefonu 502538106 |
| Nr faksu | E-mail biuro@wrzos.org.pl | Strona www www.wrzos.org.pl | |
| 3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym | 2002-01-30 | | |
| 4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego | 2004-10-11 | | |
| 5. Numer REGON | 93216469700000 | 6. Numer KRS | 0000077353 |

| 7. Skład organu zarządzającego organizacji<br>*(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)* | Imię i nazwisko | Funkcja | Wpisany do KRS |
|---|---|---|---|
| | Justyna Kalina Ochędzan | Prezeska | TAK |
| | Maria Magdalena Lewandowska-Mika | Wiceprezeska | TAK |
| | Robert Kępa | Członek zarządu | TAK |
| | Piotr Zdzisław Nowacki | Członek zarządu | TAK |
| | Wojciech Dec | Członek zarządu | TAK |

| 8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji<br>*(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)* | Imię i nazwisko | Funkcja | Wpisany do KRS |
|---|---|---|---|
| | Beata Ciepła | Członek | TAK |
| | Rafał Trafała | Członek | TAK |
| | Kazimierz Słobodzian | Przewodniczący | TAK |

Celem WRZOS jest wspieranie działalności członków Związku, koordynowanie wymiany
doświadczeń pomiędzy członkami Związku, współkształtowanie polityki społecznej oraz w dziedzinie

| | |
|---|---|
| 9. Cele statutowe organizacji<br><br>*(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)* | zatrudnienia, edukacji, zdrowia, spójności społecznej, rozwoju społeczno – gospodarczego i<br>ustawodawstwa w interesie grup docelowych. Cel ten jest realizowany w następujących sferach:<br>1) pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz<br>wyrównywania szans tych rodzin i osób;<br>2) wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej;<br>3) udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej oraz zwiększania świadomości prawnej społeczeństwa<br>4) działalności na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych<br>wykluczeniem społecznym<br>5) podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju<br>świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej<br>6) działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego;<br>7) działalności na rzecz integracji cudzoziemców;<br>8) ochrony i promocji zdrowia, w tym działalności leczniczej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia<br>2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 618, 788 i 905);<br>9) działalności na rzecz osób niepełnosprawnych;<br>10) promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy i zagrożonych<br>zwolnieniem z pracy;<br>11) działalności na rzecz równych praw kobiet i mężczyzn;<br>12) działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym;<br>13) działalności wspomagającej rozwój gospodarczy, w tym rozwój przedsiębiorczości;<br>14) działalności wspomagającej rozwój techniki, wynalazczości i innowacyjności oraz<br>rozpowszechnianie i wdrażanie nowych rozwiązań technicznych w praktyce gospodarczej;<br>15) działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych;<br>16) nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania;<br>17) działalności na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynku dzieci i młodzieży;<br>18) kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego;<br>19) wspierania i upowszechniania kultury fizycznej;<br>20) ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego;<br>21) turystyki i krajoznawstwa;<br>22) porządku i bezpieczeństwa publicznego;<br>23) obronności państwa i działalności Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej;<br>24) upowszechniania i ochrony wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań<br>wspomagających rozwój demokracji;<br>25) udzielania nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego;<br>26) ratownictwa i ochrony ludności;<br>27) pomocy ofiarom katastrof, klęsk żywiołowych, konfliktów zbrojnych i wojen w kraju i za granicą;<br>28) upowszechniania i ochrony praw konsumentów;<br>29) działalności na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między<br>społeczeństwami;<br>30) promocji i organizacji wolontariatu;<br>31) pomocy Polonii i Polakom za granicą;<br>32) działalności na rzecz kombatantów i osób represjonowanych;<br>33) promocji Rzeczypospolitej Polskiej za granicą;<br>34) działalności na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw |

| | |
|---|---|
| | dziecka;<br>35) przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym;<br>36) rewitalizacji;<br>36a) promowanie i wspieranie dostępności na rzecz osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób<br>starszych i z niepełnosprawnościami;<br>37) działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3<br>ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w zakresie określonym powyżej. |
| 10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji<br><br>*(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)* | Cele realizowane są przez:<br>1. Reprezentowanie organizacji członkowskich oraz innych organizacji pozarządowych wobec władz<br>publicznych, w tym opiniowanie prawodawstwa na szczeblu europejskim, ogólnopolskim,<br>regionalnym i lokalnym oraz współpraca z podmiotami publicznymi w ramach dialogu obywatelskiego<br>i społecznego, kształtowaniu polityki dotyczącej usług społecznych, roli organizacji pozarządowych,<br>oraz polityki społecznej i dziedzin takich jak zatrudnienie, edukacja, zdrowie, spójność społeczna,<br>rozwój społeczno−gospodarczy służący ludziom i praktyki administracyjnej w tych dziedzinach.<br>2. Doradztwo, wymianę doświadczeń pomiędzy organizacjami członkowskimi oraz merytoryczne i<br>metodyczne wspieranie ich działalności, w tym organizowanie konferencji, seminariów, zwłaszcza z<br>uczestnictwem reprezentantów administracji publicznej i innych środowisk, organizowanie szkoleń,<br>publikacje.<br>3. Rozwijanie obywatelskiej aktywności socjalnej, m.in. poprzez pomoc w tworzeniu nowych<br>organizacji pozarządowych i ich związków.<br>4. Współpracę z innymi organizacjami pozarządowymi, grupami nieformalnymi i instytucjami.<br>5. Promocję i organizację samopomocy i wolontariatu.<br>5a. Monitorowanie i inicjowanie działań na rzecz poprawy świadomości społecznej w zakresie<br>zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, w tym dostępności: architektonicznej,<br>cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej.<br>5b. Prowadzenie działalności w zakresie przeprowadzania audytów dostępności, w tym:<br>architektonicznej, cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej.<br>6. Nawiązywanie współpracy i wymiana doświadczeń z partnerami zagranicznymi.<br>7. Prowadzenie działalności i usług socjalnych w celu wspierania realizacji wyżej wymienionych celów.<br>8. Inne działania, wynikające z aktualnych potrzeb środowiska socjalnych organizacji pozarządowych,<br>zwłaszcza organizacji członkowskich i potrzeb osób, którym organizacje członkowskie służą. |

## II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

### 1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

Rok 2025 był dla WRZOS okresem intensywnej pracy na styku polityki społecznej, Funduszy Europejskich, rzecznictwa organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz rozwoju usług społecznych. Organizacja działała jednocześnie jako federacja reprezentująca środowisko społeczne, jako partner w projektach finansowanych ze środków publicznych i europejskich oraz jako podmiot wzmacniający kompetencje organizacji

pozarządowych w całej Polsce.
Najważniejszą osią aktywności były działania wzmacniające realny udział NGO w korzystaniu z Funduszy Europejskich. WRZOS prowadził portal informacyjny poświęcony funduszom, wysyłał newsletter, organizował webinaria, przygotowywał materiały audio-wideo, realizował kampanie radiowe i działania w mediach społecznościowych, a także prowadził spotkania edukacyjne w regionach. W tych działaniach szczególne miejsce zajmowały zasady horyzontalne, dostępność, niedyskryminacja, równość płci, zasada partnerstwa oraz Europejski Filar Praw Socjalnych.
Drugim filarem była kontynuacja pracy nad usługami społecznymi i deinstytucjonalizacją. W projekcie Regionalne Porozumienie na rzecz Usług Społecznych WRZOS utrzymywał cykl monitoringów polityk publicznych oraz wzmacniał przestrzeń ekspercką dla rozmowy o przechodzeniu od opieki instytucjonalnej do środowiskowej. Ten obszar pozostaje strategiczny dla federacji, ponieważ łączy perspektywę praw osób korzystających ze wsparcia, interes organizacji społecznych i konieczność jakościowej zmiany w politykach publicznych.
WRZOS w 2025 r. łączył reprezentację sektora z bardzo konkretną pracą wdrożeniową: dostarczaniem wiedzy, narzędzi, spotkań, kampanii i stanowisk potrzebnych organizacjom społecznym do skuteczniejszego udziału w politykach publicznych i Funduszach Europejskich.

2. WRZOS jako federacja i zaplecze sektora społecznego
WRZOS działa jako związek stowarzyszeń i innych osób prawnych. W centrum jego misji znajduje się profesjonalizacja działań pomocowych w Polsce oraz wzmacnianie roli zorganizowanego społeczeństwa obywatelskiego. Federacyjny charakter organizacji ma znaczenie praktyczne: WRZOS nie występuje wyłącznie jako pojedyncza organizacja, lecz jako sieć, która łączy doświadczenia ogólnopolskich związków tematycznych, związków regionalnych i organizacji pracujących blisko ludzi.
W 2025 r. ta rola była szczególnie widoczna w działaniach dotyczących Funduszy Europejskich. Informacja o funduszach nie była prowadzona w oderwaniu od realnych potrzeb organizacji. WRZOS pokazywał fundusze jako narzędzie finansowania usług społecznych, dostępności, włączenia społecznego, ekonomii społecznej, rozwoju lokalnego oraz udziału obywateli i obywatelek w kształtowaniu polityk publicznych.
Znaczenie WRZOS wynika również ze skali sieci. Według danych wykorzystywanych w materiałach sprawozdawczych WRZOS tworzy ponad 1000 organizacji społecznych, zrzeszonych m.in. przez 4 ogólnopolskie związki tematyczne i 12 związków regionalnych. Taka struktura pozwala łączyć poziom krajowy, regionalny i lokalny. Jest to szczególnie ważne w polityce społecznej, ponieważ skuteczność rozwiązań zależy nie tylko od regulacji centralnych, lecz także od tego, czy organizacje w regionach mają dostęp do wiedzy, partnerstw i środków.
Federacja jako mechanizm wpływu
Działania WRZOS w 2025 r. pokazują, że federacja pełniła trzy uzupełniające się funkcje. Po pierwsze, była kanałem dystrybucji wiedzy - przez portal, newsletter, webinaria, spotkania i materiały edukacyjne. Po drugie, była zapleczem eksperckim - przez monitoring deinstytucjonalizacji, udział w komitetach i przygotowywanie opinii. Po trzecie, była platformą rzeczniczą - przez udział w debacie o przyszłym budżecie UE, zasadzie partnerstwa i roli organizacji społecznych w systemie Funduszy Europejskich.
Współpraca i sieciowanie były jednym z głównych wymiarów działań WRZOS w 2025 r.

3. Finansowania i projekty jako zaplecze działań
Działania WRZOS w 2025 r. były prowadzone w kilku uzupełniających się źródłach finansowania. W ujęciu roboczym szczególne znaczenie miały cztery pozycje: projekt informacyjno-promocyjny dotyczący Funduszy Europejskich dla NGO, Regionalne Porozumienie na rzecz Usług Społecznych oraz działania wzmacniające zdolność instytucjonalną WRZOS jako członka komitetów monitorujących FENG i FERS.
Największą pozycję stanowiły działania informujące i promujące Fundusze Europejskie wśród organizacji pozarządowych, finansowane z Pomocy Technicznej Funduszy Europejskich. Było to finansowanie, które umożliwiło prowadzenie portalu, przygotowywanie treści edukacyjnych, organizację spotkań, działania promocyjne, kampanie oraz bieżące wsparcie organizacji w rozumieniu systemu Funduszy Europejskich.
Drugą ważną linią finansowania było Regionalne Porozumienie na rzecz Usług Społecznych, realizowane w okresie 2023-2025 ze środków NOWEFIO. Ten projekt pozwalał utrzymać ciągłość pracy merytorycznej w obszarze usług społecznych, deinstytucjonalizacji i regionalnego dialogu organizacji społecznych.
Uzupełnieniem były działania instytucjonalne związane z udziałem WRZOS w Komitecie Monitorującym FENG oraz w programie FERS. Działania te finansują warunki uczestnictwa w procesach, w których zapadają decyzje dotyczące kryteriów, priorytetów i sposobu wdrażania programów.

4. Regionalne Porozumienie na rzecz Usług Społecznych
Regionalne Porozumienie na rzecz Usług Społecznych było jednym z najważniejszych działań merytorycznych WRZOS w 2025 r. Projekt był finansowany z rządowego programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030 i służył wzmacnianiu debaty o usługach społecznych oraz przejściu od opieki instytucjonalnej do środowiskowej.

W ramach projektu funkcjonowała Ogólnopolska Niezależna Grupa Ekspertów ds. przejścia od opieki instytucjonalnej do środowiskowej. Jej rola polegała nie tylko na przygotowywaniu wiedzy eksperckiej, lecz także na otwieraniu i prowadzeniu dialogu organizacji na poziomie krajowym oraz wspieraniu działań regionalnych. Dzięki temu projekt nie ograniczał się do samego monitoringu dokumentów, ale łączył analizę polityk publicznych z doświadczeniem organizacji, które pracują z osobami korzystającymi z usług społecznych.
Najbardziej widocznym produktem projektu był cykl monitoringów polityk publicznych związanych z deinstytucjonalizacją usług społecznych. W 2025 r. opublikowano monitoringi obejmujące kolejne okresy roku: styczeń-luty, marzec-kwiecień, maj-czerwiec, lipiec-sierpień, wrzesień-październik oraz listopadgrudzień. Cykl ten pozwalał śledzić zmiany systemowe, decyzje instytucji publicznych i kierunki wdrażania rozwiązań dotyczących usług społecznych.
Ważnym rezultatem był również Raport Rozwoju Usług Społecznych 2025. Raport porządkował wnioski z monitoringu i stanowił materiał, który może być wykorzystywany w dialogu z administracją, w pracach regionalnych oraz w przygotowywaniu stanowisk organizacji społecznych. Wartością tego typu publikacji jest ich ciągłość: organizacje nie reagują wyłącznie punktowo, ale budują pamięć instytucjonalną dotyczącą kierunku reform.
Znaczenie dla organizacji pozarządowych
Dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego monitoring usług społecznych jest narzędziem wpływu. Pozwala pokazywać, czy polityki publiczne rzeczywiście wzmacniają usługi środowiskowe, czy też utrwalają rozwiązania instytucjonalne i niedostatecznie partnerski model wdrażania.
Cykl monitoringów DI był jednym ze stałych produktów merytorycznych WRZOS w 2025 r.
WRZOS | Sprawozdanie merytoryczne 2025 |
5. Fundusze Europejskie blisko organizacji i ludzi
Największy projektowy blok działań WRZOS dotyczył upowszechniania wiedzy o Funduszach Europejskich 2021-2027 wśród organizacji pozarządowych. Jego logika była prosta: organizacje społeczne mają większą szansę korzystać z funduszy wtedy, gdy informacja jest dostępna, zrozumiała, osadzona w realiach sektora i wsparta możliwością rozmowy z osobami znającymi praktykę wdrażania projektów.
WRZOS nie ograniczał się do przekazywania informacji o naborach. Projekt pokazywał Fundusze Europejskie jako narzędzie spójności społecznej, dostępności, usług społecznych, niedyskryminacji i rozwoju lokalnego. W stałych kanałach komunikacji promowano również wartości europejskie, zasady horyzontalne, Kartę Praw Podstawowych UE i Europejski Filar Praw Socjalnych. To ważne, ponieważ fundusze nie są neutralnym instrumentem księgowym - są częścią polityki publicznej, która powinna wzmacniać prawa, równość i solidarność.
W ramach tego obszaru prowadzono portal funduszeeuropejskie.wrzos.org.pl. Portal pełnił funkcję praktycznego centrum informacji dla NGO: zawierał bazę wiedzy o programach krajowych i regionalnych, informacje o konkursach, materiały z webinariów, treści audio-wideo, artykuły tematyczne, komentarze i relacje z wydarzeń. Szczególnie istotne było ujęcie regionalne - mapa i opisy programów regionalnych ułatwiały organizacjom odnalezienie ścieżek finansowania właściwych dla ich miejsca działania.
W 2025 r. portal był uzupełniany przez newsletter. Łącznie w okresie projektu newsletter został rozesłany 23 razy, a wskaźnik w tym zakresie osiągnięto na poziomie 109,5%. Ten kanał miał znaczenie nie tylko informacyjne, lecz także integrujące: pozwalał utrzymywać regularny kontakt z organizacjami, instytucjami publicznymi i osobami zainteresowanymi europejskimi źródłami finansowania działań społecznych.
Projekt dotyczący Funduszy Europejskich wzmacniał wiedzę NGO o programach, zasadach i możliwościach finansowania.
WRZOS | Sprawozdanie merytoryczne 2025 |
6. Portal, baza wiedzy i newsletter
Portal Fundusze Europejskie WRZOS został zaprojektowany jako narzędzie stałego dostępu do wiedzy. W bazie wiedzy znalazły się informacje o programach krajowych, takich jak Fundusze Europejskie dla Infrastruktury, Klimatu i Środowiska, Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki, Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej, Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego, Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich, Pomoc Żywnościowa, Rybactwo oraz Migracje, Granice i Bezpieczeństwo.
Istotną częścią portalu były też programy i instrumenty spoza głównego nurtu polityki spójności, ważne dla organizacji pracujących lokalnie i tematycznie: Interreg, Wspólna Polityka Rolna, Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, LIFE, Horyzont Europa, CERV, Erasmus+ oraz Europejski Korpus Solidarności. Tak szerokie ujęcie było potrzebne, ponieważ organizacje społeczne często nie szukają jednego programu, lecz rozwiązania dla konkretnego problemu: usług, dostępności, edukacji, integracji, klimatu, mieszkalnictwa, praw podstawowych albo aktywizacji lokalnej.
Ważnym elementem portalu były informacje o naborach dla NGO. WRZOS kierował użytkowniczki i użytkowników do głównej wyszukiwarki funduszeeuropejskie.gov.pl, ale jednocześnie profilował informacje z perspektywy organizacji społecznych. Dzięki temu portal pełnił funkcję tłumaczenia systemu: wskazywał, co z punktu widzenia NGO może być istotne, gdzie szukać wsparcia i jakie zasady należy uwzględnić.

Newsletter wzmacniał ten mechanizm. Regularna wysyłka pozwalała przypominać o wydarzeniach, nowych materiałach, webinarach, konkursach i aktualnych debatach europejskich. W newsletterach zamieszczano również relacje z wydarzeń zagranicznych, co miało znaczenie edukacyjne: przybliżało Unię Europejską jako wspólnotę wartości, a nie tylko źródło finansowania.
Portal i newsletter stworzyły stałą infrastrukturę komunikacji WRZOS z sektorem. To nie były pojedyncze akcje promocyjne, ale narzędzia budujące pamięć, dostęp do wiedzy i powtarzalny kontakt z organizacjami. Działania online pozwalały utrzymywać dostęp do wiedzy niezależnie od miejsca działania organizacji.
WRZOS | Sprawozdanie merytoryczne 2025 |
7. Webinaria i materiały audio-wideo
Ważną częścią działań informacyjnych WRZOS były webinaria i materiały audio-wideo. W okresie realizacji projektu przeprowadzono sześć webinariów, w których łącznie uczestniczyły 452 osoby w czasie rzeczywistym. W 2024 r. odbyły się trzy spotkania, które zgromadziły 284 osoby, a w 2025 r. kolejne trzy spotkania poświęcone zasadzie równości płci, przyszłemu budżetowi UE oraz roli komitetów monitorujących.
Webinarium z 27 sierpnia 2025 r. dotyczyło respektowania zasady równości płci w projektach finansowanych z Funduszy Europejskich 2021-2027. Spotkanie miało szczególne znaczenie, ponieważ łączyło wymogi formalne z praktyką projektową: podstawy prawne, nowe wytyczne, gender budgeting, dyrektywy UE oraz przykłady dobrych praktyk dla beneficjentów. Uczestniczyło w nim 37 osób w czasie rzeczywistym.
Drugim ważnym wydarzeniem online było webinarium z 22 października 2025 r. „Rewolucja czy ewolucja? Co będzie zawierał przyszły budżet Unii Europejskiej na lata 2028-2034?". Spotkanie zgromadziło 102 osoby. Jego znaczenie wykraczało poza informację o budżecie - było elementem debaty o tym, jak w przyszłej perspektywie finansowej zabezpieczyć rolę organizacji społecznych, zasadę partnerstwa, usługi społeczne, mieszkalnictwo, klimat i środowisko.
Ostatnie webinarium, z 22 grudnia 2025 r., dotyczyło Komitetów Monitorujących i sprawczości organizacji pozarządowych w Funduszach Europejskich. Uczestniczyło w nim 29 osób. Spotkanie podsumowywało doświadczenia lat 2021-2025, pokazywało znaczenie zasady partnerstwa i pozwalało rozmawiać o wpływie partnerów społecznych na programy, kryteria wyboru projektów i kierunki wsparcia.
Oprócz webinariów WRZOS przygotował pięć filmów edukacyjno-informacyjnych. Dotyczyły one dostępności w Unii Europejskiej, polityki spójności i KPO, rozwoju Fundacji PRZYSTAŃ, Funduszy Europejskich na Pomorzu oraz roli Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej. Każdy film został opracowany w standardzie dostępności i stanowił trwały zasób wiedzy do wykorzystywania po zakończeniu wydarzeń na żywo.
Webinarium o WRF 2028-2034 było jednym z najważniejszych wydarzeń edukacyjno-rzeczniczych 2025 r.
WRZOS | Sprawozdanie merytoryczne 2025 |
8. Kampanie radiowe i komunikacja społeczna
Skala komunikacyjna działań WRZOS była znacząca. W ramach projektu przygotowano i wyemitowano łącznie 52 spoty radiowe. W 2024 r. wyprodukowano 17 spotów: 16 regionalnych oraz jeden ogólnopolski. W 2025 r. przygotowano kolejne kampanie - w czerwcu spoty indywidualne dla każdego województwa, a w grudniu kolejne spoty emitowane w stacjach radiowych.
Celem kampanii było zachęcanie organizacji pozarządowych do korzystania z Funduszy Europejskich oraz kierowanie ich na portal poświęcony funduszom dla NGO. Kampanie miały charakter społeczny i niekomercyjny. W czerwcu 2025 r. spoty były emitowane w sieci Złote Przeboje, Radio Pogoda i Rock Radio.
W listopadzie i grudniu 2025 r. emisje prowadzono również w regionalnych rozgłośniach publicznych zrzeszonych w Audytorium 17, obejmujących m.in. Radio Białystok, Radio Gdańsk, Radio Katowice, Radio Kraków, Radio Lublin, Radio Łódź, Radio Poznań, Radio Szczecin, Radio Wrocław i Radio Zachód.
Zgodnie z danymi sprawozdawczymi kampanie radiowe w trakcie trwania projektu dotarły do 3 760 960 słuchaczy. To wskaźnik ważny nie tylko z punktu widzenia promocji, ale również z perspektywy przeciwdziałania wykluczeniu informacyjnemu. Radio pozwala dotrzeć do osób, które nie zawsze uczestniczą w webinarach, nie śledzą portali branżowych i nie są już włączone w wyspecjalizowane sieci projektowe. Kampaniom radiowym towarzyszyły działania w mediach społecznościowych i na stronach internetowych.
Wskaźnik działań promocyjno-edukacyjnych WRZOS, uwzględniając kampanie, wyniósł 124. Łączna liczba odbiorców działań promocyjno-edukacyjnych WRZOS, wliczając kampanie radiowe, osiągnęła 4 186 382. Oznacza to, że projekt miał zarówno komponent ekspercki, jak i szeroki komponent komunikacyjny.
Dlaczego to ważne
W komunikacji o Funduszach Europejskich liczy się nie tylko publikacja informacji, ale faktyczne dotarcie do organizacji. Kampanie WRZOS zwiększały widoczność możliwości finansowania, a jednocześnie kierowały odbiorców do bardziej pogłębionych narzędzi: portalu, webinariów, materiałów wideo i spotkań regionalnych.
Komunikacja o Funduszach Europejskich była prowadzona jako informacja o możliwościach, zasadach i wartościach UE.
WRZOS | Sprawozdanie merytoryczne 2025 |
9. Spotkania edukacyjne w regionach
Regionalne spotkania edukacyjne pod hasłem „Po co nam Fundusze Europejskie?" były jednym z najbardziej bezpośrednich formatów pracy WRZOS z organizacjami pozarządowymi. W trakcie projektu odbyły się 24 spotkania edukacyjne, w których uczestniczyło łącznie 537 osób. W 2024 r. przeprowadzono 5 spotkań, a w

2025 r. kolejne 19, co pozwoliło znacząco przekroczyć zakładany wskaźnik uczestnictwa.
Spotkania odbywały się w różnych regionach Polski: na Śląsku, w Małopolsce, na Dolnym Śląsku, w Wielkopolsce, na Pomorzu Zachodnim, w województwach łódzkim, lubelskim, opolskim, kujawskopomorskim, warmińsko-mazurskim, mazowieckim, pomorskim, lubuskim i podkarpackim. Część spotkań miała formułę stacjonarną, część online lub hybrydową. Dzięki temu WRZOS mógł dostosowywać sposób pracy do realnej dostępności uczestników i możliwości regionalnych partnerów.
Scenariusz spotkań obejmował wprowadzenie do Funduszy Europejskich, omówienie celów funduszy, zasady horyzontalne i warunki podstawowe, Kartę Praw Podstawowych UE, Europejski Filar Praw Socjalnych, procedury zgłaszania naruszeń KPP, programy krajowe i regionalne, podstawowe zasady realizacji projektów oraz ofertę Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich. Taki zestaw tematów odpowiadał na praktyczne potrzeby organizacji: od zrozumienia systemu po poszukiwanie wsparcia przy przygotowaniu i realizacji projektów.
Najczęściej powracającymi tematami były: wzmocnienie potencjału NGO z Funduszy Europejskich, biurokracja i bariery w korzystaniu z funduszy, wartości unijne i praworządność jako zasady dystrybucji środków oraz infrastruktura społeczna jako obszar możliwości dla organizacji. Spotkania pełniły więc funkcję edukacyjną, ale także diagnostyczną - ujawniały bariery, które trzeba adresować w systemie wdrażania funduszy.
Spotkania regionalne i krajowe łączyły informację o Funduszach Europejskich z debatą o partnerstwie i potrzebach NGO.

10. Krajowa Sieć Społecznych Rzeczników i Rzeczniczek FE
Jednym z kluczowych działań WRZOS było zawiązanie krajowej Sieci 12 Społecznych Rzeczników i Rzeczniczek Funduszy Europejskich ds. wzmacniania potencjału NGO w zakresie pozyskiwania Funduszy Europejskich, ze szczególnym uwzględnieniem włączenia społecznego i niedyskryminacji. Sieć została pomyślana jako przyjazna ścieżka dostępu do wiedzy o funduszach, oparta nie tylko na informacji centralnej, lecz także na regionalnych strukturach WRZOS.
Dzięki tej formule dostęp do wiedzy o funduszach mógł być bliższy organizacjom działającym lokalnie. Rzecznicy i rzeczniczki mieli wzmacniać przepływ informacji między poziomem krajowym i regionalnym, diagnozować potrzeby, wymieniać doświadczenia oraz mapować potencjały i bariery w regionach. Tego rodzaju sieć ma duże znaczenie, ponieważ organizacje z mniejszych miejscowości często nie mają łatwego dostępu do eksperckiej wiedzy o programach, kryteriach i zasadach wdrażania Funduszy Europejskich.
W 2024 r. zorganizowano dwa spotkania krajowej Sieci. Jedno z nich miało formę dwudniowego zjazdu w Sianożętach, drugie odbyło się w siedzibie Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej w Warszawie przy okazji okrągłego stołu do spraw Semestru Europejskiego organizowanego przez Europejski Komitet EkonomicznoSpołeczny. W 2025 r. zorganizowano dwudniowy zjazd Sieci w Warszawie, w formule warsztatowej, oraz spotkania online społecznych rzeczników i rzeczniczek.
Spotkania Sieci służyły ugruntowaniu wiedzy o Funduszach Europejskich ze szczególnym uwzględnieniem przestrzeni rozwojowych dla NGO, omawianiu metod komunikacji z otoczeniem, diagnozowaniu potrzeb, budowaniu pozytywnego wizerunku funduszy jako narzędzia spójności społeczno-gospodarczej oraz standaryzacji metod działania. W praktyce Sieć była inwestycją w zdolność sektora do działania w regionach, a nie tylko w centralną kampanię informacyjną.
Rezultat organizacyjny
Sieć 12 społecznych rzeczników i rzeczniczek FE to instrument federacyjny: wzmacnia przepływ wiedzy, diagnozę potrzeb regionalnych i zdolność NGO do korzystania z finansowania europejskiego w sposób zgodny z zasadami włączenia i niedyskryminacji.
Sieć rzeczników i rzeczniczek była narzędziem wzmacniania kompetencji i współpracy regionalnej.

11. Rzecznictwo: przyszły budżet UE, zasada partnerstwa i prawa podstawowe
WRZOS w 2025 r. angażował się w debatę o przyszłości Funduszy Europejskich i budżetu UE na lata 2028-2034. Szczególne znaczenie miała opinia polskich organizacji pozarządowych dotycząca propozycji Komisji Europejskiej w sprawie nowych Wieloletnich Ram Finansowych UE. Opinia była przygotowywana we współpracy z innymi federacjami i organizacjami, a następnie prezentowana i omawiana podczas webinarium poświęconego przyszłemu budżetowi.
Rzecznictwo WRZOS w tym obszarze miało charakter systemowy. Chodziło nie tylko o wysokość środków, lecz o sposób ich programowania i wdrażania: czy organizacje społeczne będą partnerami w przygotowaniu programów, czy zasada partnerstwa będzie miała realny wymiar, czy zostaną zabezpieczone zasady horyzontalne, dostępność, prawa podstawowe, równość płci, usługi społeczne i przeciwdziałanie ubóstwu energetycznemu.
Ważnym wątkiem było również powołanie Podkomitetu Komitetu Umowy Partnerstwa ds. stosowania Karty Praw Podstawowych UE. WRZOS informował o tym jako o decyzji odpowiadającej postulatom strony społecznej. Dla organizacji obywatelskich ma to znaczenie praktyczne: Karta Praw Podstawowych nie powinna być jedynie formalnym warunkiem, lecz realnym kryterium oceny sposobu projektowania, wyboru i wdrażania działań finansowanych z funduszy.

W 2025 r. WRZOS uczestniczył także w pracach dotyczących zasady partnerstwa. Udział w 10. posiedzeniu Podkomitetu ds. rozwoju partnerstwa w Lublinie był jednym z ważnych wydarzeń tego typu. Spotkanie dotyczyło oceny obecnej perspektywy finansowej oraz przygotowań do nowego budżetu UE. Omawiano przyszłość polityki spójności, mechanizmy wzmacniające udział partnerów i doświadczenia z wdrażania zasady partnerstwa.
12. Ciała dialogu, komitety i reprezentacja
WRZOS w 2025 r. działał w wielu ciałach dialogu, reprezentacji i monitoringu. Na poziomie europejskim istotne były relacje z Europejskim Komitetem Ekonomiczno-Społecznym oraz członkostwo w Europejskiej Federacji Pracodawców Społecznych. Na poziomie krajowym WRZOS był obecny m.in. w Komitecie Umowy Partnerstwa, Podkomitecie ds. rozwoju partnerstwa, Radzie Narodowego Instytutu Wolności, Radzie Działalności Pożytku Publicznego i Zespole ds. Semestru Europejskiego.
Szczególnie ważny był udział w komitetach monitorujących programy Funduszy Europejskich: Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego, Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki oraz Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich. Obecność w tych gremiach pozwalała WRZOS nie tylko obserwować proces wdrażania programów, ale też zgłaszać kwestie ważne dla organizacji społecznych: dostępność naborów, kryteria wyboru projektów, rolę partnerstw, bariery administracyjne i zgodność projektów z zasadami horyzontalnymi.
Reprezentacja w komitetach ma dla WRZOS znaczenie strategiczne. Fundusze Europejskie są jednym z najważniejszych źródeł finansowania działań społecznych, ale ich dostępność dla NGO zależy od wielu decyzji technicznych: zapisów w programach, kryteriów, wkładu własnego, kwalifikowalności wydatków, wymogów formalnych, języka dokumentów i praktyki instytucji. Udział WRZOS w komitetach pozwala wnosić do tych procesów perspektywę organizacji działających z ludźmi i dla ludzi.
W tym sensie działania rzecznicze, edukacyjne i monitoringowe tworzyły jeden spójny mechanizm. Informacje z regionów, spotkań i kontaktów z organizacjami mogły zasilać pracę w ciałach dialogu. Jednocześnie wiedza z komitetów i procesów krajowych mogła wracać do organizacji w formie webinariów, artykułów, newslettera i spotkań regionalnych.
Mechanizm wpływu
WRZOS wzmacniał sprawczość organizacji społeczeństwa obywatelskiego przez połączenie reprezentacji formalnej w ciałach dialogu z codzienną pracą informacyjną i edukacyjną wśród organizacji.
WRZOS | Sprawozdanie merytoryczne 2025 |
13. Wydarzenia ważne dla sektora i usług społecznych
Ważnym wydarzeniem 2025 r. było Obywatelskie Spotkanie Usług Społecznych w Warszawie, poświęcone różnym wymiarom deinstytucjonalizacji oraz roli organizacji społeczeństwa obywatelskiego w planowaniu i wdrażaniu usług społecznych. Wydarzenie wpisywało się w długofalową linię działań WRZOS dotyczącą usług środowiskowych, praw osób korzystających ze wsparcia oraz jakościowej zmiany modelu pomocy społecznej. Znaczenie tego typu spotkań polega na tym, że łączą wiedzę ekspercką, doświadczenie praktyczne i głos organizacji społecznych. Deinstytucjonalizacja nie jest wyłącznie kwestią administracyjną. Dotyczy sposobu, w jaki państwo i samorządy organizują wsparcie dla osób starszych, osób z niepełnosprawnościami, osób w kryzysach, rodzin i społeczności lokalnych. Organizacje społeczne mają w tym procesie unikalną wiedzę, ponieważ często prowadzą usługi, pracują środowiskowo i widzą skutki rozwiązań systemowych z perspektywy osób korzystających ze wsparcia.
WRZOS podejmował również działania upowszechniające wiedzę o zasadzie równości płci w projektach finansowanych z Funduszy Europejskich. Ten temat ma znaczenie przekrojowe. Równość płci nie powinna być traktowana jako formalny załącznik do projektu, lecz jako element projektowania usług, dostępności wsparcia, diagnozy potrzeb i oceny skutków działań publicznych. W kontekście usług społecznych jest to szczególnie ważne, ponieważ kobiety częściej wykonują nieodpłatną pracę opiekuńczą, częściej są zatrudnione w usługach społecznych i częściej doświadczają skutków niedostatecznego systemu wsparcia.
Ważnym elementem działań były też publikacje i informacje dotyczące Komitetów Monitorujących. Webinarium „Po co nam Komitety Monitorujące?" pokazywało, że sprawczość organizacji w Funduszach Europejskich zależy od kompetencji, przygotowania i zdolności do formułowania konkretnych postulatów dotyczących programów, kryteriów i mechanizmów wdrażania.
Materiały wizualne i komunikacyjne wzmacniały rozpoznawalność działań WRZOS i kontakt z sektorem.
WRZOS | Sprawozdanie merytoryczne 2025 |
14. Spotkania międzynarodowe i wymiar europejski
Wymiar europejski działań WRZOS był widoczny w kilku obszarach. Po pierwsze, w debacie o przyszłych Wieloletnich Ramach Finansowych UE 2028-2034. Po drugie, w powiązaniu działań krajowych z Europejskim Komitetem Ekonomiczno-Społecznym i Europejską Federacją Pracodawców Społecznych. Po trzecie, w upowszechnianiu informacji o programach takich jak Interreg, CERV, Erasmus+, LIFE i Horyzont Europa.
Webinarium o przyszłym budżecie UE było jednym z kluczowych punktów tej aktywności. Przedstawiono podczas niego planowane kierunki zmian i trendy negocjacyjne, a także opinię polskich organizacji pozarządowych dotyczącą WRF 2028-2034. Dyskusja dotyczyła architektury nowego budżetu, zasad wdrażania, zasady partnerstwa oraz szans i zagrożeń dla organizacji pozarządowych, środowiska, klimatu, mieszkalnictwa i usług społecznych.

WRZOS przybliżał również organizacjom europejską logikę funduszy: wartości, prawa podstawowe, spójność społeczną, solidarność, dostępność i niedyskryminację. To ważne, ponieważ w praktyce lokalnej Fundusze Europejskie bywają postrzegane przez pryzmat konkursów i dokumentów. Działania WRZOS pokazywały, że są one także narzędziem realizacji wspólnych standardów i praw społecznych.
W 2025 r. w newsletterach i działaniach informacyjnych pojawiały się również relacje z wydarzeń zagranicznych oraz informacje o współpracy terytorialnej. Dzięki temu organizacje mogły lepiej rozumieć, że ich działania lokalne są częścią szerszego europejskiego ekosystemu polityk publicznych i finansowania.

| | | |
|---|---|---|
| 1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego<br>*(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)* | ☒ najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek) | |
| | ☒ gmina | ☒ województwo |
| | ☒ kilka gmin | ☒ kilka województw |
| | ☒ powiat | ☒ cały kraj |
| | ☒ kilka powiatów | ☒ poza granicami kraju |

**2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2.1. Liczba odbiorców działań organizacji<br>*(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)* | Osoby fizyczne | 551 | |
| | Osoby prawne | 450 | |
| 2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja<br>*(Np. zwierzęta, zabytki)* | nie dotyczy | | |

**3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym**

| | |
|---|---|
| 3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego | ◉ Tak<br>○ Nie |

3.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

| Lp. | Sfera działalności pożytku publicznego | Przedmiot działalności | Numer Kodu (PKD) | Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych |
|---|---|---|---|---|
| 1 | działalność na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, w zakresie określonym w pkt 1-32. | DZIAŁALNOŚĆ POZOSTAŁYCH ORGANIZACJI CZŁONKOWSKICH GDZIE INDZIEJ NIEKLASYFIKOWANA<br><br>Działalność edukacyjno−doradcza prowadzona na rzecz organizacji członkowskich. Działalność wspierająca organizacje członkowskie, prowadzenie doradztwa, szkoleń, wydawanie publikacji. WRZOS prowadził działania dla swoich organizacji członkowskich organizując dla nich seminaria regionalne, konferencje, debaty z udziałem przedstawicieli innych organizacji pozarządowych oraz administracji publicznej. Przygotowywał dla organizacji członkowskich raporty z monitoringu polityki społecznej, ekspertyzy i stanowiska dotyczące ważnych z punktu widzenia organizacji problemów. Wspierał tez organizacje w ich funkcjach rzeczniczych. | 94.99.Z | 0,00 zł |
| 2 | działalność na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, w zakresie określonym w pkt 1-32. | Działalność edukacyjno−doradcza prowadzona na rzecz organizacji członkowskich. Działalność wspierająca organizacje członkowskie, prowadzenie doradztwa, szkoleń, wydawanie publikacji. WRZOS prowadził działania dla swoich organizacji członkowskich organizując dla nich seminaria regionalne, konferencje, debaty z udziałem przedstawicieli innych organizacji pozarządowych oraz administracji publicznej. Przygotowywał dla organizacji członkowskich raporty z monitoringu polityki społecznej, ekspertyzy i stanowiska dotyczące ważnych z punktu widzenia organizacji problemów. Wspierał tez organizacje w ich funkcjach rzeczniczych. | 85.59.B | 0,00 zł |

| **4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym** | |
|---|---|
| 4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego | (•) Tak<br>( ) Nie |

4.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

| Lp. | Sfera działalności pożytku publicznego | Przedmiot działalności | Numer Kodu (PKD) | Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych |
|---|---|---|---|---|
| 1 | działalność na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, w zakresie określonym w pkt 1-32. | W okresie sprawozdawczym WRZOS prowadził odpłatną działalność pożytku publicznego polegającą na świadczeniu usług edukacyjnych, doradczych i informacyjnych na rzecz organizacji pozarządowych oraz innych podmiotów działających w sferze zadań publicznych. Odpłatna działalność obejmowała w szczególności organizację szkoleń, seminariów i webinariów dotyczących Funduszy Europejskich, zasad horyzontalnych, dostępności, niedyskryminacji oraz Europejskiego Filaru Praw Socjalnych, a także przygotowywanie i udostępnianie materiałów merytorycznych, publikacji oraz opracowań eksperckich. W ramach działalności odpłatnej realizowano również specjalistyczne usługi związane z audytami dostępności, wsparciem w planowaniu usług społecznych oraz wzmacnianiem potencjału instytucjonalnego organizacji społeczeństwa obywatelskiego. Świadczenia te były kierowane do podmiotów zainteresowanych podnoszeniem jakości swoich działań pomocowych, rozwojem usług społecznych oraz lepszym wykorzystaniem środków publicznych i europejskich, przy zachowaniu standardów dostępności i równego traktowania. Odpłatna działalność była prowadzona zgodnie ze statutem WRZOS, w sposób nienastawiony na zysk, a uzyskane przychody przeznaczano na realizację celów pożytku publicznego oraz rozwój oferty merytorycznej federacji. | 94.99.Z | 0,00 zł |

| **5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym** | |
|---|---|
| 5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą | ○ Tak<br>◉ Nie |

5.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

| Lp. | Numer Kodu (PKD) | Przedmiot i opis działalności |
|---|---|---|

| **III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym** | |
|---|---|
| **1. Informacja o przychodach organizacji** | |
| 1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat) | 598 056,39 zł |

| | | |
|---|---|---|
| a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego | | 583 827,10 zł |
| b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego | | 13 650,00 zł |
| c) przychody z działalności gospodarczej | | 0,00 zł |
| d) przychody finansowe | | 118,77 zł |
| e) pozostałe przychody | | 460,52 zł |
| **2. Informacja o źródłach przychodów organizacji** | | |
| 2.1. Przychody z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych | | 583 827,10 zł |
| 2.2. Ze źródeł publicznych ogółem: | | 0,00 zł |
| w tym: | a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych | 0,00 zł |
| | b) ze środków budżetu państwa | 0,00 zł |
| | c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego | 0,00 zł |
| | d) ze środków państwowych funduszy celowych | 0,00 zł |
| 2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem: | | 0,00 zł |
| w tym: | a) ze składek członkowskich | 0,00 zł |
| | b) z darowizn od osób fizycznych | 0,00 zł |
| | c) z darowizn od osób prawnych | 0,00 zł |
| | d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest) | 0,00 zł |
| | e) ze spadków, zapisów | 0,00 zł |
| | f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych) | 0,00 zł |
| | g) z działalności gospodarczej | 0,00 zł |
| 2.4. Z innych źródeł | | 14 229,29 zł |
| **3. Informacje o kosztach poniesionych z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym** | | |
| 3.1. Stan środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego | | 0,00 zł |
| 3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem | | 0,00 zł |
| 3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania | | |

| 3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów |
|---|

| **4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym** | Koszty ogółem: | W tym: wysokość kosztów finansowana z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych |
|---|---|---|
| 4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem: | 610 772,63 zł | 0,00 zł |
| a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego | 579 863,37 zł | 0,00 zł |
| b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego | 3 975,60 zł | 0,00 zł |
| c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej | 0,00 zł | |
| d) koszty finansowe | 743,60 zł | |
| e) koszty administracyjne | 26 055,86 zł | 0,00 zł |
| f) pozostałe koszty ogółem | 134,20 zł | 0,00 zł |
| 4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych | 0,00 zł | 0,00 zł |

| **5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym** | |
|---|---|
| 5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego | 3 963,73 zł |
| 5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego | 9 674,40 zł |
| 5.3. Wynik działalności gospodarczej | 0,00 zł |
| w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego | 0,00 zł |

| **IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym** | | |
|---|---|---|
| 1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień<br>*(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)* | ☐ z podatku dochodowego od osób prawnych | 0,00 zł |
| | ☐ z podatku od nieruchomości | |
| | ☐ z podatku od czynności cywilnoprawnych | |
| | ☑ z podatku od towarów i usług | |
| | ☐ z opłaty skarbowej | |
| | ☐ z opłat sądowych | |
| | ☐ z innych zwolnień, jakich: | |
| | ☐ nie korzystała | |
| 2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji. | ○ Tak<br>◉ Nie | |

| | |
|---|---|
| 3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo:<br>*(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)* | ☐ własność<br>☐ użytkowanie wieczyste<br>☐ najem<br>☐ użytkowanie<br>☐ użyczenie<br>☐ dzierżawa<br>☑ nie korzystała |

## V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

### 1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej

| | |
|---|---|
| 1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy<br>*(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)* | 7 osób |
| 1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty<br>*(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)* | 2,44 etatów |
| 1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej<br>*(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)* | 23 osób |

### 2. Członkowie

| | |
|---|---|
| 2.1. Organizacja posiada członków | ◉ Tak<br>○ Nie |
| 2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego | 0 osób fizycznych<br>16 osób prawnych |

### 3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym

| | | |
|---|---|---|
| 3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy<br>*(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)* | | ○ Tak<br>◉ Nie |
| 3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres krótszy niż 30 dni<br>*(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)* | | 0 osób |
| w tym: | a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego | 0 osób |
| | b) inne osoby | 0 osób |

| | | |
|---|---|---|
| 3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres od 30 dni do 6 miesięcy<br>*(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)* | | 0 osób |
| w tym: | a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego | 0 osób |
| | b) inne osoby | 0 osób |
| 3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres dłuższy niż 6 miesięcy<br>*(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)* | | 0 osób |
| w tym: | a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego | 0 osób |
| | b) inne osoby | 0 osób |
| **VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym** | | |
| 1.Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym | | 316 228,08 zł |
| w tym: | a) z tytułu umów o pracę | 220 104,86 zł |
| | - wynagrodzenie zasadnicze | 208 436,06 zł |
| | - nagrody | 0,00 zł |
| | - premie | 160,75 zł |
| | - inne świadczenia | 11 508,05 zł |
| | b) z tytułu umów cywilnoprawnych | 96 123,22 zł |
| 2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego | | 316 228,08 zł |
| w tym: | a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego | 0,00 zł |
| | b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego | 316 228,08 zł |
| 3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą | | 0,00 zł |
| 4. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne<br>*(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesięcy) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)* | | 0,00 zł |
| 5. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne<br>*(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)* | | 0,00 zł |
| 6. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne<br>*(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)* | | 0,00 zł |
| 7. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej<br>*(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)* | | 908,07 zł |

| | |
|---|---|
| 8. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne | 0,00 zł |
| 9. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne | 0,00 zł |
| 10. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne | 0,00 zł |
| 11. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej | 1 200,00 zł |
| 12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń<br>*(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)* | |

**VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożytku publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym**

| | |
|---|---|
| 1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych | ○ Tak<br>◉ Nie |
| 2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych | 0,00 zł |
| 3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych | |

**VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym**

| | |
|---|---|
| 1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego | ○ Tak<br>◉ Nie |

2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację
*(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)*

| Lp | Nazwa zadania | Cel(-e) zadania | Nazwa organu udzielającego dotacji | Kwota |
|---|---|---|---|---|

| | |
|---|---|
| 3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe | ○ Tak<br>◉ Nie |

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację
*(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)*

| Lp | Nazwa zadania | Cel(-e) zadania | Nazwa organu udzielającego dotacji | Kwota |
|---|---|---|---|---|

**IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych**
*(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)*

| | |
|---|---|
| 1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne | ○ Tak<br>◉ Nie |

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację

| Lp | Przedmiot zamówienia | Nazwa organu | Kwota |
|---|---|---|---|

**X. Informacje uzupełniające**

1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki

| Lp. | Nazwa spółki | REGON | Siedziba spółki | % udziałów lub akcji w kapitale | % udziału w ogólnej liczbie głosów |
|---|---|---|---|---|---|

2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem

3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacjiprzez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

| Lp | Organ kontrolujący | Liczba kontroli |
|---|---|---|

4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego

○ Tak
◉ Nie

5. Dodatkowe informacje
*(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)*

| | | | |
|---|---|---|---|
| Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji | Justyna Kalina Ochędzan | Data wypełnienia sprawozdania | 2026-07-15 |