Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego	**Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego**
	za rok 2025

- *Formularz należy wypełnić w języku polskim;*
- *Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;*
- *W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;*
- *We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika **(-–)**.*

Data zamieszczenia sprawozdania 2026-07-13

I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	"MIASTO JEST NASZE"		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo MAZOWIECKIE	Powiat WARSZAWA
Gmina WARSZAWA	Ulica UL. MARSZAŁKOWSKA	Nr domu 140	Nr lokalu
Miejscowość WARSZAWA	Kod pocztowy 00-061	Poczta WARSZAWA	Nr telefonu 797 232 047
Nr faksu	E-mail kontakt@miastojestnasze.org	Strona www www.miastojestnasze.org	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2014-12-30		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2022-11-15		
5. Numer REGON	36044383300000	6. Numer KRS	0000533589

7. Skład organu zarządzającego organizacji

(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)

Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
Aleksandra Lelito	Przewodnicząca	TAK
Zofia Jaworowska	Wiceprzewodnicząca	TAK
Dominika Jankowska	Skarbniczka	TAK
Stanisława Witkowska	Sekretarzyni	TAK
Ewa Illg-Latko	Sekretarzyni	TAK
Maja Zaczyńska	Członkini Zarządu	TAK
Michał Pochna	Członek Zarządu	TAK

8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji

(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)

Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
Marcelina Jukowska	Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej	TAK
Marcin Chlewicki	Członek Komisji Rewizyjnej	TAK
Jan Baran	Członek Komisji Rewizyjnej	TAK
Maja Wróblewska	Członkini Komisji Rewizyjnej	TAK

9. Cele statutowe organizacji *(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)*	Do podstawowych celów statutowych Stowarzyszenia należą: 1. działanie na rzecz poprawy jakości życia mieszkańców Warszawy, 2. wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego i partycypacji społecznej, 3. ochrona ładu przestrzennego i dziedzictwa kulturowego, 4. działania na rzecz ochrony środowiska i zieleni miejskiej, 5. wspieranie zrównoważonego transportu publicznego, ruchu pieszego i rowerowego, 6. monitorowanie działań władz samorządowych oraz zwiększanie przejrzystości życia publicznego, 7. działalność edukacyjna i ekspercka dotycząca polityki miejskiej.
10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji *(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)*	

	MJN realizuje swoje cele poprzez: 1. prowadzenie działań informacyjnych, propagandowych i edukacyjnych, w szczególności: prowadzenie strony internetowej; organizacja debat, dyskusji i odczytów; prowadzenie działań i kampanii informacyjnych i promujących wśród mieszkańców i mieszkanek postawy zgodne z celami Stowarzyszenia; 2. gromadzenie informacji oraz przeprowadzanie i przedstawianie niezależnych opracowań, studiów, badań, analiz, ekspertyz, ocen, raportów i opinii wraz ze składaniem wniosków i postulatów w sprawach z zakresu działalności statutowej; 3. merytoryczne lub finansowe wspieranie działań prowadzonych przez inne organizacje i instytucje, dotyczących celów statutowych Stowarzyszenia; 4. monitorowanie i ewaluacja działań podejmowanych przez władze państwowe i samorządowe i informowanie o nich mieszkańców i inne organizacje; 5. opracowywanie i promowanie projektów rozwiązań dotyczących spraw z zakresu działalności statutowej Stowarzyszenia; inicjowanie debaty publicznej oraz rekomendowanie rozwiązań o charakterze systemowym; 6. uczestniczenie w inicjatywach lokalnych i konsultacjach społecznych; 7. podejmowanie działań i inicjatyw obywatelskich w zakresie stanowienia prawa i regulacji, w tym także aktów prawa miejscowego, dotyczących kwestii z zakresu celów statutowych Stowarzyszenia, w tym inicjowanie, opiniowanie i zaskarżanie aktów prawnych uchwalanych przez organy samorządu terytorialnego oraz organy państwa; 8. uczestniczenie w procedurach planowania i zagospodarowania przestrzennego – w tym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego; miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego; w szczególności: wnoszenie uwag i wniosków oraz zaskarżanie uchwał i orzeczeń dotyczących studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów zagospodarowania przestrzennego; 9. inicjowanie oraz uczestniczenie jako strona w postępowaniach administracyjnych i sądowych (w tym postępowaniach przed sądami arbitrażowymi) w charakterze organizacji społecznej w sposób i na zasadach określonych w obowiązujących przepisach prawa w sprawach związanych z celami Stowarzyszenia, 10. inne formy aktywności przewidziane w przepisach określających zasady udostępniania informacji o środowisku naturalnym, ochrony środowiska naturalnego, przyrody, w tym również w przepisach prawa Unii Europejskiej; 11. kontakt i współpraca z władzami państwowymi i samorządowymi oraz instytucjami opiniodawczymi i kontrolnymi; 12. współpracę z innymi organizacjami pożytku publicznego, stowarzyszeniami, fundacjami, instytucjami, przedsiębiorstwami, środkami masowego przekazu i podmiotami polskimi i zagranicznymi, a także podejmowanie starań o pomoc rzeczową i finansową od polskich i zagranicznych instytucji i organizacji; 13. prowadzenie działalności integrującej członków i członkiń Stowarzyszenia przez aktywność kulturalną, rekreacyjną i towarzyską; 14. prowadzenie działalności dobroczynnej przez organizowanie pomocy oraz wspieranie inicjatyw społeczności lokalnych; 15. tworzenie komitetów wyborczych; wystawianie list kandydatów do rad gmin, powiatów i województw, a także kandydatów i kandydatek na wójtów i burmistrzów; 16. prowadzenie działalności kulturalnej i umożliwiającej obywatelom jak najszerszy dostęp do dóbr kultury; 17. działalność wydawniczą.

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

W 2025 roku Stowarzyszenie „Miasto Jest Nasze" prowadziło działalność w ramach 10 kół dzielnicowych: Bemowo-Ursus-Włochy, Bielany, Mokotów, Ochota, Praga-Południe, Praga-Północ, Śródmieście, Rembertów-Wesoła-Wawer, Wola oraz Żoliborz, a także 5 komisji tematycznych: Mieszkaniowej, Ładu Przestrzennego, Środowiska, Komunikacji, Infrastruktury i Transportu oraz Kultury. W strukturze Stowarzyszenia funkcjonowały również grupy robocze zajmujące się tematyką pustostanów, bazarków, hałasu, kampanii #stopalkonocą, podcastów oraz inicjatywy „Chodzi o życie", a także kluby: Książki i Filmowy.
Stowarzyszenie prowadziło działalność w oparciu o organy statutowe, tj. Zarząd, Komisję Rewizyjną oraz Sąd Koleżeński, odpowiedzialne odpowiednio za planowanie i koordynację działań, nadzór nad funkcjonowaniem organizacji oraz rozstrzyganie sporów wewnętrznych.
W 2025 roku organizacja kontynuowała działalność jako jeden z największych ruchów miejskich w Polsce, posiadając reprezentację w samorządzie (3 radnych miejskich oraz 12 radnych dzielnicowych: 5 na Mokotowie, 1 na Ochocie, 1 na Pradze-Południe, 1 w Śródmieściu, 1 na Targówku i 3 na Żoliborzu, a także jednego wiceburmistrza na Żoliborzu). Stowarzyszenie współpracowało z mieszkańcami, organizacjami społecznymi oraz ekspertami zajmującymi się polityką miejską.
W 2025 roku Stowarzyszenie „Miasto Jest Nasze" prowadziło działania w wielu obszarach, z których do najważniejszych należały:
1. Walka z hałasem
2. Ograniczenie nocnej sprzedaży alkoholu
3. Mieszkalnictwo
4. Bezpieczeństwo ruchu drogowego
5. Monitorowanie działań władz samorządowych

Walka z hałasem: celem prowadzonych działań było ograniczenie hałasu generowanego przez samochody i motocykle poprzez postulowanie wprowadzenia radarów akustycznych oraz zmian w sposobie organizacji koncertów i innych wydarzeń na terenie Warszawy, tak aby zmniejszyć ich uciążliwość dla mieszkańców.
W ramach tych działań prowadzono kampanie informacyjne w mediach społecznościowych dotyczące ograniczenia hałasu komunikacyjnego oraz zbierano poparcie dla petycji w sprawie wprowadzenia radarów akustycznych.
Ograniczenie nocnej sprzedaży alkoholu, tj. kampania #stopalkonocą: celem działań było wprowadzenie na terenie m.st. Warszawy ograniczenia nocnej sprzedaży alkoholu w godzinach 22.00–6.00. We wrześniu 2025 roku propozycja Stowarzyszenia nie uzyskała poparcia w postulowanym zakresie; wprowadzono jedynie pilotaż w dwóch dzielnicach – Śródmieściu i na Pradze-Północ – oraz zapowiedziano możliwość rozszerzenia ograniczeń na obszar całego miasta w przyszłości.
Bezpieczeństwo ruchu drogowego, tj. kampania „Chodzi o życie 2.0": działania w tym obszarze były kontynuacją inicjatywy prowadzonej od 2019 roku. Do jej istotnych rezultatów należało wprowadzenie w 2021 roku pierwszeństwa pieszych na przejściach oraz zaostrzenie kar za przestępstwa drogowe, które weszło w życie w styczniu 2026 roku. Nowelizacja Kodeksu karnego objęła m.in. bezwzględne kary pozbawienia wolności za rażące przekroczenia prędkości oraz nowe typy przestępstw związanych z organizowaniem i uczestnictwem w nielegalnych wyścigach.
Mieszkalnictwo: celem działań w tym obszarze było zwracanie uwagi na konieczność zwiększenia dostępności mieszkań, w szczególności poprzez wspieranie budownictwa komunalnego i przystępnego cenowo najmu, a także podejmowanie interwencji dotyczących kontrowersyjnych inwestycji budowlanych, ochrony zabytków oraz ładu przestrzennego.
Monitorowanie działań władz samorządowych: celem tych działań było wskazywanie i nagłaśnianie działań niezgodnych z zasadami demokracji, przejrzystości życia publicznego lub budzących wątpliwości prawne. Dotyczyło to w szczególności obsadzania stanowisk w instytucjach samorządowych, potencjalnych mechanizmów korupcyjnych oraz przypadków nadużywania władzy.

Stowarzyszenie prowadziło działalność w bezpośrednim kontakcie z mieszkańcami Warszawy. Do podstawowych metod działania należały w szczególności aktywność radnych, obecność w mediach lokalnych i ogólnopolskich oraz w mediach społecznościowych, publikowanie raportów i stanowisk, udział w postępowaniach sądowych, a także organizowanie marszów, manifestacji i pikiet.
Ponadto Stowarzyszenie współpracowało z innymi organizacjami pozarządowymi oraz instytucjami publicznymi i społecznymi w celu wspólnego wypracowywania skutecznych rozwiązań dotyczących wybranych problemów miejskich.

Kalendarz prowadzonych działań wyglądał następująco:
Styczeń 2025:
• Opracowano propozycję uchwały ograniczającej nocną sprzedaż alkoholu w sklepach i złożono ją w Ratuszu. Ponadto skierowano do Prezydenta m.st. Warszawy list wraz z podpisami osób popierających apel o poszanowanie wyników konsultacji społecznych przeprowadzonych w 2024 roku.
• Podjęto krytykę programu „Kredyt 0%" i wskazano na zasadność przekierowania środków planowanych na ten program na rozwój budownictwa społecznego i komunalnego.
• Podejmowano działania interwencyjne i informacyjne dotyczące nieprawidłowości działania Zarządu Województwa Mazowieckiego, w szczególności w związku z powołaniem na stanowisko dyrektorki muzeum osoby, która nie została najwyżej oceniona w postępowaniu konkursowym.

• Nagłaśniano informacje dotyczące istnienia powiązań urzędniczo-deweloperskich na Pradze-Południe.
Luty 2025:
• Prezydent Warszawy, pod presją aktorów Nowego Teatru, zaakceptował nominację Michała Merczyńskiego na stanowisko dyrektora placówki. Bez konkursu, wbrew procedurom i wbrew rekomendacji Społecznej Rady Kultury, której nowy skład powołał 3 lata wcześniej.
• Nagłośniono przykład kolesiostwa: wiceburmistrz Mokotowa, w cieniu afery po kontrowersyjnych decyzjach wydania warunków zabudowy dla dewelopera, otrzymał posadę w Orlenie.
• Prowadzono akcję Rowerowy Luty, promującą rower jako całoroczny środek transportu.
• W związku z kolejnymi wyścigami formacji Warsaw Night Racing zaapelowano do Ministra Sprawiedliwości o przyspieszenie prac nad zmianami ustaw dotyczących bezpieczeństwa ruchu drogowego.
• Zaapelowano do Prezydenta Rafała Trzaskowskiego o zrewidowanie polityki uśmiercania dzików w stolicy, o wprowadzenie metod skuteczniejszych i sprawdzonych w innych miejscach.
• Wsparto mieszkańców Śródmieścia w ich zarzutach pod adresem urzędników śródmiejskiego Wydziału Wspólnot, który odpowiada za lokale będące własnością Dzielnicy w budynkach wspólnotowych. Mieszkańcy wskazywali na zaniedbania w zarządzaniu nieruchomością niekorzystne dla finansów wspólnot oraz stanu budynków.
• Odbyła się pierwsza rozprawa, w której MJN występował jako pozwany przez spółkę Dom Development. Sprawa ma znamiona SLAPP-u, ponieważ powództwo przeciw MJN wniesiono w momencie, gdy nagłaśniano kolejną inwestycję dewelopera, w której dopatrzono się poważnych nieprawidłowości. Postępowanie ma wywołać efekt mrożący, tak by MJN nie przyglądał się innym działaniom dewelopera w najbliższych latach.
• Komunikowano o wyroku Sądu Najwyższego w sprawie śmiertelnego wypadku na ul. Sokratesa. W tej sprawie MJN uczestniczyło jako strona społeczna.
• Zwrócono się do Marszałka Województwa, który od 14 lat nie może dojść do porozumienia z GDDKiA w sprawie dobudowy ekranów akustycznych na wolskim odcinku drogi espresowej S8. Brak tych ekranów powoduje hałas na Osiedly Koło, w parkach i w RODach przy tej drodze.
• Złożono wniosek o kontrolę do Państwowej Inspekcji Pracy w sprawie Muzeum Sztuki Nowoczesnej (MSN) i standardów zatrudniania przez nie pracowników, a radna Radna Melania Łuczak w swojej interpelacji zażądała wyjaśnień od Urzędu Miasta, czy takie sytuacje mają miejsce także w innych instytucjach kultury.
Marzec 2025:
• Komunikowano o planowanej sprzedaży kamienicy przy Marszałkowskiej 66, zamiast przeznaczenia jej na mieszkania społeczne.
• Jako strona społeczna zabrano głos na Komisji Zdrowia Publicznego, żeby zwrócić uwagę na szkodliwy i dotychczas bagatelizowany wpływ hałasu na zdrowie mieszkańców stolicy i całej Polski.
• Komunikowano o przebudowie centralnego odcinka Marszałkowskiej - dwa lata temu MJN opracowało i prezentowało wizję przemiany tej ulicy w ramach akcji #MarszałkowskaOd Nowa – ulica z metrem pod spodem i tramwajami oraz autobusami na powierzchni nie powinna być hałaśliwą i niebezpieczną autostradą, tylko bezpieczną miejską przestrzenią.
• Państwowy deweloper, Polski Holding Nieruchomości, ogłosił wycofanie się z planu wyburzenia 23 budynków mieszkalnych na Wilanowie. To sukces Marty Marczak, członkini MJN, i MJN, którzy jako pierwsi nagłośnili skandaliczny pomysł wyburzania bloków mieszkalnych, które powstały w drugiej połowie lat 80. XX wieku.
• Na spotkaniu z radnymi z MJN, Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków Marcin Dawidowicz zapowiedział wpisanie toru kolarskiego „Orzeł" (Nowe Dynasy) do rejestru zabytków.
• MJN było obecne na podkomisji zdrowia poświęconej hałasowi, aby zwrócić na niego uwagę tam, gdzie władze powinny się nim zająć – w ministerstwach zdrowia, środowiska, infrastruktury i rozwoju.
• Rada Warszawy jednogłośnie przegłosowała podwyżki dodatków dla wychowawców i opiekunów grup przedszkolnych do 530 zł, o co MJN wnioskowało w porzednim roku, spotykając się ze sprzeciwem ze strony kolaicji rządzącej.
• Apelowano do PKP i Mazwieckiego Konserwatora Zabytków o uporządkowanie Dworca Centralnego i jego okolic.
• Interweniowano w sprawie Bazaru Różyckiego, gdzie doszło do pożaru pawilonów w starej części Bazaru, i gdzie, ze względu na skomplikowaną własność, nie są prowadzone skuteczne działania umożliwiające zabezpieczenie przyszłości tego miejsca.
• W związku z nowymi ustaleniami prokuratury w sprawie wypadku na Trasie Łazienkowskiej, gdzie kierowca po spożyciu alkoholu jechał 205 km/h oraz kręcił telefonem filmy, zanim staranował inny samochód, zabijając ojca rodziny, po raz kolejny pisaliśmy o konieczności zaostrzenia przepisów kodeksu karnego i wprowadzenia pojęcia zabójstwa drogowego.
• Na zaproszenie „Strefy Działań Miejskich" z Rzeszowa, odbyła się wizyta studyjna, gdzie wymieniano się doświadczeniami z aktywistkami i aktywistami z kilku polskich miast.
• Zorganizowano konferencję prasową przed Ministerstwem Sprawiedliwości poświęconą problemowi nocnych rajdów. Skomentowano skandaliczną decyzję prokuratury o odmowie wszczęcia śledztwa wobec organizatorów tych wyścigów.

Kwiecień 2025:
• Po raz kolejny zwrócono uwagę na pustostany. Krytyczny raport NIK pokreślił, że wieloletni program gospodarowania zasobem mieszkaniowym nie był prawidłowo realizowany, z 9,6 tys. pustych lokali, tylko 2,8 tys. nadawało się do zasiedlenia. Według odpowiedzi miasta urzędnicy pracują nad poprawnością danych, a miasto planuje remonty 61 budynków i chce przeznaczyć na nie 640 milionów złotych
• Kontynuowano walkę z plagą hulajnóg elektrycznych i motorowerów na chodnikach. Stanowią one olbrzymie zagrożenie dla bezpieczeństwa pieszych, zwłaszcza dzieci i osób starszych. W napisanym przez radnych MJN stanowisku Rada Miasta apeluje,

by Policja niezwłocznie podjęła w tej sprawie stanowcze działania.
Maj 2025
• Pisano o kryzysie mieszkaniowym, który, wbrew deklaracjom Prezedenta Warszawy o budowie nowych mieszkań, pogłębił się — średnia cena mieszkań w Warszawie między 2019 i 2025 r. wzrosła o ponad 60%.
• Pisano o rozpoczętej przebudowie przejść przy PDT, o co MJN zabiegało przez wiele lat. Powstają naziemne przejścia dla pieszych w okolicy skrzyżowania ul. Wolskiej i Młynarskiej oraz naziemne przejścia do przystanków tramwajowych „Zajezdnia Wola".
• Informowano mieszkańców o skandalicznym zachowaniu działaczy KO, blokujących miejsca w sali obrad Rady Miasta - mieszkańcom, którzy przyszli na sesję, odmówiono wstępu. Obrady miały dotyczyć sprzedaży kamienicy przy ul. Marszałkowskiej 66. Do samej sesji nie doszło, ponieważ KO błyskawicznie zerwała obrady.
• Interwencje w sprawie hałasu przy wolskim odcinku drogi ekspresowej S 8 przyniosły postęp: po ponad 12 latach sporu między Marszałkiem Województwa a GDDKiA, Marszałek uchylił swoją decyzję z 22 stycznia 2014 r. (znak: PŚ-V.7033.2.2012.DRU) i – przez wzgląd na zmienione natężenie ruchu – zlecił wykonanie nowego przeglądu ekologicznego.
Czerwiec 2025:
• Zorganizowano Dzień Dziecka - bo dzieci to także mieszkańcy!
• Zwrócono się do władz miasta o pilne rozwiązanie problemu dzikiego parkowania autokarów w centrum Warszawy.
• Interweniowano w sprawie planowanego wyburzenia biurowca Intraco przy ul. Stawki - jeden z najbardziej rozpoznawalnych budynków w Warszawie, oddany do użytku w 1975 roku.
• Wzięto udział w warszawskiej Paradzie Równości.
• Zaangażowano się przeciw sprzedaży i wyburzeniu pawilonu na Przyczółku Grochowskim
• We współpracy z Fundacją Rodzic w Mieście zorganizowano pierwszą ojcowską masę krytyczną
• Zorganizowano happening na sesji Rady Warszawy: przyniesiono radnym KO i Prezydentowi Rafałowi Trzaskowskiemu opakowania po „małpkach" nazbierane pod sklepami monopolowymi otwartymi 24h, aby zwrócić uwagę na obstrukcję warszawskiej KO w sprawie procedowania ograniczenia nocnej sprzedaży alkoholu.
• Informowano o kolejnym konkursie w instytucji kultury przeprowadzonym niezgodnie z zasadami– tym razem w Wolskim Centrum Kultury.
• Pisano o Społecznych Agencjach Najmu (SAN), obecnych w miastach takich jak Starachowice, Wrocław, Kraków, Tarnów, Żyrardów. SAN to podmiot, który dzierżawi lokale i wynajmuje je osobom wskazanym przez samorząd. Powołanie SANu w Warszawie mogłoby przyczynić się do cywilizowania rynku najmu, tymczasem projekt od lat nie może wyjść z etapu założeń do uchwały.
• Upominano się o uchwałę krajobrazową dla Warszawy, obecną w ponad 200 miastach w Polsce.

Lipiec
• Przyczyniono się do aresztowania przestępcy drogowego dzięki zgłoszeniu na dedykowany adres Komendy Stołecznej Policji nagrania z mediów społecznościowych, na którym kierowca samochodu poruszał się z prędkością 370 km/h, prowadząc pojazd jedną ręką, a w drugiej trzymając telefon.
• Apelowano o otwarcie Mostu Poniatowskiego dla rowerów.
• Rozpoczęto zbieranie podpisów pod petycją do Prezydenta Warszawy o nieprzedłużanie zgód dla kopalni piasku wiślanego.
• Zorganizowano konferencję prasową na temat śródmiejskiej strefy płatnego parkowania (SSPP)
• Protestowano przeciw masowej wycince drzew na ul. Bitwy Warszawskiej.
• Złożono zażalenie do sądu po tym jak prokuratura odmówiła wszczęcia sprawy z zawiadomienia przez MJN o naruszenie przez Warsaw Night Racing ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych. Sąd przyznał MJN rację, przywracając wiarę w to, że nie można pobłażać bandytom drogowym.
• Dzięki działaniom MJN z Dworca Centralnego zniknęła wielkoformatowa reklama. Złożono wniosek o wpis do Rejestru Zabytków.

Sierpień
• Wezwano do działania przeciw wycofaniu reformy, która chroni przed lokalnymi układami. Projekt „Lex Koryto" ma zlikwidować dwukadencyjność prezydentów, burmistrzów i wójtów, co zagraża przejrzystości i konkurencyjności w samorządach.

• Interweniowano po raz kolejny w sprawie opieki nad zaniedbanymi zabytkowymi mozaikami autorstwa Wojciecha Fangora na dworcu Warszawa Śródmieście.
• W celu przyspieszenia zmian w prawie, przypomniano tragiczne wpadki wynikające z brawury na drogach: jazda na zderzaku, wymuszanie pierwszeństwa długimi światłami, korzystanie do wyprzedzania z pasów awaryjnych i urządzanie z ulic torów wyścigowych.
• Domagano się radykalnego przyspieszenia modernizacji przejść dla pieszych, przypominając wypadek na skrzyżowaniu ulic Spartańskiej i Woronicza. Było to jedno z przejść, które w miejskim audycie bezpieczeństwa otrzymało najniższą ocenę - „0", a których modernizacja rozpisana jest aż na 15 lat.
• Złożono petycję, żeby powstrzymać budowę hali sportowej na Skrze
• Wyrażono sprzeciw wobec krótkoterminowego najmu mieszkań, który przynosi zyski nielicznym właścicielom, a straty miastu i sąsiadom takich mieszkań.
• Poinformowano o konsultacjach społecznych dotyczących nowej uchwały krajobrazowej.

• Rozpoczęto projekt Deweloperiada, który ma na celu zebranie w jednym miejscu wszystkich kontrowersyjnych praktyk deweloperskich. Deweloperiada to również sześć postulatów dla lepszego mieszkalnictwa i lepszych inwestycji.

Wrzesień
• Wystąpiono z propozycją uchwały dotyczącej ograniczenia godzin sprzedaży i lokalizacji punktów sprzedaży alkoholu.
• Zorganizowano wyjazd studyjny do Szczecina, na zaproszenie organizacji Oswajanie Miasta, Szymona Nieradki oraz radnej Wiktorii Rogaczewskiej, aby wymienić się miejskimi doświadczeniami i perspektywami.
• Odbyła się burzliwa sesja Komisji Polityki Społecznej Rady Warszawy, a następnie Rady Miasta, na której głosami KO odrzucono propozycję ograniczenia nocnej sprzzedaży alkoholu na terenie całej Warszawy, skłaniając się ku pilotażowi w Śródmiesciu i na Pradze Północ.
• Postulowano wprowadzenie rozwiązań umożliwiających bezpieczny dojazd do szkół rowerem
• Poparto inicjatywę HouseEurope, która domaga się zmiany podejścia do renowacji budynków – renowacja, nie rozbiórka, która marnuje energię i materiały, negatywnie wpływając na klima, powinna być pierwszym wyborem.
• Wspólnie z Nową Lewicą złożono projekt zmiany ustawy o wychowaniu w trzeźwości, wproponując ogólnopolski zakaz nocnej sprzedaży alkoholu, koniec reklamy alkoholu, sprzedaży na stacjach benzynowych i nieuregulowanego handlu w internecie.
• Wydano „Poradnik Konfidenta" - kompendium wiedzy o tym, jak zgłaszać kierowców łamiących prawo.
Październik
• Przeprowadzono Akcję Elewacja: przez dwie soboty usuwano graffiti, aby zwrócić uwagę na to, że Warszawa tonie w graffiti i reklamozie. Uchwała krajobrazowa i mobilizacja w ściganiu sprawców tych bazgrołów są potrzebne na wczoraj!
• Przekazano na ręce Prezydenta Rafała Trzaskowskiego list otwarty z apelem o zmniejszanie liczby dzieci w grupach przedszkolnych. Pod listem podpisało się 15 organizacji i inicjatyw, które zajmują się jakością edukacji i jej dostępnością dla każdego dziecka.
• Przedstawiono pomysł na alternatywną dla Skry lokalizację nowej hali sportowej dla Warszawy.
• Poinformowano o nagannych praktykach Marszałka Województwa dotyczących nadal wyboru dyrektora Muzeum Literatury.
• Goszczono uczestników projektu Generation Europa, prowadzonego przez Franco-German Youth Office - organizację zajmującą się pogłębianiem relacji francusko-niemieckich, a którzy spotkali się w tym roku w Warszawie.
• Złożono wniosek o przystąpienie do postępowania w sprawie Bliska Wola Tower

• Zaproponowano wprowadzenie podatku od pustostanów - w ostatnich miesiącach kolejne miasta w kraju wprowadzają ten środek zachęcający do wypuszczania pustych mieszkań na rynek.
Listopad
• Wyrażono sprzeciw wobec Warszawy dwóch prędkości: prawo- i lewobrzeżna. Różnice dotyczą dostępu do zieleni i dobrej edukacji, komunikacji miejskiej, nowych miejsc pracy i nowych inwestycji.
• Poinformowano o obniżeniu położenia wodowskazu na Wiśle, co nie poprawia stanu rzeki, ale brzmi lepiej. Zobowiązano się do obywatelskiego monitoringu stanu Wisły oraz nagłaśniania zagrażających jej inwestycji.
• Poinfromowano o tym, że Warszawska Organizacja Turystyczna (WOT) wchodzi we współpracę z AirBnB, podczas gdy inne miasta walczą z tym zjawiskiem. Ponadto, w 2020 roku Warszawa przystąpiło do sojuszu miast, który miał na celu wprowadzić zmiany do prawodawstwa UE żeby przeciwdziałać negatywnemu wpływowi tych platform na funkcjonowanie miast.
• Nagłośniono informacje, że kontrowersyjna inwestycja Nycz Tower, której beneficjentem będzie m.in. kuria warszawska, uzyskała pozwolenie na budowę.
• Zorganizowano wydarzenie nt. Zakola Wawerskiego, bezcennego obszaru przyrodniczego z uwagi na swoją bioróżnorodność i funkcje w kontekście kryzysu klimatycznego
• Goszczono partnerów z regionu: Spółka (Czechy), Arnika (Słowacja) i ACRED (Węgry), aby wspólnie rozmawiać o problemach mieszkalnictwa.
• Wyrażono protest przeciw postawieniu kolejnego wieżowca w Śródmieściu zamiast centrum kulturalnego, teatru, bezpłatnego boiska, zieleni, miejsca spotkań i zabytkowych budynków, jakm jest Komuna Warszawa w budynkach dawnego Liceum im. Emilii Plater.
• W ramach koncepcji "Nowego ORŁA", na granicy Grochowa i Kamionka, zaproponowano utworzenie ogólnodostępnych, bezpłatnych przestrzeni do uprawiania sportu.
• Poinformowano o zawarciu z umowy na remont Hali Gwardii. Miasto st. Warszawa deklaruje, że warunki umowy nie zagrażają bazarowi.
• Zorganizowano wystawę fotograficzną autorstwa Kuby Kamika „Najpiękniejsze rudery Warszawy", podejmującą temat pustostanów.
Grudzień
• Zorganizowano petycję w sprawie utworzenia palmiarni w dawnym pawilonie Emilia
• Poinformowano, że dzięki konsekwentnej presji Miasto Jest Nasze i Inicjatywa Pracownicza, Dyrekcja MSN podjęła decyzje o rozwiązaniu umowy z firmami outsourcingowymi.
• Poinformowano mieszkańców o odrzuconych przez KO poprawkach do budżetu Miasta, w tym budowy przejścia nadziemnego na Targowej, zwiększenia budżetu dla schroniska na Paluchu, czy przebudowy ulic na Mokotowie.
• Poinformowno, że Prezydent podpisał ustawę, o którą MJN zabiegał od 2 lat, wprowadzającą jasną definicję nielegalnych wyścigów oraz surowe kary, w tym więzienie, za ich organizowanie i udział. Nowe prawo obejmuje też obowiązek zgłaszania zlotów motoryzacyjnych oraz ostrzejszą odpowiedzialność dla kierowców rażąco łamiących przepisy i zagrażających innym.

1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)*	☒ najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek) ☒ gmina ☒ województwo ☒ kilka gmin ☒ kilka województw ☒ powiat ☒ cały kraj ☒ kilka powiatów ☒ poza granicami kraju

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

2.1. Liczba odbiorców działań organizacji *(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)*	Osoby fizyczne	1000000	
	Osoby prawne	0	

2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja *(Np. zwierzęta, zabytki)*	zwierzęta, zabytki, drzewa, rzeki

3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego	◉ Tak ○ Nie

3.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	porządek i bezpieczeństwo publiczne	Walka z hałasem: celem prowadzonych działań było ograniczenie hałasu generowanego przez samochody i motocykle poprzez postulowanie wprowadzenia radarów akustycznych oraz zmian w sposobie organizacji koncertów i innych wydarzeń na terenie Warszawy, tak aby zmniejszyć ich uciążliwość dla mieszkańców. W ramach tych działań prowadzono kampanie informacyjne w mediach społecznościowych dotyczące ograniczenia hałasu komunikacyjnego oraz zbierano poparcie dla petycji w sprawie wprowadzenia radarów akustycznych.	94.99.Z	20 000,00 zł
2	porządek i bezpieczeństwo publiczne	Ograniczenie nocnej sprzedaży alkoholu, tj. kampania #stopalkonocą: celem działań było wprowadzenie na terenie m.st. Warszawy ograniczenia nocnej sprzedaży alkoholu w godzinach 22.00–6.00. We wrześniu 2025 roku propozycja Stowarzyszenia nie uzyskała poparcia w postulowanym zakresie; wprowadzono jedynie pilotaż w dwóch dzielnicach – Śródmieściu i na Pradze-Północ – oraz zapowiedziano możliwość rozszerzenia ograniczeń na obszar całego miasta w przyszłości. Ograniczenie to weszło w życie 1 czerwca 2026.	94.99.Z	15 000,00 zł

3	porządek i bezpieczeństwo publiczne	Bezpieczeństwo ruchu drogowego, tj. kampania „Chodzi o życie 2.0”: działania w tym obszarze były kontynuacją inicjatywy prowadzonej od 2019 roku. Do jej istotnych rezultatów należało wprowadzenie w 2021 roku pierwszeństwa pieszych na przejściach oraz zaostrzenie kar za przestępstwa drogowe, które weszło w życie w styczniu 2026 roku. Nowelizacja Kodeksu karnego objęła m.in. bezwzględne kary pozbawienia wolności za rażące przekroczenia prędkości oraz nowe typy przestępstw związanych z organizowaniem i uczestnictwem w nielegalnych wyścigach.	94.99.Z	10 000,00 zł

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	○ Tak ◉ Nie

4.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	○ Tak ◉ Nie

5.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności

III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Informacja o przychodach organizacji

1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)	448 131,09 zł
a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	154 995,10 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	0,00 zł
c) przychody z działalności gospodarczej	0,00 zł
d) przychody finansowe	78,24 zł
e) pozostałe przychody	293 057,75 zł

2. Informacja o źródłach przychodów organizacji

2.1. Przychody z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych		154 995,10 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:		0,00 zł
w tym:	a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	0,00 zł
	b) ze środków budżetu państwa	0,00 zł
	c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0,00 zł
	d) ze środków państwowych funduszy celowych	0,00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:		163 976,52 zł
w tym:	a) ze składek członkowskich	99 791,21 zł
	b) z darowizn od osób fizycznych	64 185,31 zł
	c) z darowizn od osób prawnych	0,00 zł
	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0,00 zł
	e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0,00 zł
	g) z działalności gospodarczej	0,00 zł
2.4. Z innych źródeł		129 159,47 zł

3. Informacje o kosztach poniesionych z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym	
3.1. Stan środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego	21 000,00 zł
3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem	58 486,21 zł
3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania	
3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów	

4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym	Koszty ogółem:	W tym: wysokość kosztów finansowana z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	382 959,02 zł	58 486,21 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	58 486,21 zł	58 486,21 zł

b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00 zł	0,00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	0,00 zł	
d) koszty finansowe	512,93 zł	
e) koszty administracyjne	242 397,57 zł	0,00 zł
f) pozostałe koszty ogółem	81 562,31 zł	0,00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych	0,00 zł	0,00 zł

5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	96 508,89 zł
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego	0,00 zł
5.3. Wynik działalności gospodarczej	0,00 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego	0,00 zł

IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)*	☑ z podatku dochodowego od osób prawnych	65 172,07 zł
	☑ z podatku od nieruchomości	
	☐ z podatku od czynności cywilnoprawnych	
	☑ z podatku od towarów i usług	
	☐ z opłaty skarbowej	
	☐ z opłat sądowych	
	☐ z innych zwolnień, jakich:	
	☐ nie korzystała	

2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.	○ Tak ◉ Nie

3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo: *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)*	☐ własność ☐ użytkowanie wieczyste ☐ najem ☐ użytkowanie ☐ użyczenie ☐ dzierżawa ☑ nie korzystała

V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej

1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy *(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)*		2 osób
1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty *(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)*		1,00 etatów
1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej *(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)*		30 osób
2. Członkowie		
2.1. Organizacja posiada członków		(•) Tak ( ) Nie
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego		330 osób fizycznych
		0 osób prawnych
3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym		
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy *(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)*		(•) Tak ( ) Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)*		10 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	10 osób
	b) inne osoby	0 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres od 30 dni do 6 miesięcy *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)*		30 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	30 osób
	b) inne osoby	0 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres dłuższy niż 6 miesięcy *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)*		288 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	288 osób
	b) inne osoby	0 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym		
1.Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		119 085,78 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	47 682,72 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	47 682,72 zł
	- nagrody	0,00 zł
	- premie	0,00 zł
	- inne świadczenia	0,00 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	71 403,06 zł
2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		119 085,78 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	0,00 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	119 085,78 zł
3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą		0,00 zł
4. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesięcy) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)*		0,00 zł
5. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		0,00 zł
6. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		0,00 zł
7. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		310,12 zł

8. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
9. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
10. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
11. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	4 000,00 zł
12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń *(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)*	

VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożytku publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	○ Tak ◉ Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	

VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	○ Tak ◉ Nie

2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację
(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota

3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe	○ Tak ◉ Nie

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację
(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota

IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych
(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	○ Tak ◉ Nie

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację

Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota

X. Informacje uzupełniające

1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki

Lp.	Nazwa spółki	REGON	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów

2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem

3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacjiprzez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

Lp	Organ kontrolujący	Liczba kontroli

4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego	○ Tak ◉ Nie

5. Dodatkowe informacje
(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)

Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji	Aleksandra Lelito Zofia Jaworowska	Data wypełnienia sprawozdania	2026-07-13