Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego	**Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego** za rok 2025

- *Formularz należy wypełnić w języku polskim;*
- *Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;*
- *W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;*
- *We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika **(-–)**.*

Data zamieszczenia sprawozdania 2026-07-15

I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	CENTRUM OCHRONY MOKRADEŁ		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo MAZOWIECKIE	Powiat WARSZAWA
Gmina WARSZAWA	Ulica UL. ŻWIRKI I WIGURY	Nr domu 101	Nr lokalu 1.135
Miejscowość WARSZAWA	Kod pocztowy 02-089	Poczta WARSZAWA	Nr telefonu 737-333-736
Nr faksu	E-mail cmok@bagna.pl	Strona www www.bagna.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2002-04-26		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2015-12-29		
5. Numer REGON	01515996700000	6. Numer KRS	0000109564

7. Skład organu zarządzającego organizacji *(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)*	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Łukasz Kozub	Członek Zarządu	TAK
	Jan Kucharzyk	Członek Zarządu	TAK
	Wiktor Kotowski	Członek Zarządu	TAK
	Ewa Jabłońska	Członek Zarządu	TAK
	Magdalena Suchora	Członek Zarządu	TAK

8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji *(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)*	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Paulina Dzierża	Członek Komisji Rewizyjnej	TAK
	Mariusz Lamentowicz	Członek Komisji Rewizyjnej	TAK
	Monika Szewczyk	Członek Komisji Rewizyjnej	TAK

9. Cele statutowe organizacji *(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)*	Zgodnie ze statutem: "Celem działalności Stowarzyszenia jest ochrona przyrody, a w szczególności obszarów podmokłych wraz z charakterystycznymi gatunkami roślin i zwierząt, opracowywanie i wdrażanie planów renaturyzacji i ochrony czynnej tych terenów, podtrzymywanie ich użytkowania w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz edukacja w zakresie ochrony przyrody". Misja Stowarzyszenia brzmi: "Mokradła pełne wody i życia - chronimy je i ratujemy przed zniszczeniem oraz wspieramy innych w dbaniu o nie".
10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji *(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)*	Formami działalności Stowarzyszenia są: 1. Prowadzenie działań umożliwiających przetrwanie i restytucję zagrożonych ekosystemów, między innymi poprzez wykupywanie lub wydzierżawianie gruntów. 2. Podejmowanie działań prawnych mających na celu objęcie ochroną terenów cennych dla dziko żyjących roślin i zwierząt. 3. Opiniowanie i wypowiadanie się w kwestii planów zagospodarowania przestrzennego obszarów funkcjonalnych i wszelkich działań mogących stanowić zagrożenie dla zwierząt, roślin i ich siedlisk. 4. Inicjowanie, organizowanie i finansowanie badań naukowych zgodnych z celami Stowarzyszenia oraz publikowanie wyników tych prac. 5. Pokrywanie właścicielom gruntów strat wynikających z użytkowania przez nich gruntów w sposób zgodny z zaleceniami Stowarzyszenia. 6. Szerzenie wiedzy na temat dzikich zwierząt, roślin, miejsc ich bytowania, ich ochrony oraz możliwości rozwoju cennych przyrodniczo regionów w sposób przyjazny środowisku przyrodniczemu. 7. Współpraca z organizacjami samorządowymi i instytucjami państwowymi w egzekwowaniu obowiązków wynikających z przepisów dotyczących ochrony przyrody i środowiska. 8. Współpraca z innymi, krajowymi i zagranicznymi organizacjami społecznymi i naukowymi w zakresie propagowania i realizacji celów określonych niniejszym statutem. 9. Wspieranie i podejmowanie wszelkich działań na rzecz ochrony przyrody. 10. Występowanie jako strona w rozumieniu właściwych przepisów prawnych w postępowaniu w przypadkach, w których może dojść do naruszenia przepisów dotyczących ochrony zwierząt i roślin, a także ich siedlisk. 11. Prowadzenie działalności informacyjnej i dydaktyczno-oświatowej. 12. Organizowanie lub uczestniczenie w zjazdach, konferencjach, szkoleniach o tematyce zbieżnej z celami statutowymi. 13. Prowadzenie działalności gospodarczej zgodnej z celami Stowarzyszenia.

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

Opis głównych działań podjętych przez organizację w 2025 roku

Poniższy opis jest skróconą wersją sprawozdania merytorycznego Centrum Ochrony Mokradeł, przygotowaną do sprawozdania OPP. Usunięto szczegółowe listy filmów, artykułów, wywiadów, publikacji, wystąpień, najpopularniejszych postów i innych odnośników, a opisy działań skrócono do informacji najważniejszych z punktu widzenia działalności organizacji.

1. Podstawowa działalność statutowa

Ochrona najcenniejszych torfowisk w Polsce

W 2025 roku Centrum Ochrony Mokradeł kontynuowało działania na rzecz ochrony biernej najlepiej zachowanych torfowisk, w szczególności tych narażonych na presję związaną z koszeniem, melioracją, zabudową lub użytkowaniem rolnym. Organizacja prowadziła działania edukacyjne i rzecznicze pokazujące potrzebę pozostawiania najcenniejszych torfowisk procesom naturalnym oraz włączania ich do skutecznych form ochrony. Istotnym kierunkiem była dalsza budowa społecznego rezerwatu w Dolinie Rospudy. Dzięki darowiznom i współpracy z partnerami biznesowymi CMok kupił kolejne działki, zwiększając powierzchnię gruntów należących do Stowarzyszenia w tym obszarze do 6,33 ha. Uzyskano również środki na wykup następnych 3 ha. Organizacja współpracowała z RDOŚ w Białymstoku nad włączeniem zakupionych gruntów, a także samej rzeki Rospudy, do rezerwatu przyrody Dolina Rospudy im. prof. Aleksandra Sokołowskiego.

Ponowne uwadnianie torfowisk i rolnictwo bagienne

CMok kontynuował działania służące zwiększaniu skali ponownego uwadniania osuszonych torfowisk, redukcji emisji gazów cieplarnianych i odbudowie usług ekosystemowych bagien. We współpracy z AECO analizowano i przygotowywano potencjalne obiekty do rewettingu, w tym Grzebsk, Juchowo, Ustkę i inne lokalizacje. Najbardziej zaawansowanym obiektem był Grzebsk, gdzie wykonano prace terenowe i kameralne, opisano roślinność i miąższość torfu, zaplanowano działania poprawiające uwodnienie oraz oszacowano potencjalny efekt klimatyczny. Organizacja wyznaczyła także 26 potencjalnych powierzchni do ponownego uwodnienia na podstawie lokalizacji przepompowni oraz przygotowała wstępną dokumentację GIS. Prowadzono rozmowy z właścicielami gruntów, zarządcami wód i doradcami rolniczymi, a także szkolenia dotyczące udziału rolników w projektach rewettingu finansowanych ze środków prywatnych. CMok angażował się również w prace nad unijnymi ramami certyfikacji pochłaniania i redukcji emisji, w konsultacje dotyczące Wspólnej Polityki Rolnej oraz w działania na rzecz ochrony torfowisk w normie GAEC 2. Równolegle rozwijano temat paludikultury jako alternatywy dla użytkowania osuszonych łąk i pastwisk torfowych. Dzięki finansowaniu z European Climate Foundation prowadzono działania komunikacyjne, analityczne i rzecznicze dotyczące rolnictwa bagiennego, w tym analizę opłacalności ekonomicznej paludikultury. W lutym rozpoczął się także projekt PaluWise finansowany z programu Horyzont Europa, w którym CMok odpowiada za badania społeczno-ekonomiczne oraz angażowanie interesariuszy.

Skuteczniejsza ochrona i odtwarzanie siedlisk mokradłowych

W lutym CMok zorganizował warsztaty „Jak skutecznie chronić i odtwarzać siedliska i gatunki mokradłowe w Polsce" dla przedstawicieli Generalnej i Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska. Spotkanie służyło wymianie doświadczeń, identyfikacji barier prawnych, instytucjonalnych, technicznych i finansowych oraz zebraniu rekomendacji dotyczących ochrony i odtwarzania mokradeł. Efektem prac był dokument podsumowujący dobre praktyki, problemy administracyjne i postulaty zmian legislacyjnych, który ma być podstawą dalszych rozmów z instytucjami państwowymi.

Ograniczanie wydobycia i wykorzystania torfu

Organizacja prowadziła działania informacyjne dotyczące negatywnego wpływu wydobycia torfu na mokradła, klimat i różnorodność biologiczną. Przygotowano zestawienie beztorfowych podłoży ogrodniczych dostępnych na polskim rynku oraz materiały wyjaśniające, jak wybory konsumenckie wpływają na presję na torfowiska wykorzystywane do produkcji ziemi ogrodniczej i podłoży uprawowych.

2. Edukacja przyrodnicza i komunikacja

Światowy Dzień Mokradeł

CMok zorganizował warszawskie obchody Światowego Dnia Mokradeł pod hasłem „Bagna dla naszej wspólnej przyszłości". Wydarzenie odbyło się 1 lutego na Wydziale Biologii Uniwersytetu Warszawskiego i obejmowało wykłady, debatę, pokaz filmu oraz stoiska organizacji i inicjatyw związanych z ochroną mokradeł. W obchodach wzięło udział około 150 osób, a kolejnego dnia około 100 uczestników wzięło udział w spacerze wokół torfowiska Białe Błota i innych mokradeł w okolicach Wołomina. Stowarzyszenie objęło także patronatem i aktywnie wsparło lubelskie obchody Światowego Dnia Mokradeł w Okuninice, poświęcone przyszłości sobiborskich mokradeł i idei utworzenia Sobiborskiego Parku Narodowego.

Pakt dla Mokradeł 2025

CMok był partnerem ogólnopolskiej konferencji „Pakt dla Mokradeł 2025", która odbyła się w dniach 3-5 lutego w Poznaniu. W wydarzeniu uczestniczyło ponad 360 osób reprezentujących naukę, administrację publiczną, organizacje pozarządowe i praktyków ochrony przyrody. Program obejmował referaty, sesje tematyczne, panele dyskusyjne, sesje posterowe i wyjazd terenowy. Konferencja zakończyła się przyjęciem deklaracji podkreślającej znaczenie mokradeł dla ochrony klimatu, retencji wody, bioróżnorodności, dziedzictwa kulturowego i bezpieczeństwa kraju. Wskazano potrzebę współdziałania administracji, nauki, NGO i sektora prywatnego oraz rozwijania paludikultury, ograniczenia wykorzystania torfu, wzmocnienia ram prawnych i finansowych renaturyzacji oraz prowadzenia skutecznego monitoringu.

Warsaw Climate Talks

18 września CMok współorganizował w Ambasadzie Niemiec w Warszawie trzecią edycję Warsaw Climate Talks, poświęconą potencjałowi odtworzonych mokradeł dla innowacyjnego rolnictwa i redukcji emisji. Wydarzenie umożliwiło wymianę doświadczeń między przedstawicielami Polski i Niemiec w zakresie ponownego uwadniania torfowisk, paludikultury, rozwiązań technicznych i barier regulacyjnych.

Monitoring i wydarzenia terenowe

W marcu odbyła się XVII Akcja Liczenia Żurawi w Mazowieckim Parku Krajobrazowym. Odnotowano 17 par, a wyniki oraz obserwacje uczestników wskazały na wpływ suszy i zaniku siedlisk lęgowych na lokalną populację żurawi. W 2025 roku kontynuowano także prezentację wystawy „Chrońmy Mokradła!", która była eksponowana m.in. w Wawerskim Centrum Kultury w ramach działań edukacyjnych dla młodzieży.

Komunikacja internetowa

Stronę Bagna.pl odwiedziło w 2025 roku około 44 tys. użytkowników. Profil CMok na Facebooku osiągnął 11 002 obserwujących, a liczba wyświetleń materiałów przekroczyła 1,1 mln. Opublikowano 200 wpisów oraz utworzono lub współorganizowano wydarzenia edukacyjne, terenowe i wolontariackie. Kanał YouTube zawierał 49 filmów i miał 241 subskrybentów, a profil LinkedIn zgromadził 1 205 obserwujących. W celu wsparcia Biura Interwencji Bagiennych uruchomiono profil na Patronite, który pod koniec roku zapewniał stałe wsparcie od 25 osób w wysokości 1 010 zł miesięcznie. W sprawozdaniu OPP pominięto szczegółowe listy filmów, postów, publikacji i wystąpień, pozostawiając jedynie informacje o skali działań komunikacyjnych.

Nagrody i wyróżnienia

W 2025 roku przedstawiciele CMok otrzymali wyróżnienia za działania na rzecz ochrony środowiska, klimatu i przyrody, w tym odznaki honorowe oraz nagrody środowiskowe potwierdzające znaczenie pracy Stowarzyszenia w obszarze ochrony mokradeł.

3. Czynna ochrona przyrody

Akcje wolontariackie

W 2025 roku CMok zorganizował cztery akcje czynnej ochrony przyrody z udziałem wolontariuszy: dwie na murawie kserotermicznej na Górze Sosnówce koło Chęcin, jedną na murawach kserotermicznych w Mielniku oraz jedną na mechowisku nad jeziorem Zelwa. Działania obejmowały koszenie, usuwanie odrostów drzew i krzewów, wynoszenie biomasy, prace porządkowe oraz przygotowanie siedlisk do dalszego utrzymania właściwego stanu ochrony.

Góra Sosnówka i Mielnik

Na Górze Sosnówce kontynuowano ochronę murawy kserotermicznej, w tym usuwanie nalotu drzew i krzewów oraz prace przygotowujące teren do utrzymania otwartego charakteru siedliska. W ramach działań w Mielniku wspierano wypas owiec wrzosówek oraz jesienne prace na murawach, w tym usuwanie odrostów i wykaszanie miejsc niewypasionych. Działania były prowadzone we współpracy z lokalnymi partnerami, przy wsparciu gminy i wolontariuszy.

Mechowisko w Zelwie

We wrześniu przeprowadzono akcję ochrony mechowiska nad jeziorem Zelwa, siedliska cennych gatunków mchów i storczyków. Wolontariusze wykosili trzcinę, usunęli zarośla wierzbowe, zebrali martwą biomasę i usunęli ją z torfowiska, pomagając utrzymać otwarty charakter siedliska.

4. Realizowane projekty

WaterLANDS

CMok kontynuował udział w projekcie WaterLANDS „Naturalne magazyny węgla dla klimatu, ludzi i przyrody". W 2025 roku, po wykonaniu większości zadań we wcześniejszych latach, działania koncentrowały się na udziale w pracach konsorcjum i finalizacji publikacji podsumowującej dobre praktyki w europejskiej renaturyzacji mokradeł.

PaluWise

W lutym rozpoczął się projekt PaluWise finansowany z programu Horyzont Europa. Projekt realizuje konsorcjum 18 partnerów z kilku krajów europejskich, a jego celem jest rozwój rozwiązań dla rolniczego wykorzystania ponownie uwodnionych torfowisk. W Polsce na torfowisku Kuwasy planowane jest około 50-hektarowe gospodarstwo demonstracyjne z uprawą turzycy przeznaczonej do produkcji materiałów izolacyjnych. CMok odpowiada za badania społeczno-ekonomiczne, analizę akceptacji paludikultury, mapowanie interesariuszy i wspieranie działań umożliwiających zwiększenie skali rolnictwa bagiennego.

Projekty z Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych

W 2025 roku rozpoczęła się realizacja trzech projektów FEnIKS we współpracy z Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych: „Lasy dla mokradeł", projekt małej retencji nizinnej oraz projekt małej retencji górskiej. CMok weryfikował działania zgłoszone przez nadleśnictwa, przygotowywał rekomendacje i wspierał planowanie działań takich jak budowa zastawek, zasypywanie rowów, odkrzaczanie, koszenie, usuwanie gatunków inwazyjnych i tworzenie stref buforowych. Wstępnie zweryfikowano ponad 2 000 działań w projekcie „Lasy dla mokradeł", około 700 działań w projekcie retencji nizinnej i 84 działania w projekcie retencji górskiej. W ramach projektów prowadzono także HydroAkademię - cykl warsztatów terenowych dla leśników dotyczących funkcjonowania, ochrony i odtwarzania mokradeł.

LIFE SUPER EU

We wrześniu CMok rozpoczął realizację projektu LIFE SUPER EU „Scaling Up PEatland Restoration in EUrope". Celem projektu jest usuwanie barier ograniczających skalowanie odtwarzania torfowisk w Europie, rozwój portfela projektów renaturyzacyjnych i łączenie finansowania publicznego oraz prywatnego. W części realizowanej przez CMok planowane jest odtworzenie 300 ha torfowisk nad jeziorem Łuknajno, co ma pozwolić uniknąć emisji około 3 tys. ton ekwiwalentu CO_2 rocznie, oraz identyfikacja kolejnych lokalizacji do przyszłego odtwarzania. W 2025 roku zbudowano i wdrożono zespół projektowy, rozpoczęto przygotowania finansowe i administracyjne, uczestniczono w spotkaniach konsorcjum, rozpoczęto starania o dofinansowanie wkładu własnego oraz zorganizowano spotkanie otwierające projekt z lokalnymi interesariuszami.

ELSP Yotvingia

Projekt „Jaćwieskie bagna i lasy", przygotowywany przez OTOP we współpracy z CMok i BirdLife Europe and Central Asia, przeszedł w 2025 roku do trzeciego etapu wnioskowania w ramach Endangered Landscapes and Seascapes Programme. Planowane działania obejmują odtworzenie naturalnych warunków hydrologicznych torfowisk w Dolinie Biebrzy i Puszczy Augustowskiej, usuwanie gatunków inwazyjnych, wspieranie retencji wody przez bobry, poszerzanie obszarów chronionych oraz współpracę z lokalnymi właścicielami i zarządcami gruntów. CMok ma odpowiadać za planowanie działań odtworzeniowych i monitoring efektów.

5. Interwencje przyrodnicze

Biuro Interwencji Bagiennych

2 listopada CMok uruchomił Biuro Interwencji Bagiennych, którego celem jest wspieranie działań w sprawach niszczenia mokradeł, gatunków chronionych i siedlisk przyrodniczych. W pierwszych dwóch miesiącach działalności Biuro wystąpiło do 16 regionalnych dyrekcji ochrony środowiska o informacje dotyczące interwencji w sprawach łamania zakazów wobec chronionych gatunków roślin, udzieliło porad mieszkańcom sprzeciwiającym się inwestycjom zagrażającym przyrodzie, podjęło interwencję w sprawie degradacji torfowisk nakredowych w okolicach Raciąża, przeanalizowało projekt zmian w przepisach planistycznych i przygotowało uwagi oraz materiały zachęcające do udziału w konsultacjach. Biuro uczestniczyło także w przygotowaniu wniosku o dofinansowanie dalszej działalności.

Stary Stręczyn

CMok kontynuował działania w sprawie zniszczenia torfowiska niskiego w Starym Stręczynie poprzez wydobycie torfu. Organizacja uczestniczyła w postępowaniu dotyczącym szkody w środowisku, monitorowała działania organów i wskazywała na dalszą degradację torfowiska, w tym poszerzanie obszaru wydobycia i udrażnianie rowów odwadniających. Doświadczenia z tej

sprawy zostały wykorzystane podczas warsztatów dla administracji ochrony środowiska i w rekomendacjach dotyczących usprawnienia procedur interwencyjnych.

Wkra i Zimna Woda

Po katastrofie ekologicznej w rzece Wkrze CMok zwrócił uwagę na problem przekształcania łąk torfowych w pola orne oraz na znaczenie ochrony torfowisk dla jakości wód. Organizacja wsparła także mieszkańców okolic Kani w gminie Michałowice w działaniach dotyczących planowanej drogi wojewódzkiej przez obszary cenne przyrodniczo, przygotowując argumenty i wspierając udział społeczny w procedurach.

Inne interwencje

Stowarzyszenie reagowało również na inne zgłoszenia dotyczące zagrożeń dla mokradeł, w tym sprawy związane z melioracją, zasypywaniem terenów podmokłych, inwestycjami drogowymi i zabudową. Działania obejmowały analizę dokumentów, przygotowywanie pism, kontakt z organami administracji i wsparcie lokalnych społeczności.

6. Udział w konsultacjach społecznych

Konsultacje i stanowiska

CMok brał udział w konsultacjach publicznych i procesach opiniowania dokumentów istotnych dla ochrony mokradeł, torfowisk, retencji i planowania przestrzennego. Organizacja przygotowywała stanowiska dotyczące m.in. Wspólnej Polityki Rolnej, ochrony torfowisk użytkowanych rolniczo, uproszczeń w politykach unijnych, regulacji planistycznych i rozwiązań wpływających na możliwość skutecznej ochrony siedlisk mokradłowych. W działaniach konsultacyjnych CMok współpracował z krajowymi i europejskimi organizacjami przyrodniczymi.

7. Działalność gospodarcza

Zlecenia zewnętrzne

W 2025 roku CMok realizował zlecenia eksperckie, edukacyjne i organizacyjne. Przygotowano wkład do raportu KPMG dotyczącego znaczenia klimatycznego, doświadczeń i potencjału ponownego uwadniania torfowisk w Polsce dla banku rozważającego finansowanie takich projektów. Wykonano ekspertyzę geobotaniczną dla fundacji „Zapomniane” dotyczącą podmokłych terenów przy byłym niemieckim obozie zagłady Sobibór, obejmującą rozpoznanie roślinności, stosunków wodnych i rekomendacje zagospodarowania terenu upamiętnienia. Przeprowadzono zajęcia i wykłady o bio- i georóżnorodności w Poleskim Parku Narodowym, zorganizowano i obsłużono wydarzenie Warsaw Climate Talks dla Ambasady RFN w Warszawie oraz przygotowano opracowanie dotyczące torfowisk i polityki europejskiej dla Eurosite w ramach projektu LIFE Multi Peat. W ramach działalności gospodarczej realizowano również program ponownego uwadniania osuszonych torfowisk z AECO.

8. Współpraca

Koalicja 10%

CMok należy do Koalicji 10%, zrzeszającej organizacje pozarządowe działające na rzecz realizacji w Polsce unijnego celu ochrony ścisłej 10% powierzchni kraju. W 2025 roku Stowarzyszenie wspierało działania Koalicji związane z budowaniem poparcia społecznego dla Nature Restoration Law oraz Zielonej Tarczy Wschód.

Wetlands International Europe

CMok jest członkiem założycielem Wetlands International Europe, sieci reprezentującej interesy mokradeł na poziomie Unii Europejskiej. Stowarzyszenie angażowało się szczególnie w prace dotyczące ochrony i odtwarzania torfowisk oraz brało udział w Walnym Zgromadzeniu Członków organizacji.

Rezerwaty przyrody - czas na comeback!

CMok kontynuował udział w programie koordynowanym przez Klub Przyrodników, którego celem jest przygotowanie listy propozycji nowych rezerwatów i uzupełnienie braków w krajowej ochronie rezerwatowej. Członkowie Stowarzyszenia wspierali proces powoływania rezerwatów poprzez udział w spotkaniach wojewódzkich zespołów i wizjach lokalnych z udziałem RDOŚ oraz nadleśnictw. W ostatnim czasie powołano m.in. rezerwaty chroniące cenne mokradła: Źródlisko Hamer i Krzewińskie Bagno, a bliskie powołania są Torfowisko Zocie i Czerwony Most.

Cumulus i 1,5% for the Planet

Dzięki współpracy z firmą Cumulus CMok przystąpił do ruchu 1,5% for the Planet. Dotacja firmy wsparła organizację warszawskich obchodów Światowego Dnia Mokradeł oraz część wynagrodzenia osoby koordynującej zaangażowanie społeczne. Akcja Green Friday „Swamp It Up” zapewniła środki na wykup kolejnych 3 ha cennych torfowisk w Dolinie Rospudy.

European Climate Foundation

CMok kontynuował współpracę z European Climate Foundation. Finansowanie ECF pozwoliło m.in. na działania dotyczące paludikultury, przygotowanie analizy ekonomicznej rolniczego użytkowania torfowisk, organizację warsztatów dla GDOŚ i RDOŚ oraz opracowanie rekomendacji dotyczących skutecznej ochrony i odtwarzania mokradeł. Od kwietnia realizowany był kolejny roczny projekt wspierający tworzenie warunków do upowszechniania ponownego uwadniania torfowisk w Polsce, w tym zapewnienie wkładu własnego do trzech projektów realizowanych z CKPŚ, UAM i Uniwersytetem Przyrodniczym w Poznaniu. W ramach współpracy z ECF zorganizowano również wycieczkę dla twórców internetowych na torfowisko w Lipowym Polu i rozlewisko rzeki Kamiennej, która wygenerowała szeroki zasięg komunikacyjny i promowała znaczenie mokradeł oraz rolę bobrów w odtwarzaniu terenów podmokłych.

1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)*	☐ najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek) ☐ gmina ☐ województwo ☐ kilka gmin ☐ kilka województw ☐ powiat ☒ cały kraj ☐ kilka powiatów ☒ poza granicami kraju

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

2.1. Liczba odbiorców działań organizacji *(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)*	Osoby fizyczne	57200	
	Osoby prawne	17	

2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja *(Np. zwierzęta, zabytki)*	przyroda, w tym zwłaszcza mokradła, cenne siedliska przyrodnicze Natura 2000 i związane z nimi rzadkie i chronione gatunki roślin oraz zwierząt

3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego	◉ Tak ○ Nie

3.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	promocja i organizacja wolontariatu	Stowarzyszenie promuje ideę wolontariatu poprzez realizowane kilka razy w roku akcje czynnej ochrony przyrody z udziałem wolontariuszy (wykaszanie i wygrabianie muraw kserotermicznych w Mielniku, grodzenie nowych pastwisk dla owiec, sprzątanie śmieci, odkrzaczanie i grabienie murawy na Górze Sosnówce), a także coroczną akcję liczenia żurawi w Mazowieckim Parku Krajobrazowym. Członkowie Stowarzyszenia biorą nieodpłatnie udział w akcjach ochrony czynnej, zarówno tych organizowanych przez CMok, jak i inne organizacje. Ponadto wszyscy członkowie Zarządu Stowarzyszenia oraz Komisji Rewizyjnej pełnią funkcję zarządczą i nadzorczą w formie wolontariatu, nie pobierając za nią wynagrodzenia.	94.99.Z	28 868,32 zł

2	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	Ochrona obszarów cennych przyrodniczo - m.in. poprzez prowadzenie działań umożliwiających przetrwanie i restytucję zagrożonych ekosystemów, między innymi poprzez wykupywanie lub wydzierżawianie gruntów, podejmowanie działań prawnych mających na celu objęcie ochroną terenów cennych dla dziko żyjących roślin i zwierząt, opiniowanie i wypowiadanie się w kwestii planów zagospodarowania przestrzennego obszarów funkcjonalnych i wszelkich działań mogących stanowić zagrożenie dla zwierząt, roślin i ich siedlisk, szerzenie wiedzy na temat dzikich zwierząt, roślin, miejsc ich bytowania, ich ochrony oraz możliwości rozwoju cennych przyrodniczo regionów w sposób przyjazny środowisku przyrodniczemu.	74.99.Z	5 220,39 zł

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	○ Tak ◉ Nie

4.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	◉ Tak ○ Nie

5.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
1	74.99.Z	W 2025 r. Centrum Ochrony Mokradeł zrealizowało kilka zleceń zewnętrznych z zakresu ochrony mokradeł, edukacji i doradztwa eksperckiego. Przygotowaliśmy wkład do raportu KPMG pt. „Peatland rewetting in Poland: climate relevance, experience to date and potential" dla banku rozważającego finansowanie projektów ponownego uwadniania torfowisk w Polsce. Opracowanie obejmowało m.in. charakterystykę polskich torfowisk, potencjał redukcji emisji gazów cieplarnianych, stosowane praktyki i szacunkowe koszty działań. Wykonaliśmy także ekspertyzę geobotaniczną dla fundacji „Zapomniane" dotyczącą podmokłych terenów przy byłym obozie zagłady Sobibór, w tym rozpoznanie zbiorowisk roślinnych, stosunków wodnych oraz rekomendacje zagospodarowania terenu upamiętnienia. Na zlecenie Poleskiego Parku Narodowego przeprowadziliśmy wykłady i warsztaty o bio- i georóżnorodności. Zorganizowaliśmy i obsłużyliśmy wydarzenie Warsaw Climate Talks dla Ambasady RFN w Warszawie. Przygotowaliśmy również opracowanie „Peatlands and Common European Policy" dla Eurosite w ramach projektu LIFE Multi Peat oraz udział w webinarze tematycznym. W ramach działalności gospodarczej realizujemy ponadto program ponownego uwadniania osuszonych torfowisk z AECO.

III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Informacja o przychodach organizacji		
1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)		1 582 137,61 zł
a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego		1 350 179,59 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego		0,00 zł
c) przychody z działalności gospodarczej		230 582,30 zł
d) przychody finansowe		1 372,69 zł
e) pozostałe przychody		3,03 zł
2. Informacja o źródłach przychodów organizacji		
2.1. Przychody z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych		131 612,00 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:		638 604,58 zł
w tym:	a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	638 604,58 zł
	b) ze środków budżetu państwa	0,00 zł
	c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0,00 zł
	d) ze środków państwowych funduszy celowych	0,00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:		275 330,64 zł
w tym:	a) ze składek członkowskich	4 140,00 zł
	b) z darowizn od osób fizycznych	40 224,96 zł
	c) z darowizn od osób prawnych	383,38 zł
	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0,00 zł
	e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0,00 zł
	g) z działalności gospodarczej	230 582,30 zł
2.4. Z innych źródeł		536 590,39 zł
3. Informacje o kosztach poniesionych z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym		
3.1. Stan środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego		48 729,75 zł
3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem		36 388,71 zł

3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania		
1	Czynna ochrona przyrody	28 868,32 zł
2	Edukacja, Dzień Mokradeł	1 067,64 zł
3	Interwencje, Biuro Interwencji Bagiennych	6 452,75 zł

3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów

4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym	Koszty ogółem:	W tym: wysokość kosztów finansowana z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	1 417 659,98 zł	36 388,71 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	1 274 656,30 zł	36 388,71 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00 zł	0,00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	82 955,65 zł	
d) koszty finansowe	1 853,52 zł	
e) koszty administracyjne	56 085,52 zł	0,00 zł
f) pozostałe koszty ogółem	2 108,99 zł	0,00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych	0,00 zł	0,00 zł

5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym	
5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	75 523,29 zł
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego	0,00 zł
5.3. Wynik działalności gospodarczej	147 626,65 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego	147 626,65 zł

IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)*	☑ z podatku dochodowego od osób prawnych	2 008 510,10 zł
	☐ z podatku od nieruchomości	
	☐ z podatku od czynności cywilnoprawnych	
	☐ z podatku od towarów i usług	
	☐ z opłaty skarbowej	
	☐ z opłat sądowych	
	☐ z innych zwolnień, jakich:	
	☐ nie korzystała	

2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.	○ Tak ◉ Nie
3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo: *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)*	☐ własność ☐ użytkowanie wieczyste ☐ najem ☐ użytkowanie ☐ użyczenie ☐ dzierżawa ☑ nie korzystała

V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej

1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy *(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)*	17 osób
1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty *(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)*	5,74 etatów
1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej *(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)*	14 osób

2. Członkowie

2.1. Organizacja posiada członków	◉ Tak ○ Nie
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego	157 osób fizycznych 0 osób prawnych

3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy *(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)*	◉ Tak ○ Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres krótszy niż 30 dni *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)*	90 osób

w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	32 osób
	b) inne osoby	58 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres od 30 dni do 6 miesięcy *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)*		1 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	1 osób
	b) inne osoby	0 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres dłuższy niż 6 miesięcy *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)*		6 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	6 osób
	b) inne osoby	0 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym		
1.Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		948 380,36 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	812 338,57 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	805 732,53 zł
	- nagrody	0,00 zł
	- premie	0,00 zł
	- inne świadczenia	6 606,04 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	136 041,79 zł
2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		73 143,64 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	0,00 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	73 143,64 zł
3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą		875 236,72 zł
4. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesięcy) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)*		3 384,08 zł
5. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		0,00 zł
6. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		0,00 zł
7. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		2 339,12 zł

8. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	10 000,00 zł
9. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
10. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
11. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	14 096,00 zł
12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń *(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)*	

VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożytku publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	○ Tak ◉ Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	

VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	○ Tak ◉ Nie

2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację
(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota

3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe	○ Tak ◉ Nie

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację
(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota

IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych
(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	○ Tak ◉ Nie

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację

Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota

X. Informacje uzupełniające

1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki

Lp.	Nazwa spółki	REGON	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów

2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem

3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacjiprzez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

Lp	Organ kontrolujący	Liczba kontroli

4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego	○ Tak ◉ Nie

5. Dodatkowe informacje
(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)

Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji	Wiktor Kotowski, Łukasz Kozub, Ewa Jabłońska, Magdalena Suchora, Jan Kucharzyk	Data wypełnienia sprawozdania	2026-07-15