Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego	**Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego**
	za rok 2025

- *Formularz należy wypełnić w języku polskim;*
- *Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;*
- *W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;*
- *We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika **(-–)**.*

Data zamieszczenia sprawozdania 2026-07-03

I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	DOLNOŚLĄSKI INSPEKTORAT OCHRONY ZWIERZĄT		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo DOLNOŚLĄSKIE	Powiat WROCŁAW
Gmina WROCŁAW	Ulica UL. RYBACKA	Nr domu 7	Nr lokalu
Miejscowość WROCŁAW	Kod pocztowy 53-656	Poczta WROCŁAW	Nr telefonu
Nr faksu	E-mail sekretariat@dolnoslaski-ioz.pl	Strona www	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2016-11-09		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2020-04-21		
5. Numer REGON	36582477000000	6. Numer KRS	0000645982

7. Skład organu zarządzającego organizacji *(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)*	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Konrad Kuźmiński	Prezes	TAK
	Krystyna Pietruszka	Wiceprezes	TAK

8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji *(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)*	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Magdalena Luty	członek rady nadzorczej	TAK
	Dariusz Kapcewicz	członek rady nadzorczej	TAK

9. Cele statutowe organizacji *(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)*	INSPEKTORAT ZOSTAŁ POWOŁANY W CELU SPOŁECZNIE UŻYTECZNYM I REALIZUJE SWOJE CELE MIĘDZY INNYMI POPRZEZ UPOWSZECHNIANIE ZASAD ZAWARTYCH W ŚWIATOWEJ DEKLARACJI PRAW ZWIERZĘCIA OGŁOSZONEJ PRZEZ UNESCO W PARYŻU W 1978 R, EUROPEJSKIEJ KONWENCJI OCHRONY ZWIERZĄT TOWARZYSZĄCYCH OGŁOSZONEJ W STRASBURGU W 1987 R., USTAWIE Z DNIA 21 SIERPNIA 1997 ROKU O OCHRONIE ZWIERZĄT ORAZ CZUWANIE NAD ICH PRZESTRZEGANIEM I AKTYWNE UCZESTNICTWO W OCHRONIE ZWIERZĄT. 2.STATUTOWYM CELEM DZIAŁANIA INSPEKTORATU JEST OCHRONA ZWIERZĄT, A W SZCZEGÓLNOŚCI: 1) SYGNALIZOWANIE ORGANOM PAŃSTWOWYM NIEPRAWIDŁOWOŚCI W FUNKCJONOWANIU URZĘDÓW, INSTYTUCJI I INNYCH PODMIOTÓW ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ; 2)SPRAWOWANIE NADZORU I KONTROLI NAD MIEJSCAMI PRZETRZYMYWANIA ZWIERZĄT, W TYM MIĘDZY INNYMI NAD GOSPODARSTWAMI ROLNYMI, SCHRONISKAMI DLA ZWIERZĄT, UBOJNIAMI; 3)WSPÓŁPRACA Z ORGANAMI ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ I SAMORZĄDOWEJ, W ZAKRESIE RESPEKTOWANIA OBOWIĄZUJĄCEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI PRAWA DOTYCZĄCEGO ZWIERZĄT I ICH OCHRONY; 4)FORMUŁOWANIE OBYWATELSKICH PROJEKTÓW LEGISLACYJNYCH; 5)OCHRONA PRAW CZŁOWIEKA, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI PRAW DZIECI, W TYM POMOC SPOŁECZNA RODZINOM I OSOBOM W TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ ORAZ WYRÓWNYWANIA SZANS RODZIN I OSÓB; 6)DZIAŁANIE NA RZECZ HUMANITARNEGO TRAKTOWANIA ZWIERZĄT, ICH POSZANOWANIE, OBJĘCIA OCHRONĄ I OTOCZENIA OPIEKĄ; 7)KSZTAŁTOWANIE WŁAŚCIWEGO STOSUNKU DO ZWIERZĄT; 8)DZIAŁALNOŚĆ INTERWENCYJNA W RAMACH OBOWIĄZUJĄCYCH PRZEPISÓW PRAWA, MIĘDZY INNYMI POPRZEZ ŚCIGANIE I UJAWNIANIE PRZESTĘPSTW PRZECIWKO ZWIERZĘTOM ORAZ REPREZENTOWANIE WOBEC WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI PRAW ZWIERZĘCIA, JAKO POKRZYWDZONEGO; 9)OCHRONA ŚRODOWISKA; 10)OCHRONA DZIEDZICTWA PRZYRODNICZEGO; 11OGRANICZENIE POPULACJI ZWIERZĄT BEZDOMNYCH; 12)ZAPOBIEGANIE OKRUCIEŃSTWU WOBEC ZWIERZĄT.CD W § 8 STATUTU
10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji *(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)*	

	Prowadzenie nieodpłatnej i odpłatnej działalności pożytku publicznego poprzez: 1) podejmowanie przez upoważnionych przedstawicieli Inspektoratu interwencji w przypadkach znęcania się nad zwierzętami lub konieczności ratowania życia lub zdrowia zwierząt; 2) dokonywanie kontroli dobrostanu zwierząt; 3) zwalczenie przejawów znęcania się nad zwierzętami, działanie w ich obronie i niesienie im pomocy; 4) zabieranie głosu i wyrażanie swojego stanowiska na forum publicznym; 5) współdziałanie z właściwymi organami samorządu terytorialnego, organami administracji publicznej oraz innymi jednostkami państwowymi w zakresie realizacji zadań/obowiązków określonych w przepisach ustawy o ochronie zwierząt; 6) organizowanie szkoleń dla organizacji charytatywnych, samorządów, policji, straży gminnej i osób prywatnych w zakresie ochrony praw zwierząt i prawodawstwa dotyczącego ochrony zwierząt; 7) udzielanie porad prawnych i obsługi prawnej z zakresu ochrony praw zwierząt; 8) współpraca z organami samorządowymi w zakresie realizacji opieki nad bezdomnymi zwierzętami; 9) podejmowanie działań zapobiegawczych w zakresie ochrony zwierząt; 10) zajmowanie czynnej postawy wobec przejawów okrutnego traktowania zwierząt; 11) reprezentowanie praw pokrzywdzonego w sprawach karnych przed sądami powszechnymi, dotyczących łamania postanowień ustawy o ochronie zwierząt; 12) kierowanie zapytań oraz uzyskiwanie informacji z urzędów, instytucji i innych podmiotów administracji publicznej; 13) prowadzenie edukacji humanitarnej w zakresie upowszechniania właściwych standardów traktowania zwierząt; 14) organizowanie powszechnych akcji sterylizacji i kastracji zwierząt domowych, a w szczególności psów i kotów; 15) interpelowanie, postulowanie, wzywanie do zmian zaniechania określonego sposobu postępowania lub poprzez inne sposoby sugerujące konieczność zmiany stanu faktycznego bądź prawnego; 16) organizowanie manifestacji, pikiet i podejmowanie innej aktywności zmierzającej do zwrócenia uwagi publicznej na określony problem społeczny; 17) podejmowanie interwencji przez inspektorów do spraw ochrony zwierząt w sprawach popełniania przestępstw lub wykroczeń przeciwko zwierzętom lub na ich szkodę; 18) współpracowanie z instytucjami oświatowo-wychowawczymi w zakresie wychowania dzieci i młodzieży w duchu humanitarnego stosunku do zwierząt; 19) prowadzenia działalności propagandowej i wydawniczej w zakresie ochrony zwierząt, zmniejszenia populacji zwierząt bezdomnych oraz ochrony środowiska; 21) organizowanie zbiórek darów w naturze; 22) uświadamianie społeczeństwa o właściwym traktowaniu zwierząt, w szczególności o zachowaniu dobrostanu właściwego dla poszczególnych gatunków zwierząt;

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

W okresie sprawozdawczym Dolnośląski Inspektorat Ochrony Zwierząt realizował statutową działalność pożytku publicznego polegającą na ochronie zwierząt, podejmowaniu interwencji w przypadkach ich krzywdzenia, prowadzeniu działań ratowniczych, zapewnianiu opieki weterynaryjnej oraz prowadzeniu ośrodków ochrony i ratownictwa zwierząt.

Działalność organizacji stanowi odpowiedź na utrzymujący się problem niewydolności systemu ochrony zwierząt w Polsce. Kolejny rok funkcjonowania organizacji potwierdził występowanie systemowych zaniedbań w zakresie realizacji obowiązków wynikających z ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt przez część instytucji publicznych odpowiedzialnych za zapewnienie zwierzętom ochrony. W konsekwencji organizacje społeczne, w tym Dolnośląski Inspektorat Ochrony Zwierząt, nadal zmuszone były przejmować zadania, które w wielu przypadkach powinny być realizowane przez organy administracji publicznej.

W 2025 roku organizacja przeprowadziła setki interwencji na terenie całej Polski, podejmując działania w przypadkach podejrzenia znęcania się nad zwierzętami, ich porzucenia, skrajnego zaniedbania oraz utrzymywania w warunkach zagrażających ich życiu i zdrowiu. W uzasadnionych przypadkach dokonywano odbiorów zwierząt w trybie art. 7 ust. 3 ustawy o ochronie zwierząt, zapewniając im natychmiastową pomoc, transport, diagnostykę, leczenie specjalistyczne oraz długoterminową opiekę.

Pomimo realizowania zadań służących wykonywaniu obowiązków wynikających z przepisów prawa, organizacja w okresie sprawozdawczym nie uzyskiwała od właściwych jednostek samorządu terytorialnego zwrotu kosztów związanych z odbiorem, transportem, leczeniem, diagnostyką oraz utrzymaniem odebranych zwierząt. W konsekwencji ciężar finansowania działań ratowniczych ponoszony był przede wszystkim przez organizację dzięki wsparciu darczyńców oraz prowadzonej działalności pożytku publicznego.

W okresie sprawozdawczym Dolnośląski Inspektorat Ochrony Zwierząt prowadził dwa ośrodki ochrony i ratownictwa zwierząt, zlokalizowane w Pietrzykowie oraz Wojtyszkach. Infrastruktura obu ośrodków została utworzona dzięki wsparciu osób prywatnych, darczyńców i sponsorów wspierających działalność organizacji. W 2025 roku kontynuowano ich rozbudowę, modernizację oraz dostosowywanie do rosnących potrzeb związanych z zapewnieniem właściwych warunków bytowych, leczenia i rehabilitacji zwierząt odebranych podczas interwencji.

Równolegle organizacja prowadziła działania edukacyjne, informacyjne oraz społeczne, zmierzające do podnoszenia świadomości w zakresie humanitarnego traktowania zwierząt, obowiązków właścicieli wynikających z przepisów prawa oraz konieczności przeciwdziałania przypadkom znęcania się nad zwierzętami. Działania te realizowane były zarówno poprzez bezpośredni kontakt z obywatelami, jak i za pośrednictwem środków masowego przekazu oraz mediów społecznościowych.

Podstawowym celem wszystkich działań podejmowanych przez organizację pozostawało ratowanie życia i zdrowia zwierząt, przeciwdziałanie ich cierpieniu oraz wspieranie funkcjonowania systemu ochrony zwierząt poprzez realizację zadań o istotnym znaczeniu społecznym i publicznym.

Jednym z głównych obszarów działalności Dolnośląskiego Inspektoratu Ochrony Zwierząt w okresie sprawozdawczym była ochrona i ratowanie zwierząt towarzyszących, w szczególności psów i kotów. To właśnie w tej grupie zwierząt organizacja ujawniała największą liczbę przypadków znęcania się, skrajnych zaniedbań, długotrwałego cierpienia oraz utrzymywania zwierząt w warunkach zagrażających ich życiu i zdrowiu. Działania interwencyjne koncentrowały się przede wszystkim na odbiorach psów utrzymywanych na uwięziach, w prowizorycznych kojcach, bez właściwej opieki weterynaryjnej, odpowiedniego żywienia oraz pielęgnacji, często w stanie skrajnego wyniszczenia organizmu.

Organizacja dostrzega, że jednym z podstawowych problemów systemowych pozostaje brak jednoznacznego określenia minimalnych standardów utrzymywania zwierząt towarzyszących w polskim porządku prawnym. W ocenie DIOZ utrzymywanie psów na stałych uwięziach pozostaje jednym z głównych źródeł patologii w zakresie dobrostanu zwierząt. Model ten sprzyja społecznemu przyzwoleniu na izolowanie zwierząt od człowieka, zaniedbywanie ich podstawowych potrzeb oraz ograniczanie opieki wyłącznie do zapewnienia pożywienia i wody.

W związku z powyższym w 2025 roku organizacja prowadziła również działalność rzeczniczą i obywatelską, organizując największe w Polsce manifestacje i protesty społeczne przed Sejmem Rzeczypospolitej Polskiej, których celem było doprowadzenie do ustawowego zakazu stałego utrzymywania psów na uwięziach oraz podniesienie standardów ochrony zwierząt towarzyszących.

Zwierzęta odebrane podczas interwencji trafiały pod kompleksową opiekę organizacji. Dolnośląski Inspektorat Ochrony Zwierząt zapewniał im pełną diagnostykę, leczenie specjalistyczne, rehabilitację, opiekę behawioralną oraz właściwe warunki bytowe. Zadania te realizowane były we współpracy z kilkudziesięcioma zakładami leczniczymi dla zwierząt na terenie kraju, w tym przede wszystkim z zakładem leczniczym prowadzonym przez Instytut Ochrony Zwierząt sp. z o.o., umożliwiającym prowadzenie wielospecjalistycznej diagnostyki i leczenia zwierząt w najcięższym stanie klinicznym.

Istotnym elementem działalności organizacji było również przeciwdziałanie bezdomności zwierząt poprzez obowiązkowe wykonywanie zabiegów kastracji i sterylizacji. Wszystkie zwierzęta opuszczające ośrodki DIOZ i przekazywane do nowych opiekunów były wcześniej poddawane tym zabiegom, o ile nie istniały przeciwwskazania medyczne. Organizacja stoi na stanowisku, że skuteczna kastracja i sterylizacja stanowią najefektywniejsze narzędzie ograniczania bezdomności zwierząt.

Jednocześnie organizacja zwraca uwagę na niewystarczającą efektywność obecnego modelu finansowania zadań związanych z zapobieganiem bezdomności zwierząt. Zdecydowana większość środków publicznych przeznaczana jest na utrzymanie schronisk dla zwierząt, podczas gdy jedynie niewielka część wydatkowana jest na działania profilaktyczne, w szczególności zabiegi kastracji i sterylizacji, które eliminują przyczyny, a nie jedynie skutki zjawiska bezdomności.

Wszystkie zwierzęta przekazywane do adopcji opuszczały organizację na podstawie pisemnych umów adopcyjnych, określających prawa i obowiązki nowych opiekunów oraz standardy dalszego utrzymania zwierząt, co stanowi jeden z podstawowych elementów zapewnienia trwałości udzielonej pomocy i ochrony dobrostanu zwierząt po zakończeniu procesu leczenia i rehabilitacji.

Działalność Dolnośląskiego Inspektoratu Ochrony Zwierząt w okresie sprawozdawczym stanowiła odpowiedź na utrzymujące się problemy systemowe w zakresie wykonywania przepisów ustawy o ochronie zwierząt. Doświadczenia organizacji z 2025 roku wskazują, że w wielu przypadkach organy administracji publicznej oraz inne instytucje odpowiedzialne za ochronę zwierząt nie podejmowały działań w zakresie i terminach pozwalających na skuteczne zapobieżenie cierpieniu zwierząt. W konsekwencji organizacja społeczna wielokrotnie przejmowała obowiązki, które zgodnie z założeniami ustawowymi powinny być wykonywane przez właściwe organy państwowe i jednostki samorządu terytorialnego.

W okresie sprawozdawczym zdecydowana większość interwencji prowadzonych przez organizację dotyczyła miejsc, które wcześniej były przedmiotem zgłoszeń kierowanych przez obywateli do organów administracji publicznej, Policji, Inspekcji Weterynaryjnej lub jednostek samorządu terytorialnego. Z przekazywanych organizacji informacji wynikało, że zgłoszenia te nierzadko były składane wielokrotnie, jednak nie skutkowały podjęciem działań prowadzących do skutecznego usunięcia zagrożenia dla życia i zdrowia zwierząt. Dopiero interwencje przeprowadzone przez organizację społeczną doprowadzały do odebrania zwierząt i objęcia ich specjalistyczną opieką.

W roku objętym sprawozdaniem organizacja prowadziła również interwencje dotyczące zwierząt należących do osób pełniących funkcje publiczne, w tym przedstawicieli administracji publicznej oraz innych osób wykonujących zawody zaufania publicznego. Doświadczenia te wskazują, że problem niewłaściwego traktowania zwierząt nie jest ograniczony do określonych grup społecznych i wymaga jednakowego stosowania prawa wobec wszystkich obywateli.

Realizacja ustawowych zadań przez organizację wiązała się z ponoszeniem bardzo wysokich kosztów transportu, diagnostyki, leczenia, rehabilitacji oraz wielomiesięcznego utrzymania odebranych zwierząt. Pomimo obowiązujących przepisów dotyczących finansowania opieki nad zwierzętami odebranymi właścicielom, organizacja nie uzyskiwała zwrot poniesionych kosztów od właściwych jednostek samorządu terytorialnego. W praktyce całość kosztów działalności interwencyjnej była finansowana ze środków pochodzących od darczyńców oraz z działalności statutowej organizacji. Doświadczenia organizacji wskazują, że udział środków publicznych w finansowaniu rzeczywistych kosztów ratowania zwierząt pozostawał żaden.

W okresie sprawozdawczym organizacja prowadziła również działania związane z monitorowaniem warunków utrzymywania zwierząt w schroniskach dla bezdomnych zwierząt. W ocenie organizacji skuteczność nadzoru nad częścią takich placówek wymaga dalszego wzmacniania. Z tego względu DIOZ, kierując się dobrem zwierząt oraz ich indywidualnymi potrzebami, co do zasady nie przekazywał odebranych zwierząt do schronisk, zapewniając im opiekę we własnych ośrodkach oraz w wyspecjalizowanych placówkach współpracujących z organizacją.

Istotnym elementem działalności organizacji był również udział w działaniach społecznych dotyczących funkcjonowania schroniska dla bezdomnych zwierząt w Sobolewie. W 2025 roku DIOZ uczestniczył w działaniach interwencyjnych, społecznych oraz informacyjnych mających na celu poprawę dobrostanu zwierząt przebywających w tej placówce. Organizacja brała udział w działaniach prowadzących do zakończenia działalności schroniska oraz objęcia zwierząt odpowiednią opieką. Jednocześnie doświadczenia związane z tym procesem wskazały na potrzebę dalszego wzmacniania mechanizmów odpowiedzialności instytucji publicznych za los zwierząt utrzymywanych w placówkach finansowanych ze środków publicznych, gdyż znaczna część ciężaru organizacyjnego i finansowego związanego z zapewnieniem dalszej opieki nad uratowanymi zwierzętami została przejęta przez organizacje społeczne oraz ich darczyńców.

W ocenie Dolnośląskiego Inspektoratu Ochrony Zwierząt doświadczenia roku 2025 potwierdziły, że organizacje społeczne pozostają jednym z kluczowych elementów systemu ochrony zwierząt w Polsce. Jednocześnie organizacja wskazuje na potrzebę dalszego wzmacniania skuteczności działania instytucji publicznych oraz mechanizmów finansowania zadań związanych z ochroną zwierząt, tak aby odpowiedzialność za wykonywanie ustawowych obowiązków nie była w praktyce przenoszona na podmioty utrzymujące się przede wszystkim z dobrowolnego wsparcia społeczeństwa.

W okresie objętym sprawozdaniem Dolnośląski Inspektorat Ochrony Zwierząt uratował setki zwierząt, obejmując pomocą zwierzęta towarzyszące, gospodarskie oraz dzikie. Organizacja prowadziła szczegółową ewidencję wszystkich interwencji, odebranych zwierząt, udzielonej pomocy, leczenia, transportów oraz dalszych losów podopiecznych. Dokumentacja ta stanowi podstawę sprawozdawczości organizacji oraz umożliwia ocenę skali problemów związanych z ochroną zwierząt w Polsce.

Doświadczenia organizacji z kolejnego roku działalności wskazują również na poważny problem związany z praktycznym stosowaniem art. 7 ust. 3 ustawy o ochronie zwierząt. Pomimo że przepis ten został ustanowiony jako instrument umożliwiający natychmiastowe ratowanie zwierząt znajdujących się w stanie zagrożenia życia lub zdrowia, przedstawiciele organizacji wielokrotnie stawali się uczestnikami postępowań karnych i wykroczeniowych wszczynanych w związku z wykonywaniem ustawowych obowiązków organizacji społecznej.

W roku sprawozdawczym zapadło prawomocne orzeczenie uznające dwoje przedstawicieli organizacji za winnych popełnienia wykroczenia polegającego na zaborze psa odebranego w trybie art. 7 ust. 3 ustawy o ochronie zwierząt. Zwierzę było utrzymywane na krótkim łańcuchu, przy nieocieplonej, uszkodzonej budzie, w warunkach silnych mrozów, podczas obowiązywania ostrzeżeń meteorologicznych wydanych przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej. Po odebraniu pies został objęty kompleksowym leczeniem, rehabilitacją i opieką finansowaną wyłącznie ze środków organizacji oraz darowizn społecznych, a następnie znalazł odpowiedzialny dom adopcyjny. Nie został zwrócony do warunków, z których został odebrany.

W ocenie organizacji sytuacje tego rodzaju unaoczniają trudności, z jakimi mierzą się podmioty społeczne wykonujące zadania z zakresu ochrony zwierząt. Z jednej strony organizacje podejmują działania ratujące życie zwierząt w przypadkach, gdy reakcja właściwych instytucji okazuje się niewystarczająca lub następuje zbyt późno, z drugiej zaś ponoszą ryzyko wieloletnich postępowań sądowych związanych z wykonywaniem ustawowych kompetencji. Powoduje to znaczące obciążenie organizacyjne, finansowe i kadrowe, ograniczając możliwość przeznaczenia zasobów na bezpośrednią pomoc zwierzętom.

Znaczna część czasu pracy przedstawicieli organizacji była w okresie sprawozdawczym przeznaczana na udział w licznych postępowaniach sądowych i administracyjnych związanych z wykonywaną działalnością statutową, zamiast na działania interwencyjne, edukacyjne i opiekuńcze. Organizacja dostrzega potrzebę doprecyzowania przepisów oraz ujednolicenia praktyki ich stosowania tak, aby osoby i organizacje działające w granicach prawa, w celu ratowania zwierząt znajdujących się w stanie zagrożenia, mogły wykonywać swoje ustawowe zadania z odpowiednim poziomem bezpieczeństwa prawnego.

Jednocześnie doświadczenia roku 2025 potwierdziły, że skala ujawnianych przypadków znęcania się nad zwierzętami oraz liczba interwencji prowadzonych przez organizację wskazują na konieczność dalszych zmian systemowych w zakresie ochrony zwierząt, zwiększenia skuteczności działań organów państwa oraz zapewnienia organizacjom społecznym stabilnych warunków wykonywania zadań realizowanych w interesie publicznym. W ocenie organizacji obecny model funkcjonowania systemu ochrony zwierząt nadal wymaga głębokich zmian legislacyjnych, organizacyjnych i finansowych, aby skuteczna pomoc zwierzętom nie była uzależniona przede wszystkim od zaangażowania organizacji społecznych i ich darczyńców.

1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)*	☐ najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)	
	☐ gmina	☐ województwo
	☐ kilka gmin	☐ kilka województw
	☐ powiat	☒ cały kraj
	☐ kilka powiatów	☒ poza granicami kraju

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

2.1. Liczba odbiorców działań organizacji *(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)*	Osoby fizyczne	1000000	
	Osoby prawne	1000	
2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja *(Np. zwierzęta, zabytki)*	15000 zwierząt		

3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego	◉ Tak ○ Nie

3.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	Prowadzenie dwóch Ośrodków Ochrony i Ratownictwa Zwierząt w Pietrzykowie oraz Wojtyszkach, zapewniających całodobową opiekę zwierzętom towarzyszącym, gospodarskim i dzikim odebranym w wyniku interwencji lub wymagającym pomocy. Organizacja prowadziła działalność interwencyjną na terenie całego kraju, realizując odbiory zwierząt w trybie art. 7 ust. 3 ustawy o ochronie zwierząt, zapewniając transport, diagnostykę, leczenie, rehabilitację, opiekę weterynaryjną, behawioralną oraz przygotowanie zwierząt do adopcji. Wszystkie zwierzęta objęte opieką poddawano zabiegom kastracji i sterylizacji, uznając je za podstawowy element ograniczania bezdomności zwierząt. Organizacja wspierała również właścicieli zwierząt poprzez finansowanie lub współfinansowanie zabiegów kastracji i sterylizacji oraz leczenia zwierząt znajdujących się w trudnej sytuacji. Prowadzono działalność rzeczniczą na rzecz poprawy systemu ochrony zwierząt, organizowano protesty, manifestacje i kampanie społeczne, uczestniczono w postępowaniach karnych, administracyjnych i cywilnych dotyczących ochrony zwierząt oraz podejmowano działania edukacyjne i legislacyjne zmierzające do poprawy dobrostanu zwierząt w Polsce.	94.99.Z	7 300 000,00 zł

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	(•) Tak ( ) Nie

4.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	Odpłatna działalność pożytku publicznego obejmowała prowadzenie działalności interwencyjnej w zakresie ochrony zwierząt oraz zapewnianie kompleksowej opieki nad zwierzętami wymagającymi pomocy. W ramach tej działalności organizacja realizowała zadania związane z odbiorem zwierząt, ich transportem, zapewnieniem czasowego utrzymania, diagnostyką, leczeniem oraz całodobową opieką lekarsko-weterynaryjną. Działalność obejmowała również wykonywanie zabiegów weterynaryjnych, rehabilitację zwierząt oraz podejmowanie działań niezbędnych do przywrócenia ich dobrostanu. Wszystkie realizowane czynności służyły ochronie życia i zdrowia zwierząt oraz wykonywaniu celów statutowych organizacji w zakresie ochrony zwierząt i przeciwdziałania ich cierpieniu.	94.99.Z	0,00 zł

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym	
5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	○ Tak ◉ Nie

5.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności

III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym	
1. Informacja o przychodach organizacji	
1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)	16 201 902,05 zł
a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	16 190 531,19 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	2 400,00 zł
c) przychody z działalności gospodarczej	0,00 zł
d) przychody finansowe	0,00 zł
e) pozostałe przychody	8 970,86 zł
2. Informacja o źródłach przychodów organizacji	

2.1. Przychody z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych		7 392 997,07 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:		0,00 zł
w tym:	a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	0,00 zł
	b) ze środków budżetu państwa	0,00 zł
	c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0,00 zł
	d) ze środków państwowych funduszy celowych	0,00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:		8 797 534,12 zł
w tym:	a) ze składek członkowskich	0,00 zł
	b) z darowizn od osób fizycznych	0,00 zł
	c) z darowizn od osób prawnych	7 285 886,84 zł
	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	1 511 647,28 zł
	e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0,00 zł
	g) z działalności gospodarczej	0,00 zł
2.4. Z innych źródeł		11 370,86 zł

3. Informacje o kosztach poniesionych z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym

3.1. Stan środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego	0,00 zł
3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem	7 392 997,07 zł

3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania

1	Prowadzenie dwóch Ośrodków Ochrony i Ratownictwa Zwierząt w Pietrzykowie oraz Wojtyszkach, zapewniających całodobową opiekę zwierzętom towarzyszącym, gospodarskim i dzikim odebranym w wyniku interwencji lub wymagającym pomocy. Organizacja prowadziła działalność interwencyjną na terenie całego kraju, realizując odbiory zwierząt w trybie art. 7 ust. 3 ustawy o ochronie zwierząt, zapewniając transport, diagnostykę, leczenie, rehabilitację, opiekę weterynaryjną, behawioralną oraz przygotowanie zwierząt do adopcji. Wszystkie zwierzęta objęte opieką poddawano zabiegom kastracji i sterylizacji, uznając je za podstawowy element ograniczania bezdomności zwierząt. Organizacja wspierała również właścicieli zwierząt poprzez finansowanie lub współfinansowanie zabiegów kastracji i sterylizacji oraz leczenia zwierząt znajdujących się w trudnej sytuacji. Prowadzono działalność rzeczniczą na rzecz poprawy systemu ochrony zwierząt, organizowano protesty, manifestacje i kampanie społeczne, uczestniczono w postępowaniach karnych, administracyjnych i cywilnych dotyczących ochrony zwierząt oraz podejmowano działania edukacyjne i legislacyjne zmierzające do poprawy dobrostanu zwierząt w Polsce.	7 392 997,07 zł

3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów

4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym	Koszty ogółem:	W tym: wysokość kosztów finansowana z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	16 760 256,83 zł	7 392 997,07 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	16 227 380,59 zł	7 392 997,07 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00 zł	0,00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	0,00 zł	
d) koszty finansowe	0,00 zł	
e) koszty administracyjne	0,00 zł	0,00 zł
f) pozostałe koszty ogółem	532 876,24 zł	0,00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych	0,00 zł	0,00 zł

5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym	
5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	-36 849,40 zł
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego	2 400,00 zł
5.3. Wynik działalności gospodarczej	0,00 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego	0,00 zł

IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym		
1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)*	☑ z podatku dochodowego od osób prawnych	1 000,00 zł
	☑ z podatku od nieruchomości	
	☑ z podatku od czynności cywilnoprawnych	
	☐ z podatku od towarów i usług	
	☑ z opłaty skarbowej	
	☐ z opłat sądowych	
	☐ z innych zwolnień, jakich:	
	☐ nie korzystała	

2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.	○ Tak ◉ Nie

3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo: *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)*	☐ własność ☐ użytkowanie wieczyste ☐ najem ☐ użytkowanie ☐ użyczenie ☐ dzierżawa ☑ nie korzystała

V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej

1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy *(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)*	1 osób
1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty *(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)*	0,17 etatów
1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej *(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)*	0 osób

2. Członkowie

2.1. Organizacja posiada członków	◉ Tak ○ Nie
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego	12 osób fizycznych 0 osób prawnych

3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy *(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)*		◉ Tak ○ Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)*		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres od 30 dni do 6 miesięcy *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)*		400 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	400 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres dłuższy niż 6 miesięcy *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)*		300 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	100 osób
	b) inne osoby	200 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym		
1.Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		18 967,78 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	18 967,78 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	18 967,78 zł
	- nagrody	0,00 zł
	- premie	0,00 zł
	- inne świadczenia	0,00 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	0,00 zł
2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		18 967,78 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	0,00 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	18 967,78 zł
3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą		0,00 zł
4. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesięcy) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)*		0,00 zł
5. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		0,00 zł
6. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		0,00 zł
7. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		6 322,59 zł

8. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
9. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
10. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
11. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	7 951,68 zł
12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń *(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)*	W okresie sprawozdawczym organizacja dokonała zmiany modelu realizacji działalności statutowej. Dolnośląski Inspektorat Ochrony Zwierząt nie zatrudniał pracowników bezpośrednio, natomiast realizację części zadań statutowych zlecono podmiotowi zewnętrznemu – spółce prawa handlowego o charakterze non-profit, której celem statutowym jest działalność na rzecz ochrony zwierząt. Podmiot ten zapewniał obsługę kadrową, organizacyjną oraz wykonywanie zadań związanych z bieżącą działalnością DIOZ, angażując personel na podstawie umów o pracę, umów cywilnoprawnych oraz kontraktów B2B. Zmiana modelu organizacyjnego miała na celu zwiększenie efektywności zarządzania działalnością operacyjną oraz oddzielenie funkcji organizacji pożytku publicznego od funkcji związanych z bieżącą obsługą administracyjną i zatrudnieniem personelu. W konsekwencji organizacja nie wykazuje zatrudnienia własnych pracowników, mimo że działalność statutowa była realizowana w sposób ciągły przez podmiot współpracujący.

VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożytku publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	○ Tak ◉ Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	

VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	○ Tak ◉ Nie

2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację
(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota

3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe	○ Tak ◉ Nie

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację
(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota

IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych

(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	○ Tak ◉ Nie

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację

Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota

X. Informacje uzupełniające

1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki

Lp.	Nazwa spółki	REGON	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów

2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem

3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacjiprzez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

Lp	Organ kontrolujący	Liczba kontroli

4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego	○ Tak ◉ Nie

5. Dodatkowe informacje

(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)

Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji	Konrad Kuźmiński	Data wypełnienia sprawozdania	2026-07-03