Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego	**Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego**
	za rok 2025

- *Formularz należy wypełnić w języku polskim;*
- *Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;*
- *W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;*
- *We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika **(-–)**.*

Data zamieszczenia sprawozdania 2026-07-11

I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	STOWARZYSZENIE INTERWENCJI PRAWNEJ		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo MAZOWIECKIE	Powiat M.ST. WARSZAWA
Gmina M.ST. WARSZAWA	Ulica UL. SIEDMIOGRODZKA	Nr domu 5	Nr lokalu 51
Miejscowość WARSZAWA	Kod pocztowy 01-204	Poczta WARSZAWA	Nr telefonu 22 621-51-65
Nr faksu 22 621-51-65	E-mail biuro@interwencjaprawna.pl	Strona www www.interwencjaprawna.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2005-09-02		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2007-01-04		
5. Numer REGON	14022938100020	6. Numer KRS	0000240024

7. Skład organu zarządzającego organizacji *(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)*	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Karolina Czerwińska	Prezeska zarządu	TAK
	Małgorzata Jaźwińska	Członkini zarządu	TAK
	Franciszek Jackl	Członek zarządu	TAK
	Zuzanna Kaciupska	Członkini zarządu	TAK
	Aleksandra Pulchny	Członkini zarządu	TAK

8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji *(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)*	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Ismena Saadi	Członkini Komisji Rewizyjnej	TAK
	Karolina Mazurczak	Członkini Komisji Rewizyjnej	TAK
	Agnieszka Kwaśniewska-Sadkowska	Członkini Komisji Rewizyjnej	TAK

9. Cele statutowe organizacji *(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)*	1. przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i dyskryminacji 2. świadczenie bezpłatnej pomocy prawnej, w szczególności: cudzoziemcom, w tym uchodźcom i osobom ubiegającym się o ten status, więźniom, małoletnim, kobietom 3. pomoc osobom zagrożonym marginalizacją lub znajdującym się w trudnej sytuacji 4. działanie na rzecz przestrzegania praw człowieka 5. działanie na rzecz równego statusu kobiet i mężczyzn 6. przeciwdziałanie przemocy 7. podnoszenie świadomości prawnej w społeczeństwie 8. promowanie procesów partycypacji społecznej oraz wspieranie różnych grup formalnych lub nieformalnych, w tym organizacji społecznych.
10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji *(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)*	1. udzielanie pomocy potrzebującym pomocy prawnej, m.in. poprzez reprezentowanie ich w postępowaniu przed sądami oraz organami władzy publicznej 2. występowanie w postępowaniach sądowych oraz administracyjnych w obronie interesu społecznego 3. zabieranie głosu w publicznych debatach w sprawach z zakresu statutowej działalności Stowarzyszenia 4. działanie na rzecz reform prawa, wymiaru sprawiedliwości i polityki społecznej 5. prowadzenie monitoringu instytucji publicznych a także powstawania i przestrzegania przepisów prawnych oraz praktyki ich stosowania 6. wspieranie przedsięwzięć, mających na celu w szczególności: szerzenie wiedzy prawnej, promujących ideę równego statusu kobiet i mężczyzn lub podejmowanych na rzecz grup podlegających wykluczeniu społecznemu 7. prowadzenie działań edukacyjnych, socjalnych i kulturalnych, skierowanych do różnych grup społecznych 8. prowadzenie działalności wydawniczej 9. współpraca i wymiana doświadczeń z innymi organizacjami i instytucjami polskimi, zagranicznymi i międzynarodowymi.

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

Rok 2025 był jednym z najtrudniejszych lat dla osób migranckich i uchodźczych w Polsce i jednym z najtrudniejszych lat dla organizacji, które stoją po ich stronie. Państwo coraz częściej wybierało logikę ograniczania praw zamiast ochrony ludzi w potrzebie. Szczególnie dotkliwe były dwa procesy: dalsze ograniczanie dostępu do procedury azylowej, w tym zawieszenie prawa do złożenia wniosku o ochronę międzynarodową na granicy (i jak się okazało - również w głębi terytorium), oraz stopniowe pogarszanie sytuacji osób, które uciekły przed wojną w Ukrainie.
Był to także rok poważnych wyzwań finansowych dla sektora praw człowieka. Zamknięcie lub radykalne ograniczenie części amerykańskich programów pomocowych oznaczało dla wielu organizacji konieczność ograniczenia działań, zmniejszenia zespołów albo rezygnacji z części form wsparcia. W praktyce wydarzyło się to w momencie, w którym potrzeby osób uchodźczych i migranckich wcale nie zmalały. Przeciwnie, prawo stawało się bardziej skomplikowane, procedury bardziej opresyjne, a dostęp do rzetelnej informacji i niezależnej pomocy prawnej jeszcze ważniejszy niż wcześniej.
Mimo tego w 2025 roku nie tylko kontynuowaliśmy naszą pracę, ale też udało nam się osiągnąć jej konkretne efekty. Udzieliliśmy łącznie 2600 porad prawnych i integracyjnych. Przygotowaliśmy 246 pism procesowych. Wzięliśmy udział w 102 interwencjach humanitarnych obejmujących 265 osób. Wspieraliśmy osoby ubiegające się o ochronę międzynarodową, uchodźców z Ukrainy, osoby zagrożone pushbackami, osoby w detencji, dzieci bez opieki, rodziny rozdzielone przez wojnę i ucieczkę, oraz organizacje, które same pomagają migrantom i uchodźcom.
Doprowadziliśmy do pierwszego w Polsce odszkodowania za bezprawny pushback. Rozwijaliśmy sprawy dotyczące łączenia rodzin uchodźców z krajów innych niż Ukraina i Białoruś — sprawy bardzo trudne, czasochłonne i wymagające specjalistycznej wiedzy. Wspieraliśmy osoby z Iraku, Ugandy i Demokratycznej Republiki Konga w uzyskaniu ochrony międzynarodowej w Polsce. Szkoliliśmy, mentorowaliśmy i doradzaliśmy innym organizacjom. Budowaliśmy sieć prawników i prawniczek migracyjnych, bo wiemy, że żadna organizacja nie zmieni systemu sama.
Od 20 lat Stowarzyszenie Interwencji Prawnej walczy o to, aby prawa człowieka nie były pustym hasłem. W 2025 roku ta praca była potrzebna bardziej niż kiedykolwiek.

I. Prawo do azylu pod presją
Jednym z najważniejszych tematów minionego roku było zawieszenie prawa do ubiegania się o ochronę międzynarodową na

granicy polsko-białoruskiej w marcu 2025 r. Dla osób uciekających przed wojną, prześladowaniem, torturami czy przemocą oznaczało to ryzyko, że nie będą mogły nawet powiedzieć polskim władzom, dlaczego potrzebują ochrony. Dla systemu prawnego oznaczało to niebezpieczny precedens: sytuację, w której państwo próbuje wyłączyć jedno z podstawowych praw uchodźców w imię bieżącej polityki bezpieczeństwa.
W praktyce oznaczało to dalsze ograniczanie dostępu do procedury azylowej, odmowy rejestrowania wniosków, pushbacki oraz ryzyko arbitralnego traktowania osób znajdujących się na granicy. Dlatego w 2025 roku nadal prowadziliśmy sprawy dotyczące dostępu do terytorium i dostępu do procedury ochrony międzynarodowej. Włączaliśmy się w postępowania dotyczące odmowy przyjęcia wniosków o ochronę, przygotowywaliśmy pisma, wspieraliśmy osoby zagrożone zawróceniem i korzystaliśmy z dostępnych narzędzi prawa krajowego oraz międzynarodowego.
Po lutowej rozprawie przed Wielką Izbą - w 2025 r. czekaliśmy na rozstrzygnięcie w jednej z najważniejszych spraw dotyczących pushbacków w Europie - sprawie R.A. i inni przeciwko Polsce przed Wielką Izbą Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. To sprawa 32 osób z Afganistanu, które zostały uwięzione w polsko-białoruskim pasie granicznym, bez realnego dostępu do procedury azylowej, bezpieczeństwa, schronienia i pomocy. Jej wynik może wyznaczyć standard ochrony uchodźców na granicach europejskich na kolejne lata. Pozostaje mieć nadzieję, że ostatnie działania polskiego rządu, będące próbami wywierania politycznego wpływu na Trybunał nie będą skuteczne oraz że wyrok zostanie ogłoszony jak najszybciej.
Najważniejszym przełomem 2025 roku było jednak pierwsze w Polsce odszkodowanie za bezprawny pushback. Polski sąd przyznał zadośćuczynienie dwóm młodym mężczyznom z Afganistanu, którzy zostali nielegalnie zawróceni bez dostępu do procedury azylowej. To nie tylko sukces w ich indywidualnej sprawie. To także potwierdzenie, że za bezprawne działania państwa na granicy może i powinna istnieć realna odpowiedzialność.
Ten wyrok ma znaczenie dla wszystkich osób, które zostały wypchnięte z Polski bez możliwości złożenia wniosku o ochronę. Pokazuje, że pushback nie jest abstrakcyjnym „działaniem granicznym", ale naruszeniem praw konkretnych ludzi — i że takie naruszenie może zostać nazwane, udowodnione i naprawione przed sądem.
W 2025 roku złożyliśmy również 6 wniosków o środki tymczasowe do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Środki tymczasowe często są ostatnim narzędziem ochrony osób, którym grozi natychmiastowe zawrócenie, przemoc, detencja albo inne nieodwracalne naruszenie praw. W tym obszarze nie tylko działaliśmy sami, ale też dzieliliśmy się wiedzą z innymi prawnikami i osobami pracującymi na granicy.

II. Ukraina: coraz trudniejsza normalność
Drugim kluczowym tematem 2025 roku była sytuacja osób, które uciekły przed wojną w Ukrainie. Po pierwszych latach mobilizacji, otwartości i szczególnych rozwiązań ochronnych, coraz wyraźniej było widać przejście do nowego etapu: bardziej skomplikowanego, mniej stabilnego i obciążonego rosnącą niepewnością prawną.
Osoby z Ukrainy nadal potrzebowały pomocy w sprawach legalizacji pobytu, dostępu do świadczeń, pracy, edukacji, ochrony zdrowia, spraw rodzinnych i integracyjnych. Jednocześnie zmieniające się przepisy powodowały, że wiele osób nie wiedziało, jakie prawa im przysługują, jakie terminy muszą zachować i jakie decyzje powinny podjąć, aby nie utracić bezpieczeństwa pobytowego.
W 2025 roku nadal udzielaliśmy porad prawnych i integracyjnych osobom z Ukrainy oraz wspieraliśmy je w indywidualnych sprawach. Równolegle prowadziliśmy działania systemowe: monitorowaliśmy zmiany legislacyjne, przygotowywaliśmy rekomendacje i zabieraliśmy głos tam, gdzie projektowane przepisy mogły osłabić ochronę osób uciekających przed wojną. Część naszych rekomendacji została uwzględniona. Udało się między innymi doprowadzić do wydłużenia terminu obowiązkowej rejestracji z 14 do 30 dni oraz wprowadzenia trzyletniego okresu przejściowego przy stopniowym wygaszaniu uproszczonego dostępu do rynku pracy. To konkretne zmiany, które mogą wydawać się techniczne, ale dla osób żyjących w niepewności prawnej mają ogromne znaczenie. Dają więcej czasu, większą przewidywalność i mniejsze ryzyko nagłej utraty uprawnień.
W 2025 roku kontynuowaliśmy także rozwój i aktualizację portalu ukraina.interwencjaprawna.pl — jednego z najważniejszych źródeł informacji prawnej dla osób z Ukrainy i osób, które je wspierają. W sytuacji częstych zmian przepisów dostęp do zrozumiałej, rzetelnej i aktualnej informacji prawnej jest jedną z podstawowych form ochrony.

III. Pomoc prawna dla osób z doświadczeniem migracji
Podstawą naszej pracy pozostaje bezpośrednia pomoc osobom migranckim i uchodźczym. W 2025 roku udzieliliśmy łącznie 2600 porad prawnych i integracyjnych. Przeprowadziliśmy 102 interwencje dotyczące 265 osób. Przygotowaliśmy 246 pism prawnych i procesowych, w tym skargi, zażalenia, apelacje, wnioski o zadośćuczynienie, wnioski o zwolnienie z detencji, wnioski o środki tymczasowe oraz inne pisma w sprawach cudzoziemskich.
Za każdą z tych liczb stoi konkretna osoba. Ktoś, kto nie wiedział, jak zalegalizować swój pobyt. Ktoś, kto bał się powrotu do kraju pochodzenia. Ktoś, kto został zatrzymany i umieszczony w detencji. Ktoś, kto próbował połączyć się z rodziną. Ktoś, kto potrzebował dostępu do ochrony zdrowia, świadczeń albo bezpiecznego miejsca pobytu. Ktoś, kto bez pomocy prawnej nie byłby w stanie przejść przez procedurę, zrozumieć decyzji urzędu albo skutecznie odwołać się od rozstrzygnięcia.
W 2025 roku wspieraliśmy osoby ubiegające się o ochronę międzynarodową, osoby z doświadczeniem przemocy, osoby z grup szczególnie narażonych, rodziny, dzieci, osoby w detencji oraz osoby zagrożone wydaleniem lub zawróceniem. Pomagaliśmy osobom z różnych krajów, w tym z Iraku, Ugandy i Demokratycznej Republiki Konga, uzyskać ochronę w Polsce.
Nasza pomoc prawna nie kończy się na jednorazowej poradzie. W najtrudniejszych sprawach prowadzimy klientów i klientki przez wiele miesięcy, a czasem lat. Przygotowujemy pisma, zbieramy dowody, kontaktujemy się z urzędami, współpracujemy z psychologami, lekarzami, opiekunami, organizacjami społecznymi i prawnikami pro bono. Często dopiero takie połączenie wiedzy prawnej, determinacji i pracy caseworkowej daje realną szansę na bezpieczeństwo.

IV. Litygacja strategiczna: prawo jako narzędzie zmiany
W 2025 roku kontynuowaliśmy litygację strategiczną — sprawy, które mają znaczenie nie tylko dla konkretnych osób, ale także dla praktyki organów, sądów i całego systemu ochrony praw cudzoziemców w Polsce.
Najważniejszym przełomem było pierwsze w Polsce odszkodowanie za bezprawny pushback. To sprawa, która otwiera nowy etap odpowiedzialności państwa za działania na granicy. Pokazuje, że osoby, które zostały wypchnięte z Polski z naruszeniem prawa, mogą dochodzić sprawiedliwości przed sądem.
Prowadziliśmy także sprawy dotyczące skutków zawieszenia prawa do azylu. W jednej z nich sąd wskazał, że osoba ubiegająca się o ochronę nie może być detencjonowana, jeżeli jej wniosek o ochronę międzynarodową nie został zarejestrowany z powodu zawieszenia prawa do azylu. To ważny sygnał: państwo nie może jednocześnie uniemożliwiać człowiekowi skorzystania z procedury i wykorzystywać tej sytuacji przeciwko niemu.
Włączaliśmy się również w sprawy dotyczące odmowy rejestrowania wniosków o ochronę międzynarodową, ograniczeń dostępu do terenów przygranicznych dla organizacji społecznych i osób niosących pomoc humanitarną, a także działań antyimigranckich grup operujących przy granicy. Te sprawy pokazują, że problem nie dotyczy jednego przepisu ani jednej decyzji. Dotyczy całego sposobu traktowania osób w drodze — i całego systemu odpowiedzialności za naruszenia.
W 2025 roku prowadziliśmy także sprawy dotyczące dyskryminacji i dostępu do usług publicznych. Jedna z nich dotyczyła dyskryminacji kobiety z Ukrainy w ciąży, mowy nienawiści oraz ograniczeń w dostępie do ochrony zdrowia reprodukcyjnego. Takie sprawy pokazują, że doświadczenie migracji bardzo często krzyżuje się z innymi formami nierównego traktowania: ze względu na płeć, pochodzenie, status pobytowy, język, sytuację ekonomiczną czy zależność od instytucji publicznych.
Istotnym kierunkiem naszej pracy były również prawa dzieci cudzoziemskich. W jednej ze spraw sąd administracyjny potwierdził, że małoletni cudzoziemiec może być samodzielnym beneficjentem pomocy integracyjnej. To ważne rozstrzygnięcie, bo wzmacnia postrzeganie dzieci nie tylko jako „członków rodzin", ale jako samodzielnych podmiotów praw.
Litygacja strategiczna jest trudna, długotrwała i często nie daje natychmiastowych efektów. Ale to właśnie dzięki niej pojedyncze sprawy mogą zmieniać praktykę, tworzyć standardy i otwierać drogę innym osobom w podobnej sytuacji.

V. Dzieci cudzoziemskie: ochrona, kuratele i łączenie rodzin
Sprawy dzieci cudzoziemskich wymagają szczególnej uważności. Łączą prawo migracyjne, rodzinne, opiekuńcze, procedury ochronowe, pracę socjalną, kontakt z placówkami i często doświadczenie traumy, przemocy albo długiej rozłąki z rodziną. W 2025 roku kontynuowaliśmy specjalistyczne wsparcie dzieci migranckich i uchodźczych, w tym małoletnich bez opieki.
Pełniliśmy 6 kurateli nad małoletnimi bez opieki. Współpracowaliśmy z 6 placówkami opiekuńczo-wychowawczymi, w których przebywały dzieci cudzoziemskie bez opieki. Wspieraliśmy placówki prawnie i merytorycznie, szkoliliśmy osoby pracujące z dziećmi, zbieraliśmy ich potrzeby i pomagaliśmy im poruszać się po procedurach, które często są skomplikowane nawet dla profesjonalistów.
Pod koniec 2025 roku przejęliśmy od Save the Children program caseworku w placówkach opiekuńczo-wychowawczych. To ważny krok w rozwoju naszej pracy z dziećmi cudzoziemskimi. Oznacza większą odpowiedzialność, ale też możliwość bardziej systemowego wspierania placówek i dzieci, które w nich przebywają.
W 2025 roku rozwijaliśmy także naszą ekspertyzę w sprawach łączenia rodzin. To jedne z najtrudniejszych i najbardziej czasochłonnych spraw, jakie prowadzimy. Wymagają pracy na styku prawa migracyjnego, uchodźczego, konsularnego i rodzinnego. Wymagają zbierania dokumentów z różnych państw, wyjaśniania okoliczności rozłąki, kontaktu z urzędami i placówkami dyplomatycznymi, a często także cierpliwego przełamywania formalizmu instytucji.
Coraz lepiej rozumiemy, jak prowadzić takie sprawy skutecznie. Uczymy się na kolejnych postępowaniach, budujemy argumentację, identyfikujemy powtarzające się bariery i szukamy sposobów, aby je przełamywać. Wyrastamy na jedną z organizacji eksperckich w obszarze łączenia rodzin uchodźców i osób objętych ochroną, także pochodzących z krajów innych niż Ukraina i Białoruś.
Za tymi sprawami stoją dzieci i rodzice, którzy przez lata żyją osobno, często po doświadczeniu wojny, przemocy, ucieczki i niepewności. Dla nich pozytywna decyzja nie jest wyłącznie rozstrzygnięciem administracyjnym. Jest szansą na odbudowanie życia rodzinnego.

VI. Wzmacnianie innych: organizacje społeczne, organizacje migranckie i prawnicy
W 2025 roku coraz większą częścią naszej pracy było wzmacnianie innych. Wiemy, że skala potrzeb jest zbyt duża, aby jedna organizacja mogła odpowiedzieć na nie sama. Dlatego dzielimy się wiedzą, szkolimy, mentorujemy, doradzamy i budujemy sieci współpracy.
W 2025 roku wsparliśmy 12 organizacji pozarządowych poprzez szkolenia, mentoring lub doradztwo. Pracowaliśmy zarówno z organizacjami, które od lat działają w obszarze migracji, jak i z inicjatywami, które dopiero rozwijają swoje kompetencje. Pomagaliśmy im lepiej rozumieć prawo migracyjne, identyfikować ryzyka prawne, budować procedury wsparcia i skuteczniej pomagać osobom, które się do nich zgłaszają.
Szczególne znaczenie miało dla nas wsparcie organizacji migranckich i migrant-led. Wspieraliśmy między innymi organizacje tworzone przez osoby z doświadczeniem migracji, które najlepiej rozumieją potrzeby swoich społeczności. Nasze wsparcie obejmowało mentoring, konsultacje prawne, przegląd dokumentów statutowych, kierowanie spraw do odpowiednich ekspertów oraz szkolenia dopasowane do potrzeb organizacji.
Równolegle rozwijaliśmy sieć prawników i prawniczek zajmujących się sprawami migracyjnymi, uchodźczymi i prawami człowieka. W 2025 roku współpracowaliśmy przy około 40 sprawach z prawnikami i prawniczkami z naszej sieci. Dołączyły do

niej kolejne osoby gotowe wspierać sprawy pro bono. Organizowaliśmy regularne spotkania, wymienialiśmy wiedzę, omawialiśmy trudne przypadki i wspólnie szukaliśmy strategii działania.
Przygotowaliśmy i udostępniliśmy także wzór wniosku o środki tymczasowe do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Dzięki temu osoby pomagające na granicy i prawnicy pracujący w pilnych sprawach mogli szybciej reagować w sytuacjach zagrożenia. W 2025 roku Polska otrzymała rekordową liczbę środków tymczasowych w sprawach granicznych. Wierzymy, że dzielenie się praktycznymi narzędziami prawnymi realnie zwiększa szanse na ochronę osób zagrożonych naruszeniami praw człowieka.

VII. Szkolenia i wiedza praktyczna
W 2025 roku przeszkoliliśmy 200 osób. Szkoliliśmy przedstawicieli i przedstawicielki organizacji społecznych, osoby pracujące z dziećmi cudzoziemskimi, prawników i prawniczki, osoby wspierające uchodźców i migrantów oraz instytucje mające kontakt z osobami cudzoziemskimi.
Nasze szkolenia nie są abstrakcyjnymi wykładami o przepisach. Opierają się na praktyce, realnych sprawach, aktualnym orzecznictwie i problemach, z którymi mierzą się osoby pracujące w terenie. Tłumaczymy procedury, pokazujemy ryzyka, omawiamy możliwe strategie działania i uczymy, jak rozpoznawać sytuacje wymagające pilnej interwencji prawnej.
Szczególnie ważnym obszarem były szkolenia dotyczące detencji cudzoziemców. Od kilku lat szkolimy prawników i sędziów w zakresie standardów detencji, alternatyw do detencji, praw osób z grup wrażliwych oraz orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Widzimy, że ta praca przynosi efekty. W kolejnych regionach sądy ostrożniej podchodzą do umieszczania dzieci w detencji i rzadziej przedłużają pobyt osób już umieszczonych w strzeżonych ośrodkach.
Wiedza jest jednym z najważniejszych narzędzi zmiany. Im więcej osób rozumie standardy ochrony praw cudzoziemców, tym trudniej o automatyzm, arbitralność i decyzje podejmowane bez realnej analizy sytuacji człowieka.

1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)*	☐ najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)	
	☐ gmina	☐ województwo
	☐ kilka gmin	☐ kilka województw
	☐ powiat	☒ cały kraj
	☐ kilka powiatów	☒ poza granicami kraju

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

2.1. Liczba odbiorców działań organizacji *(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)*	Osoby fizyczne	2800	
	Osoby prawne	12	
2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja *(Np. zwierzęta, zabytki)*			

3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego	◉ Tak ○ Nie

3.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	Stowarzyszenie Interwencji Prawnej prowadzi działalność w następującym zakresie: 1) udzielanie osobom potrzebującym pomocy prawnej m.in. poprzez reprezentowanie ich w postępowaniu przed organami władzy publicznej 2) zabieranie głosu w publicznych debatach w sprawach z zakresu statutowej działalności Stowarzyszenia 3) Działanie na rzecz reform prawa, wymiaru sprawiedliwości i polityki społecznej 4)Prowadzenie monitoringu instytucji publicznych, a także powstawania i przestrzegania przepisów prawnych oraz praktyki ich stosowania 5) Wspieranie przedsięwzięć mających na celu w szczególności: szerzenie wiedzy prawnej, promujących ideę równego statusu kobiet i mężczyzn lub podejmowanych na rzecz grup podlegających wykluczeniu społecznemu 6) Prowadzenie działań edukacyjnych, socjalnych i kulturalnych, skierowanych do różnych grup społecznych 7) Prowadzenie działalności wydawniczej 8) Prowadzenie mediacji i sesji sprawiedliwości naprawczej 9) Współpraca i wymiana doświadczeń z innymi organizacjami i instytucjami polskimi, zagranicznymi i międzynarodowymi.	69.10.Z	0,00 zł

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	(•) Tak ( ) Nie

4.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	Wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej	Stowarzyszenie Interwencji Prawnej prowadzi działalność w następunącym zakresie 1) prowadzenie działalności wydawniczej 2) prowadzenie mediacji oraz sesji sprawiedliwości naprawczej, a także rozpowszechnianie wszelkich innych form polubownego rozwiązywania sporów 3) prowadzenie działalności polegającej na udzielaniu poradnictwa prawnego, jednak zabronione jest pobieranie opłat od klientów za udzielaną poradę prawną 4) pisanie i tworzenie ekspertyz, publikacji badań oraz analiz z zakresu działalności Stowarzyszenia	69.10.Z	0,00 zł

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	(•) Tak ( ) Nie

5.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
1	85.59.B	Działalność gospodarcza Stowarzyszenia Interwencji Prawnej prowadzona jest w następujących zakresach: a) prowadzenie szkoleń i warsztatów między innymi z zakresu praw cudzoziemców w Polsce, legalizacji pobytu, udzielania ochrony międzynarodowej, prawa pracy i działalności gospodarczej w Polsce, prawa pieczy b) prowadzenie badań i ewaluacji dotyczących między innymi sytuacji cudzoziemców w Polsce, dostępu do rynku pracy i usług oraz dyskryminacji na tym tle, pieczy zastępczej oraz więziennictwa c) organizacja spotkań i konferencji upowszechniających między innymi wyniki badań.

III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Informacja o przychodach organizacji

1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)	7 854 961,09 zł
a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	7 662 546,68 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	91 025,36 zł
c) przychody z działalności gospodarczej	9 431,71 zł
d) przychody finansowe	91 949,60 zł
e) pozostałe przychody	7,74 zł

2. Informacja o źródłach przychodów organizacji

2.1. Przychody z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych		60 206,40 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:		182 841,47 zł
w tym:	a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	116 341,47 zł
	b) ze środków budżetu państwa	0,00 zł
	c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	66 500,00 zł
	d) ze środków państwowych funduszy celowych	0,00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:		113 608,36 zł

w tym:	a) ze składek członkowskich	0,00 zł
	b) z darowizn od osób fizycznych	102 682,64 zł
	c) z darowizn od osób prawnych	1 494,01 zł
	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0,00 zł
	e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0,00 zł
	g) z działalności gospodarczej	9 431,71 zł
2.4. Z innych źródeł		7 498 304,86 zł

3. Informacje o kosztach poniesionych z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym	
3.1. Stan środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego	137 369,06 zł
3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem	0,00 zł
3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania	
3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów	

4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym	Koszty ogółem:	W tym: wysokość kosztów finansowana z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	7 841 294,31 zł	0,00 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	7 747 411,97 zł	0,00 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	82 021,23 zł	0,00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	6 531,78 zł	
d) koszty finansowe	3 745,99 zł	
e) koszty administracyjne	0,00 zł	0,00 zł
f) pozostałe koszty ogółem	1 583,34 zł	0,00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych	0,00 zł	0,00 zł

5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym	
5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	-84 865,29 zł
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego	9 004,13 zł

5.3. Wynik działalności gospodarczej	2 899,93 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego	2 899,93 zł

IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)*	☐ z podatku dochodowego od osób prawnych	0,00 zł
	☑ z podatku od nieruchomości	
	☐ z podatku od czynności cywilnoprawnych	
	☐ z podatku od towarów i usług	
	☑ z opłaty skarbowej	
	☐ z opłat sądowych	
	☐ z innych zwolnień, jakich:	
	☐ nie korzystała	

2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.	○ Tak ◉ Nie

3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo: *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)*	☐ własność ☐ użytkowanie wieczyste ☐ najem ☐ użytkowanie ☐ użyczenie ☐ dzierżawa ☑ nie korzystała

V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej

1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy *(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)*	23 osób
1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty *(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)*	16,42 etatów
1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej *(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)*	57 osób

2. Członkowie

2.1. Organizacja posiada członków		◉ Tak ○ Nie
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego		40 osób fizycznych
		0 osób prawnych
3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym		
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy *(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)*		◉ Tak ○ Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)*		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres od 30 dni do 6 miesięcy *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)*		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres dłuższy niż 6 miesięcy *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)*		37 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	37 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym		
1.Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		1 967 154,06 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	1 833 462,06 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	1 765 082,06 zł
	- nagrody	0,00 zł
	- premie	0,00 zł
	- inne świadczenia	68 380,00 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	133 692,00 zł
2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		1 961 716,06 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	32 441,67 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	1 929 274,39 zł
3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą		5 438,00 zł
4. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesięcy) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)*		5 065,17 zł
5. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		0,00 zł
6. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		0,00 zł
7. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		1 873,02 zł

8. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	11 840,00 zł
9. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
10. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
11. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	34 080,00 zł
12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń *(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)*	

VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożytku publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	○ Tak ◉ Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	

VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	◉ Tak ○ Nie

2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację
(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
1	Razem Przeciwko Dyskryminacji 2025-2026	Celem projektu będzie zwiększenie dostępności poradnictwa antydyskryminacyjnego poprzez udzielaną przez cały czas trwania projektu darmową pomoc psychologiczną i prawną osobom z dwóch szczególnie wrażliwych grup, wobec których miały miejsce sytuacje dyskryminacyjne lub przemoc motywowana uprzedzeniami lub które na takie sytuacje lub przemoc są narażone: osobom LGBTQIAP (lesbijki, geje, osoby biseksualne, transpłciowe, queer, interpłciowe, aseksualne, panseksualne), także z Ukrainy, oraz migrantk	Urząd m.st. Warszawy	66 500,00 zł

3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe	○ Tak ◉ Nie

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację
(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota

IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych
(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	○ Tak ◉ Nie

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację

Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota

X. Informacje uzupełniające

1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki

Lp.	Nazwa spółki	REGON	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów

2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem

1	Fundacja Sunflowers

3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

Lp	Organ kontrolujący	Liczba kontroli

4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego	◉ Tak ○ Nie

5. Dodatkowe informacje
(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)

Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji	Franciszek Jackl - Członek Zarządu Stowarzyszenia Interwencji Prawnej	Data wypełnienia sprawozdania	2026-07-11