Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego	**Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego**
	za rok 2025

- *Formularz należy wypełnić w języku polskim;*
- *Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;*
- *W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;*
- *We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika **(-–)**.*

Data zamieszczenia sprawozdania 2026-07-08

I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	STOWARZYSZENIE "OTWARTE KLATKI"		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo WIELKOPOLSKIE	Powiat POZNAŃ
Gmina POZNAŃ	Ulica UL. WYSPIAŃSKIEGO	Nr domu 14	Nr lokalu 37
Miejscowość POZNAŃ	Kod pocztowy 60-750	Poczta POZNAŃ	Nr telefonu 517784202
Nr faksu	E-mail kontakt@otwarteklatki.pl	Strona www www.otwarteklatki.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2012-12-13		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2016-09-05		
5. Numer REGON	30232642300000	6. Numer KRS	0000444120

7. Skład organu zarządzającego organizacji

(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)

Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
Paweł Rawicki	Prezes	TAK
Ilona Rabizo	Wiceprezes	TAK
Magdalena Łapińska	Członek Zarządu	TAK
Anna Pierzchała	Członek Zarządu	TAK
Maciej Otrębski	Członek Zarządu	TAK

8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji

(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)

Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
Barbara Piętoń	Członek Komisji Rewizyjnej	TAK
Jakub Matraszek	Członek Komisji Rewizyjnej	TAK
Marcin Rawa	Członek Komisji Rewizyjnej	TAK

9. Cele statutowe organizacji *(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)*	Celem Stowarzyszenie jest działalność charytatywna, informacyjna, edukacyjna, oświatowa, wychowawcza, kulturalna, interwencyjna, naukowa w zakresie: 1) humanitarnego traktowania zwierząt i ochrony zwierząt 2) opieki nad zwierzętami, w szczególności bezdomnymi lub okrutnie traktowanymi 3) ochrony środowiska i dziedzictwa przyrodniczego oraz wspierania działań w zakresie ochrony środowiska i ekologii 4) ochrony i promocji zdrowia, w szczególności propagowania i upowszechniania zdrowego stylu życia i żywienia.
10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji *(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)*	Stowarzyszenie swe cele realizuje przez: 1. Organizowanie ogólnopolskich kampanii tematycznych, przeprowadzanych w sferze: informacyjnej, edukacyjnej, oświatowej i wychowawczej, kulturalnej, interwencyjnej (PKD 94.99.Z); 2. Organizowanie, finansowanie oraz promowanie inwestycji, kampanii i badań prowadzących do eliminacji okrucieństwa wobec zwierząt oraz na rzecz ochrony środowiska przyrodniczego i ekologii (PKD 94.99.Z); 3. Tworzenie i propagowanie, w tym poprzez przykład własny, modelu kultury, światopoglądu i sposobu życia wolnego od okrucieństwa i przemocy wobec zwierząt, w tym propagowanie diety roślinnej, a także zdrowego stylu życia (PKD 94.99.Z); 4. Bieżące interwencje w przypadku niehumanitarnego traktowania zwierząt, szczególnie wykorzystywanych w celach komercyjnych, naukowych i rozrywkowych oraz reagowanie na nieprawidłowości związane z wyżej wymienioną działalnością (PKD 94.99.Z); 5. Organizowanie spotkań, programów w szkołach, szkołach wyższych, seminariów oraz innych form poszerzania wiedzy służących promocji celów Stowarzyszenia (PKD 85.59.B); 6. Sponsorowanie programów promujących cele Stowarzyszenia w środkach masowego przekazu (PKD 94.99.Z); 7. Organizowanie turnusów i obozów edukacyjnych (PKD 85.5); 8. Monitorowanie podmiotów publicznych i innych podmiotów otrzymujących środki publiczne, w tym w zakresie stosowania i przestrzegania przez nie obowiązującego prawa (PKD 94.99.Z); 9. Wspieranie finansowe i rzeczowe istniejących schronisk, azyli, i domów tymczasowych dla zwierząt (PKD 94.99.Z); 10. Zakładanie, prowadzenie schronisk, azyli i przytulisk dla zwierząt domowych, których organizację określają odrębne regulaminy, stanowione przez Walne Zgromadzenie (PKD 96.09.Z); 11. Prowadzenie schronisk, azyli i przytulisk dla zwierząt gospodarskich, których organizację określają odrębne regulaminy, stanowione przez Walne Zgromadzenie (PKD 01.62.Z).

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

Stowarzyszenie Otwarte Klatki
Sprawozdanie Merytoryczne 01.01.2025-31.12.2025

W 2025 roku skupialiśmy się przede wszystkim na działaniach na rzecz zakazu hodowli zwierząt na futro w Polsce oraz na procesie wycofywania jaj klatkowych z polskich sklepów i firm z branży spożywczej. W mniejszym zakresie prowadziliśmy działania mające na celu poprawę dobrostanu kurczaków brojlerów. Prężnie działały również inicjatywy RoślinnieJemy oraz Stop Fermom Przemysłowym.

Zwierzęta Futerkowe

Celem kampanii Cena Futra było zakończenie hodowli zwierząt na futra w Polsce poprzez przyjęcie ustawy – w 2025 roku osiągnęliśmy ten cel.

Projekt ustawy zakazującej hodowli zwierząt na futra został złożony w Sejmie w czerwcu 2024 roku, a kilka miesięcy później

został skierowany do prac w Komisji Nadzwyczajnej ds. ochrony zwierząt (KNOZ). W 2025 roku skupiliśmy się więc na budowaniu silnego nacisku społecznego, aby doprowadzić do rozpoczęcia procesu legislacyjnego.

14 lutego razem z Fundacją Viva! zorganizowaliśmy konferencję prasową pod Kancelarią Premiera, po której wręczyliśmy w biurze podawczym ok. 10 tysięcy pocztówek napisanych przez obywateli do Donalda Tuska z apelem o wprowadzenie zakazu hodowli zwierząt na futra.

W kwietniu, wspólnie z mieszkańcami gminy Kiszkowo, zorganizowaliśmy protest pod urzędem gminy przeciwko wznowieniu działalności przez tamtejszą fermę norek. Mieszkańcy wsi Sroczyn apelowali do rządzących o zakaz hodowli zwierząt na futra nie tylko podczas protestu, ale też później w Sejmie – podczas posiedzenia Parlamentarnego Zespołu na rzecz zakazu hodowli zwierząt na futra oraz posiedzenia KNOZ.

W trakcie kampanii prezydenckiej pytaliśmy kandydatów i kandydatki do urzędu o ich stanowisko wobec zakazu hodowli zwierząt na futra, a odpowiedzi umieściliśmy na stronie internetowej i mediach społecznościowych, by każdy wyborca mógł poznać stosunek kandydatów do tej kwestii. Zleciliśmy również badanie opinii Centrum Badania Opinii Społecznej (CBOS), w którym aż 40,7% ankietowanych stwierdziło, że poparcie odejścia od hodowli zwierząt na futro przez wybranego kandydata na prezydenta będzie dla nich dodatkowym argumentem za oddaniem głosu na tę osobę.

W czerwcu wykupiliśmy duży billboard naprzeciwko siedziby Polskiego Radia, aby zwrócić uwagę mediów, że prace nad ustawa wciąż się nie rozpoczęły.

22 lipca otworzyliśmy w głównym gmachu Sejmu wystawę zdjęć pt. „Prawdziwa cena futra – polskie fermy futrzarskie od środka", która została objęta patronatem Marszałka Sejmu Szymona Hołowni. W oficjalnym otwarciu wzięli udział parlamentarzyści z różnych partii, w tym członkowie Komisji Nadzwyczajnej ds. ochrony zwierząt: wicemarszałek Sejmu Dorota Niedziela (przewodnicząca komisji), Małgorzata Tracz, Katarzyna Piekarska, Paweł Suski, Łukasz Litewka, Alicja Łepkowska-Gołaś, Marcin Józefaciuk a także posłanki Monika Rosa, Jolanta Niezgodzka, Elżbieta Burkiewicz, Barbara Okuła, Klaudia Jachira i Wioleta Tomczak. Wystawę można było obejrzeć przez tydzień.

We wrześniu opublikowaliśmy najnowsze śledztwo z ferm futrzarskich. Pokazaliśmy dorastanie szczeniąt lisów i jenotów w ciasnych klatkach: młode jenoty spadające z wysokości na druciane podłoże, szczeniaki duszące się między prętami klatek, matki czuwające nad martwymi młodymi, otwarte, nieleczone rany i urazy, łapy wpadające w szczeliny drucianych podłóg. Na bazie tych materiałów powstał reportaż programu Uwaga! TVN.

W tym samym miesiącu zorganizowaliśmy pod Sejmem dwa protesty: pierwszy z nich trwał aż trzy dni. Nasi aktywiści stali łącznie przez 36 godzin z banerami wzdłuż ul. Wiejskiej, wzywając KNOZ do jak najszybszego rozpoczęcia prac nad ustawą. Podczas drugiego protestu zablokowaliśmy oba pasy ruchu na ul. Wiejskiej i stanęliśmy na drodze z zasłoniętymi oczami, trzymając w rękach plansze ze zdjęciami zwierząt, zrobionymi kilka miesięcy wcześniej na polskich fermach futrzarskich.

7 października w KNOZ odbyło się pierwsze czytanie dwóch projektów ustaw dotyczących zakazu hodowli zwierząt na futro i, tym samym, rozpoczął się proces legislacyjny. Głos zabrały przedstawicielki Otwartych Klatek i innych organizacji pozarządowych, a także mieszkańcy wsi dotkniętych sąsiedztwem ferm norek i eksperci.

14 października KNOZ kontynuowała pracę nad projektami oraz głosowała za przyjęciem wypracowanego projektu. 17 października Sejm przegłosował ustawę liczbą 339 głosów. Ustawa trafiła do Senatu, gdzie 29 października została przyjęta liczbą 69 głosów.

6 listopada otworzyliśmy w Senacie wystawę pt. „Cena futra: konsekwencje dla zwierząt, ludzi i środowiska". Podczas uroczystego otwarcia głos zabrały wicemarszałek Senatu Magdalena Biejat i posłanka Małgorzata Tracz, obecni byli też senatorowie: Anna Górska, Krzysztof Kwiatkowski, Wojciech Konieczny, Piotr Masłowski, Jolanta Piotrowska oraz posłanki: Małgorzata Tracz, Ewa Szymanowska, Katarzyna Piekarska, Alicja Łepkowska-Gołaś, Aleksandra Leo, Elżbieta Burkiewicz. Wystawa była zaplanowana z dużym wyprzedzeniem i według naszych szacunków miała pokryć się w czasie z procedowaniem ustawy w Senacie, jednak ostatecznie senatorowie głosowali nad nią tydzień wcześniej. Na wystawę zaprosiliśmy więc prezydenta i jego doradców, ale ostatecznie nikt z Pałacu Prezydenckiego nie wziął w niej udziału.

Posłowie głosowali nad poprawkami senackimi 7 listopada, a następnie ustawa została skierowana do podpisu prezydenta. W oczekiwaniu na decyzję, razem z mieszkańcami Kawęczyna zorganizowaliśmy obchody Dnia Bez Futra właśnie w tej miejscowości, pomiędzy dwiema dużymi fermami norek. W trakcie wydarzenia głos zabrali przedstawiciele okolicznych wsi, jednym głosem apelując do prezydenta o podpisanie ustawy.

2 grudnia prezydent podpisał ustawę zakazującą hodowli zwierząt na futra, zakładającą 8-letni okres przejściowy, odszkodowania dla hodowców, odprawy dla pracowników ferm i natychmiastowy zakaz powstawania nowych ferm futrzarskich w Polsce. Ustawa weszła w życie 19 grudnia. Polska stała się 18 krajem w UE z takim zakazem.

W 2025 roku odbyliśmy ponad sto spotkań z politykami niemal wszystkich partii, podczas których rozmawialiśmy o założeniach ustawy. Konsultowaliśmy także problem ferm futrzarskich z ekspertami, w tym pracownikami Głównego Inspektoratu Weterynarii i Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej. Posłowie i posłanki otrzymali niemal 40 tysięcy maili od obywateli z prośbą o poparcie zakazu, a do Kancelarii Prezydenta wpłynęło ok. 1700 tradycyjnych listów z apelem o podpisanie ustawy. W kampanię na rzecz zakazu hodowli zwierząt na futra zaangażowały się też artyści, sportowcy i twórcy internetowi, m.in. Majka Jeżowska, Łukasz Bok, Make Life Harder, Karolina Pilarczyk, Magda Linette, T-Love, Podcastex, Magdalena Schejbal, Krzysztof Fericze, Doda, Joanna Krupa, Peja i Jan Frycz.

Kury nioski

Celem tego programu jest ograniczenie cierpienia kur niosek w Polsce. Realizujemy to zarówno poprzez współpracę z firmami nad wdrażaniem polityk rezygnacji z jaj klatkowych, jak i poprzez działania edukacyjne, które pokazują społeczeństwu realia życia kur w systemie klatkowym.

Wiele złożonych przez firmy zobowiązań wycofania jaj z chowu klatkowego miało termin realizacji kończący się w 2025 roku. Dlatego w roku 2025 intensywnie pracowaliśmy, aby upewnić się, że firmy wywiązują się ze składanych deklaracji i aby temat dobrostanu kur niosek dotarł do jak najszerszego grona odbiorców.

W marcu ukazała się siódma edycja naszego corocznego raportu „Wycofanie jaj z chowu klatkowego" podsumowującego zmiany w kontekście odchodzenia od jaj z chowu klatkowego w 2024 roku. Przeprowadziliśmy badanie ankietowe wśród firm, które zobowiązały się wycofać jaja klatkowe. Najważniejsze aktualności to: Kaufland, Auchan, Lidl i Żabka wycofały jaja klatkowe ze składu produktów marek własnych; sieć Frac i sklepy własne Carrefour wycofały świeże jaja klatkowe ze sprzedaży; WSP Społem, producent Majonezu Kieleckiego, Ocetix, Mosso Kewpie, JAWO, Fabryka Cukiernicza Kopernik, Wedel i Lisner wycofały jaja klatkowe ze swojej produkcji. Wawel poinformował, że od stycznia 2025 roku nie kupuje już nowych partii surowca z chowu klatkowego, a sieci sklepów Dino i Topaz potwierdziły, że wycofają jaja klatkowe do końca 2025 roku. W drugiej połowie roku sieć sklepów ALDI również zapewniła o realizacji deklaracji wycofania jaj klatkowych w terminie, tj. do końca 2025 roku.

Zwracaliśmy się do wybranych firm, które nie informowały o spełnianiu swoich deklaracji. Apelowaliśmy do znanej sieci cukierni o powrót do założeń deklaracji i wycofanie jaj klatkowych, które zostały na nowo wprowadzone do oferty. Cukiernia Sowa ostatecznie wznowiła prace nad wycofaniem jaj klatkowych i z końcem 2025 roku ogłosiła ich zakończenie. Podejmowaliśmy też działania skierowane do kilku sieci handlowych. Organizowaliśmy protesty i kampanie reklamowe z wykorzystaniem billboardów w lokalizacjach sklepów. Jedna z tych sieci w pierwszej połowie roku wydała oświadczenie, w którym zapewniła, że wycofa jaja klatkowe.

Wzięliśmy udział w posiedzeniu sejmowej Podkomisji ds. dobrostanu zwierząt gospodarskich w sprawie przeglądu unijnych przepisów o dobrostanie zwierząt i europejskiej inicjatywy obywatelskiej „Koniec epoki klatkowej" oraz posiedzeniu sejmowej Komisji Rolnictwa na temat wyzwań i szans dla producentów jaj w związku ze zmianami na rynku jaj konsumenckich w Polsce i w Europie. Na obu posiedzeniach przedstawiliśmy informacje o opiniach społecznych i zmianach rynkowych w zakresie wycofania jaj klatkowych.

W kwietniu opublikowaliśmy spot edukacyjny, który został wyemitowany w telewizji i obejrzało go około 10,5 miliona Polaków. W czerwcu rozpoczęliśmy kampanię wokół spotu „Gang troski o nioski", na którego czele stanął aktor Sebastian Stankiewicz, ambasador kampanii. Publikacji towarzyszyła cała seria działań pod tym szyldem: plakaty w Warszawie, Krakowie, Wrocławiu i Poznaniu oraz na ekranach paczkomatów w wybranych miastach. W stolicy powstał mural poświęcony kampanii. W trakcie kampanii deklarację pomocy kurom podpisało ponad 5 tysięcy nowych osób. Ogólna liczba podpisów w 2025 roku wyniosła 124 tysiące. Obie publikacje miały na celu zwiększenie świadomości społecznej na temat problemu chowu klatkowego oraz zachęcenie do działania na rzecz kur niosek w internecie.

Nasza obecność w mediach w 2025 roku objęła m.in. wystąpienia w TVP, TVN, TOK FM, AntyRadio, Meloradio czy agencji informacyjnej Newseria.

W ciągu tego roku udział kur utrzymywanych w chowie klatkowym w Polsce spadł z 69,91,5% w styczniu do 63,68% na koniec grudnia, a liczba kur utrzymywanych w klatkach zmalała o prawie 2 miliony. To kolejny krok w trendzie spadkowym, który obserwujemy nieprzerwanie od 2014 roku.

Kurczaki hodowane na mięso

Rocznie w Polsce na mięso hodowanych jest ok. 1,5 miliarda kurczaków. Nasze działania mają na celu możliwie największe ograniczenie ich cierpienia i poprawę dobrostanu, poprzez podniesienie standardów chowu. Kluczowe jest tutaj odejście od stosowania szybkorosnących ras kurczaków, genetycznie wyhodowanych do nienaturalnie intensywnego przybierania na masie,

które obecnie stanowią ok. 98-99% polskiej produkcji.

Na początku 2025 roku przeprowadziliśmy za pośrednictwem firmy badawczej badania jakościowe nad komunikacją wokół dobrostanu kurczaków. Badania wykonała pro-bono agencja Minds&Roses. Pomogły one sprawdzić aktualne percepcje społeczne w odniesieniu do chowu kurczaków, mięsa oraz dotychczasowej komunikacji naszego Stowarzyszenia oraz zidentyfikować potencjalne dobre praktyki komunikacyjne na przyszłość. Komunikacja na temat sytuacji i poprawy dobrostanu kurczaków stanowi złożone wyzwanie, co jest związane m.in. z brakiem obowiązującego systemu oznaczania warunków chowu na etykietach.

W 2025 roku prowadziliśmy również dialog z producentami mięsa oraz sieciami handlu detalicznego. W ramach rozmów i spotkań przedstawialiśmy aktualne informacje ze świata nauki, kładąc nacisk na konieczność wypracowania rozwiązań najpilniejszego problemu dobrostanowego, jakim jest stosowanie szybkorosnących ras kurczaków. Informowaliśmy również o działaniach podejmowanych w tym kierunku w innych krajach Europy przez sieci handlowe i producentów mięsa.

Wzięliśmy udział w panelu “Zrównoważone strategie spożywcze. W co inwestują liderzy?” zorganizowanym w ramach Forum Rynku Spożywczego i Handlu 2025. Jest to wydarzenie, w którym uczestniczą przedstawiciele sieci handlowych, producentów żywności i innych firm z sektora rolno-spożywczego. Poruszyliśmy temat poprawy dobrostanu kurczaków, wskazując na pilny problem dobrostanowy, sprawczość największych podmiotów rynkowych oraz problem niewystarczającej transparentności w odniesieniu do praktyk marketingowych.

Koalicja Społeczna Stop Fermom Przemysłowym

W 2025 roku Koalicja Społeczna Stop Fermom Przemysłowym kontynuowała działania rzecznicze, interwencyjne, edukacyjne i medialne na rzecz mieszkańców wsi i lokalnych społeczności dotkniętych skutkami przemysłowej hodowli zwierząt. Nasza aktywność koncentrowała się na wspieraniu osób sprzeciwiających się budowie i rozbudowie ferm przemysłowych, udziale w postępowaniach administracyjnych, monitorowaniu procesów legislacyjnych oraz nagłaśnianiu problemów związanych z oddziaływaniem ferm na zdrowie ludzi, środowisko i jakość życia na obszarach wiejskich.

W 2025 roku byliśmy zaangażowani w blisko 40 postępowań administracyjnych dotyczących planów budowy lub uzyskania zezwoleń dla ferm przemysłowych. W wielu z tych spraw skutecznie włączyliśmy się jako strona postępowania, wspierając mieszkańców w korzystaniu z przysługujących im praw oraz w obronie ich interesu społecznego. Działania te obejmowały analizę dokumentacji, przygotowywanie uwag i stanowisk, wsparcie formalne oraz bieżącą współpracę z lokalnymi społecznościami.
Wiele z prowadzonych spraw nie zostało jeszcze prawomocnie zakończonych, jednak traktujemy je jako część długofalowego procesu wymagającego konsekwencji, obecności i systematycznej pracy. Kontynuowaliśmy monitoring postępowań oraz współpracę z mieszkańcami i partnerami społecznymi w celu doprowadzenia do rozstrzygnięć uwzględniających ochronę zdrowia ludzi, środowiska i ładu przestrzennego.
Ważnym przykładem lokalnego sukcesu była sprawa planowanej fermy w Rantach na Mazurach. Wojewódzkie Samorządowe Kolegium Odwoławcze zakwestionowało decyzję umożliwiającą realizację inwestycji, wskazując m.in. na braki w analizie materiału dowodowego, wadliwość raportu oddziaływania na środowisko oraz pominięcie udziału społeczeństwa. Choć sprawa nadal pozostaje w toku, rozstrzygnięcie to potwierdziło, że rzetelna i konsekwentna argumentacja społeczna może skutecznie podważać decyzje wydawane z naruszeniem standardów postępowania administracyjnego.

W 2025 roku aktywnie uczestniczyliśmy w konsultacjach społecznych dotyczących projektów ustaw i propozycji zmian prawnych, które mogłyby ograniczyć prawa mieszkańców oraz osłabić społeczną kontrolę nad lokalizacją ferm przemysłowych. Wspieraliśmy społeczności lokalne w przygotowywaniu uwag do projektów dotyczących m.in. objęcia odorów rolniczych szczególną ochroną prawną oraz zmian ograniczających prawo organizacji społecznych do składania skarg kasacyjnych, stanowiących istotne narzędzie obrony prawnej w sprawach środowiskowych i inwestycyjnych.
Choć żaden z tych projektów nie został ostatecznie przyjęty, ich procedowanie wywołało szeroką mobilizację społeczną i pokazało, jak istotne pozostaje stałe monitorowanie procesu legislacyjnego. Nasze działania miały na celu nie tylko zgłaszanie zastrzeżeń do konkretnych propozycji, ale również przypominanie, że ograniczanie praw mieszkańców i organizacji społecznych nie rozwiązuje problemów powodowanych przez ekspansję przemysłowej hodowli zwierząt.

Koalicja brała również udział w posiedzeniach komisji sejmowych dotyczących dobrostanu zwierząt gospodarskich oraz zagadnień związanych z planowaniem przestrzennym. Podczas tych obrad wskazywaliśmy, że problemy związane z fermami przemysłowymi — w tym odory, hałas, zanieczyszczenia, presja na zasoby środowiskowe oraz niszczenie lokalnych ekosystemów — wymagają adekwatnych regulacji prawnych, a nie dalszych ułatwień dla przemysłu hodowlanego.
W 2025 roku kontynuowaliśmy również działania rzecznicze na rzecz wprowadzenia rozwiązań systemowych, w szczególności ustawy odorowej i ustawy odległościowej. Mimo utrzymującego się poparcia społecznego dla takich regulacji, prace nad nimi nie zostały zakończone, co nadal utrudnia mieszkańcom skuteczną ochronę przed uciążliwymi inwestycjami.

W minionym roku istotną część naszej aktywności stanowiły działania medialne i informacyjne służące zwiększaniu świadomości społecznej na temat skutków przemysłowej hodowli zwierząt. Wzięliśmy udział w promocji filmu dokumentalnego Giulii Innocenzi „Food for Profit", który kompleksowo pokazuje wpływ chowu przemysłowego na ludzi, zwierzęta i środowisko w krajach Unii Europejskiej, również z perspektywy polskich społeczności lokalnych.
Zaangażowanie w promocję filmu było elementem szerszej pracy nad nagłaśnianiem mechanizmów funkcjonowania przemysłu hodowlanego i jego wpływu na mieszkańców wsi. Film stał się ważnym punktem odniesienia w debacie publicznej i był szeroko opisywany również na naszym blogu oraz w prowadzonych przez nas działaniach komunikacyjnych.

Jednym z najważniejszych wydarzeń 2025 roku było zakończenie sprawy sądowej dotyczącej koordynatora naszej Koalicji, Bartka Zająca, który został pozwany przez koncern drobiarski Wipasz po proteście w Międzyrzecu. Po niemal dwóch latach postępowania sąd oddalił wszystkie zarzuty i uniewinnił Bartka, uznając, że jego działania mieściły się w granicach aktywności podejmowanej w interesie publicznym.
To rozstrzygnięcie miało znaczenie wykraczające poza indywidualną sprawę. Stanowiło ważny sygnał dla mieszkańców, aktywistek i aktywistów oraz organizacji społecznych, że działania podejmowane w obronie praw społeczności lokalnych i prawa do protestu wobec uciążliwych inwestycji zasługują na ochronę, a próby zastraszania uczestników debaty publicznej nie mogą pozostać bez odpowiedzi.

W 2025 roku Koalicja Społeczna Stop Fermom Przemysłowym nadal się rozwijała, a do grona współpracujących z nami społeczności dołączyło pięć nowych grup, w tym stowarzyszenia, fundacje i inicjatywy nieformalne. Rosnąca liczba lokalnych partnerów potwierdza wzrost świadomości społecznej oraz gotowości mieszkańców do angażowania się w obronę zdrowia, środowiska i jakości życia na terenach wiejskich.
Współpraca ta miała znaczenie nie tylko organizacyjne, ale również społeczne i obywatelskie. Dzięki niej lokalne społeczności mogły skuteczniej zabierać głos w debacie publicznej, uczestniczyć w procedurach administracyjnych oraz wywierać realny wpływ na decyzje podejmowane przez organy samorządowe i administracyjne.

Transformacja Systemu Żywnościowego

W ramach kampanii RoślinnieJemy od lat wspieramy rozwój branży roślinnej i torujemy drogę do bardziej zrównoważonego systemu żywnościowego. W 2025 roku realizowaliśmy działania na wielu frontach jednocześnie – od rzecznictwa politycznego i budowania koalicji branżowych, przez inicjatywy badawcze i edukacyjne, aż po duże wydarzenia skierowane do konsumentów i profesjonalistów sektora spożywczego.

Przez cały rok aktywnie wspieraliśmy działalność Polskiego Związku Producentów Żywności Roślinnej (PZPŻR) – organizacji branżowej zrzeszającej polskich producentów żywności roślinnej, której celem jest reprezentowanie interesów sektora wobec organów władzy krajowej i unijnej oraz tworzenie warunków do jego dynamicznego rozwoju. Wspólnie z PZPŻR skoordynowaliśmy spotkanie z przedstawicielami Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, na którym przedstawiliśmy stanowisko branży wobec propozycji unijnego zakazu stosowania nazw mięsnych – takich jak „burger", „kiełbasa" czy „mięso" – dla produktów roślinnych. Zaapelowaliśmy o szeroki dialog i konstruktywną rolę Polski w negocjacjach na forum Rady UE.
Wspieraliśmy również udział PZPŻR w konsultacjach publicznych dotyczących opłaty cukrowej, żywienia publicznego i systemu kaucyjnego.
W zakresie regulacji podatkowych uruchomiliśmy projekt obejmujący prace nad projektem rozporządzenia mającego na celu wyrównanie stawek VAT dla produktów roślinnych z odpowiadającymi im produktami pochodzenia zwierzęcego.
We współpracy z ProVeg Polska wdrażamy także Protein Tracker – narzędzie do monitorowania proporcji sprzedaży białka roślinnego i zwierzęcego w branży spożywczej. Nawiązaliśmy współpracę z największą platformą e-commerce w Polsce oraz wiodącą firmą food service, które dokonały wstępnych pomiarów przy wykorzystaniu metodologii Protein Tracker.
Zorganizowaliśmy okrągły stół z przedstawicielami sektora retail. Projekt traktujemy jako wieloletnie przedsięwzięcie i jeden z kluczowych priorytetów kampanii.
Opublikowaliśmy także raport „Roślinne zamienniki jaj w produkcji żywności", poświęcony perspektywicznej, lecz dotychczas słabo rozwiniętej kategorii produktowej, jaką są alternatywy dla jaj.

W kwietniu uczestniczyliśmy w posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, poświęconym perspektywom rozwoju rynku roślin białkowych przeznaczonych do celów konsumpcyjnych. We wrześniu byliśmy partnerem panelu dyskusyjnego „Europa na roślinach: strategia i wyzwania Planu Działania UE" podczas Forum Ekonomicznego w Karpaczu, gdzie Maciej Otrębski reprezentował kampanię w debacie z udziałem przedstawicieli Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.
Współorganizowaliśmy wizytę studyjną do Danii poświęconą duńskiemu strategicznemu planowi dla żywności roślinnej, zrealizowaną we współpracy z Dansk Vegetarisk Forening. Zebraliśmy szerokie grono interesariuszy – przedstawicieli środowisk naukowych, rolniczych i biznesowych, w tym z Instytutu Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN, SGGW, Polskiego Towarzystwa Łubinowego, Instytutu Zrównoważonej Gospodarki oraz PZPŻR. Program obejmował spotkania z duńskim Ministerstwem Rolnictwa i Duńską Radą Żywności i Rolnictwa oraz wizytę w 3000-hektarowym gospodarstwie Baelgkompagniet, które przechodzi transformację z hodowli trzody chlewnej na organiczną produkcję roślin strączkowych.
23 września uczestniczyliśmy w posiedzeniu Podkomisji Rolnictwa ds. Dobrostanu Zwierząt, poświęconym możliwości opracowania polskiego Planu Działania na rzecz Żywności Roślinnej wzorowanego na duńskim modelu. Apelowaliśmy o

powołanie międzyresortowej grupy roboczej przy Ministerstwie Rolnictwa.
Wzięliśmy również udział w konsultacjach publicznych Strategii Rozwoju Polski 2035, konsultacjach UE dotyczących Biotech Act oraz w konsultacjach publicznych UE o żywieniu zbiorowym i konsultacjach dotyczących żywienia w szkołach i przedszkolach.

21 października zorganizowaliśmy ósmą edycję konferencji Plant-Powered Perspectives w Centrum Kreatywności Targowa w Warszawie – największej w Europie Środkowo-Wschodniej konferencji poświęconej roślinnemu segmentowi branży spożywczej. Uczestniczyło w niej ponad 200 osób reprezentujących sieci handlowe, producentów żywności, środowisko naukowe i instytucje publiczne. Wśród prelegentów znaleźli się m.in. przedstawiciele Frisco, IKEA, Carrefour, EIT Food, Polskiej Akademii Nauk i NielsenIQ. Podczas konferencji ogłosiliśmy wyniki Plebiscytu na Najlepszy Roślinny Produkt Roku, w którym oddano niemal 4 000 głosów konsumenckich. Tytuł Ambasadora Roślinnej Zmiany otrzymał Robert Maślak, radny miasta Wrocławia. Ponadto, w dniach 21–26 października przeprowadziliśmy pierwszą edycję akcji społecznej Plant-Powered Week w Warszawie. Piętnaście lokali gastronomicznych oferowało specjalne roślinne menu, zorganizowaliśmy pięć wydarzeń publicznych – w tym talk-show „Po co roślinne?" z udziałem m.in. Kasi Sienkiewicz z duetu Kwiat Jabłoni oraz Plant-Powered Rave – a uczestnicy mogli korzystać z interaktywnego kalkulatora wpływu środowiskowego. Partnerami akcji były m.in. IKEA, Noizz i Bezmięsny. Nasze działania w 2025 roku przełożyły się na znaczący zasięg medialny: odnotowaliśmy 157 publikacji, dotarliśmy do ponad 10 milionów odbiorców, a ekwiwalent reklamowy (AVE) wyniósł 3,2 mln PLN.

Obecność na festiwalach i innych imprezach

W 2025 stoisko promujące Stowarzyszenie Otwarte Klatki i nasze działania pojawiło się kilku festiwalach muzycznych i innych wydarzeniach. Najważniejsze z nich to: Pol'and'Rock 2025, Mystic Festival 2025, Slot Festiwal 2025, targi pracy.

Obecność na tych imprezach miała dwa główne cele. Po pierwsze, chcieliśmy zwiększyć widoczność i rozpoznawalność Otwartych Klatek oraz dotrzeć z naszymi kampaniami do nowych odbiorców, którzy mogliby wesprzeć nasze działania. Po drugie, poszukiwaliśmy utalentowanych osób zainteresowanych pracą w organizacji.

Na wybranych wydarzeniach Stowarzyszenie prowadziło również sprzedaż detaliczną gadżetów (koszulek, przypinek, bluz, przypinek, plakatów) związanych ze swoją działalnością statutową. Sprzedawane gadżety miały charakter promujący kampanie prowadzone przez Stowarzyszenie.

Podobnie jak w poprzednich latach, organizowaliśmy konferencję CARE, w której wzięło udział blisko 500 uczestników stacjonarnie i kilkudziesięciu zdalnie.

Współpraca międzynarodowa

Stowarzyszenie Otwarte Klatki współtworzy międzynarodowy projekt Anima International, który zrzesza organizacje ochrony zwierząt z sześciu europejskich krajów. Jako Anima International podejmujemy wspólne działania na arenie międzynarodowej, m.in. zachęcaliśmy do aktywnego udziału w konsultacjach publicznych na temat ochrony zwierząt w Unii Europejskiej. Do Komisji Europejskiej trafiło ostatecznie około 236 tysięcy aplikacji, w których obywatele, firmy i organizacje pozarządowe wyraziły swoje opinie na temat potrzeby zmian legislacyjnych dla zwierząt w Unii.

Otwarte Klatki są członkiem Eurogroup for Animals, koalicji organizacji ochrony zwierząt, której celem jest poprawa dobrostanu zwierząt w Unii Europejskiej. Jednym z głównych elementów pracy w ramach Eurogroup for Animals było wsparcie dla rewizji unijnych przepisów dotyczących ochrony zwierząt.

Stowarzyszenie Otwarte Klatki należy również do koalicji Fur Free Alliance, działającej na rzecz zwierząt zabijanych na futra. W 2025 roku koalicja Fur Free Alliance skupiała się głównie na działaniach na rzecz ogólnounijnego zakazu hodowli zwierząt na futro, kontynuując pracę zapoczątkowaną inicjatywą obywatelską Fur Free Europe.

Stowarzyszenie Otwarte Klatki jest również częścią koalicji Open Wing Alliance, której celem jest poprawa dobrostanu kur niosek oraz kurczaków hodowanych na mięso na całym świecie. Jako Otwarte Klatki uczestniczymy w kampaniach, które zmierzają do uzyskania od międzynarodowych firm polityk dobrostanowych o charakterze globalnym.

Komunikacja publiczna

W 2025 roku w mediach ukazały się 2 142 publikacje, w których wspomniane zostały Stowarzyszenie Otwarte Klatki lub prowadzona przez nas kampania RoślinnieJemy, w tym:

1 290 publikacji na portalach internetowych
587 publikacji radiowych
165 publikacji telewizyjnych

100 publikacji w prasie drukowanej

Ich całkowity zasięg wyniósł 69 187 709, a ekwiwalent reklamowy – 30 275 165 zł.

1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)*	☐ najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)	
	☐ gmina	☐ województwo
	☐ kilka gmin	☐ kilka województw
	☐ powiat	☒ cały kraj
	☐ kilka powiatów	☒ poza granicami kraju

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

2.1. Liczba odbiorców działań organizacji *(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)*	Osoby fizyczne	300000
	Osoby prawne	90

2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja *(Np. zwierzęta, zabytki)*	Zwierzęta hodowlane takie jak kury nioski, kursy brojlery, norki, lisy, jenoty.

3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego	◉ Tak ○ Nie

3.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	Dokumentowanie przypadków naruszania praw zwierząt oraz przepisów obowiązującego prawa. Organizowanie ogólnopolskich kampanii tematycznych przeprowadzonych w sferze informacyjnej, edukacyjnej, wychowawczej, kulturalnej oraz interwencyjnej. Składanie organom administracji wniosków i zastrzeżeń do projektów planu zagospodarowania przestrzennego i do decyzji administracyjnych mających wpływ na środowisko i opiniowanie przedsięwzięć z punktu widzenia ich zgodności z zasadami ochrony zwierząt, przyrody oraz zdrowia ludności. Redagowanie petycji, zbieranie podpisów pod nimi, przekazywanie ich właściwym organom państwowym, organizacjom oraz firmom. Bieżące interwencje w przypadku niehumanitarnego traktowania zwierząt szczególnie wykorzystywanych w celach komercyjnych, naukowych i rozrywkowych oraz reagowanie na nieprawidłowości związane z wyżej wymienioną działalnością.	94.99.Z	1 008 426,18 zł

2	ochrona i promocja zdrowia, w tym działalność lecznicza w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 618, 788 i 905)	Działalność wydawnicza i poligraficzna - tworzenie i rozprowadzenie własnych wydawnictw, a także innych wydawnictw zgodnych ze Statutem. Tworzenie i rozprowadzanie wydawnictw papierowych, ulotek, broszur promujących postawy prozdrowotnej oparte na zbilansowanej diecie roślinnej, a także wydawnictw elektronicznych e-poradników na temat przygotowania roślinnych i zdrowych posiłków. Wydawania i rozprowadzanie wydawnictw elektronicznych. Prowadzenie własnego ośrodka informacji i doradztwa. Organizowanie prelekcji, odczytów, konferencji, spotkań i sondaży publicznych.	58.11.Z	0,00 zł

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	○ Tak ◉ Nie

4.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	◉ Tak ○ Nie

5.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
1	47.19.Z	Pozostała sprzedaż detaliczna prowadzona w niewyspecjalizowanych sklepach. Stowarzyszenie prowadziło sprzedaż detaliczną gadżetów (m.in. koszulek, bluz, przypinek czy plakatów) związanych ze swoją działalnością statutową. Sprzedawane gadżety miały charakter promujący kampanie prowadzone przez Stowarzyszenie. Sprzedaż odbywała się na różnych eventach na terenie całego kraju: m.in. Tattoo Konwentach, festiwalach muzycznych (np. Mystic Festival) oraz innych wydarzeniach plenerowych o charakterze kulturalno-rozrywkowym.
2	71.11.Z	Działalność agencji reklamowej. Stowarzyszenie nawiązywało współpracę z producentami żywności roślinnej, polegającej na promowaniu tychże w mediach społecznościowych i na wydarzeniach organizowanych przez Stowarzyszenie, a także na umieszczaniu logo „Rośliniejemy" na produktach materiałach promocyjnych produktów. Producenci żywności mogą brać udział w wydarzeniach organizowanych przez Stowarzyszenie w roli sponsora, co wiąże się z obecnością ich nazw, logotypów w materiałach promujących wydarzenia, także z dostępem do najlepiej wyeksponowanych stoisk w czasie wydarzeń.

III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Informacja o przychodach organizacji

1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)		10 294 881,76 zł
a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego		9 459 713,42 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego		0,00 zł
c) przychody z działalności gospodarczej		444 787,59 zł
d) przychody finansowe		326 386,07 zł
e) pozostałe przychody		63 994,68 zł
2. Informacja o źródłach przychodów organizacji		
2.1. Przychody z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych		1 521 024,00 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:		0,00 zł
w tym:	a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	0,00 zł
	b) ze środków budżetu państwa	0,00 zł
	c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0,00 zł
	d) ze środków państwowych funduszy celowych	0,00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:		8 709 863,08 zł
w tym:	a) ze składek członkowskich	130,00 zł
	b) z darowizn od osób fizycznych	2 872 647,58 zł
	c) z darowizn od osób prawnych	5 059 587,82 zł
	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	6 324,02 zł
	e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	326 386,07 zł
	g) z działalności gospodarczej	444 787,59 zł
2.4. Z innych źródeł		63 994,68 zł
3. Informacje o kosztach poniesionych z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym		
3.1. Stan środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego		3 499 653,13 zł
3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem		1 008 426,18 zł
3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania		

1	Koalicja Społeczna "Stop Fermom Przemysłowym" – pokryliśmy wynagrodzenie kampaniera prowadzącego działania. Prowadziliśmy działania interwencyjne, rzecznicze i edukacyjne łączące ochronę zwierząt i środowiska (pkt 18) z działalnością wspomagającą rozwój wspólnot i społeczności lokalnych (pkt 13) oraz upowszechnianiem i ochroną wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich (pkt 22). Obejmowały: udział w blisko 40 postępowaniach administracyjnych dotyczących budowy ferm przemysłowych, wsparcie formalno-prawne mieszkańców wsi dotkniętych sąsiedztwem ferm, udział w konsultacjach społecznych projektów ustaw (m.in. ustawy odorowej i odległościowej), wsparcie koordynatora Koalicji w postępowaniu sądowym w obronie prawa do protestu oraz rozbudowę sieci współpracujących organizacji i społeczności lokalnych.	80 937,16 zł
2	Program dotyczący dobrostanu kur niosek – działania na rzecz ograniczenia cierpienia zwierząt w systemie chowu klatkowego (pkt 18). Ze środków z 1.5% pokryliśmy koszty prowadzenia kampanii edukacyjnej "Gang troski o nioski" (emisje spotu telewizyjny, plakaty, mural w Warszawie).	513 440,17 zł
3	Kampania "Cena Futra" – działania rzecznicze i edukacyjne na rzecz zakazu hodowli zwierząt na futro w Polsce (art. 4 ust. 1 pkt 18 – ekologia i ochrona zwierząt). Ze środków 1.5% pokryliśmy wynagrodzenie głównej kampanierki prowadzącej działa, osoby realizującej działania rzecznicze oraz wyngrodzenie osoby dokumentującej warunki hodowli zwierząt na fermach futrzarskich. Pokryliśmy koszty organizacji demonstracji pod sejmem, Dnia Bez Futra we wsi Kawęczyn. Zwieńczeniem kampanii było przyjęcie ustawy zakazującej hodowli zwierząt na futra, podpisanej przez Prezydenta RP 2 grudnia 2025 r.	381 473,19 zł
4	Ze środków z 1.5% pokryliśmy część kosztów kampanii reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych: reklama w prasie.	32 575,66 zł

3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów

4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym	Koszty ogółem:	W tym: wysokość kosztów finansowana z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	18 506 161,23 zł	1 008 426,18 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	16 985 081,08 zł	1 008 426,18 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00 zł	0,00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	115 985,25 zł	
d) koszty finansowe	655 186,86 zł	
e) koszty administracyjne	736 213,69 zł	0,00 zł
f) pozostałe koszty ogółem	13 694,35 zł	0,00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych	77 777,01 zł	32 575,66 zł

5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym	
5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	-7 525 367,66 zł
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego	0,00 zł
5.3. Wynik działalności gospodarczej	328 802,34 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego	328 802,34 zł

IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)*	☐ z podatku dochodowego od osób prawnych	0,00 zł
	☐ z podatku od nieruchomości	
	☐ z podatku od czynności cywilnoprawnych	
	☐ z podatku od towarów i usług	
	☐ z opłaty skarbowej	
	☐ z opłat sądowych	
	☐ z innych zwolnień, jakich:	
	☑ nie korzystała	

2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.	○ Tak ◉ Nie

3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo: *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)*	☐ własność ☐ użytkowanie wieczyste ☐ najem ☐ użytkowanie ☐ użyczenie ☐ dzierżawa ☑ nie korzystała

V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej

1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy *(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)*	55 osób
1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty *(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)*	52,67 etatów
1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej *(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)*	46 osób

2. Członkowie

2.1. Organizacja posiada członków	◉ Tak ○ Nie
	9 osób fizycznych

2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego	0 osób prawnych

3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym		
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy *(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)*		(•) Tak ( ) Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres krótszy niż 30 dni *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)*		10 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	10 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres od 30 dni do 6 miesięcy *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)*		11 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	1 osób
	b) inne osoby	10 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres dłuższy niż 6 miesięcy *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)*		94 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	54 osób
	b) inne osoby	40 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym		
1.Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		6 306 058,55 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	5 935 678,65 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	5 840 111,84 zł
	- nagrody	0,00 zł
	- premie	0,00 zł
	- inne świadczenia	95 566,81 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	370 379,90 zł
2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		6 273 141,19 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	0,00 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	6 273 141,19 zł
3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą		32 917,36 zł
4. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesięcy) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)*		11 389,05 zł
5. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		0,00 zł
6. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		0,00 zł
7. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		5 038,28 zł

8. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	12 578,92 zł
9. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
10. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
11. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	22 124,00 zł
12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń *(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)*	1. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłacanego pracownikom organizacji w pozycji nr 7, zgodnie z instrukcją wypełniania sprawozdania, uwzględnia osoby zatrudnione na podstawie umów o pracę oraz osoby na umowach cywilno-prawnych (nieliczone są osoby z Zarządu). Z tego względu jego wartość może wydawać się niska względem innych średnich wynagrodzeń wykazanych w tej części sprawozdania. Średnie wynagrodzenie brutto osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę wyniosło 9613,95 zł. 2. Informacje o naszym algorytmie wynagrodzeń oraz samych wynagrodzeniach w Stowarzyszeniu, które mogą uzupełnić informacje z tej sekcji można sprawdzić na naszej stronie www.otwarteklatki.pl.

VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożytku publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	○ Tak ◉ Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	

VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	○ Tak ◉ Nie

2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację
(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota

3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe	○ Tak ◉ Nie

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację
(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota

IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych
(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	○ Tak ◉ Nie

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację

Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota

X. Informacje uzupełniające

1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki

Lp.	Nazwa spółki	REGON	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów

2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem

3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

Lp	Organ kontrolujący	Liczba kontroli
1	Państwowa Inspekcja Pracy	1

4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego	◉ Tak ○ Nie

5. Dodatkowe informacje
(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)

Stowarzyszenie sporządziło sprawozdanie finansowe za 2025 r. jako jednostka mała w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1b ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości. Na podstawie uchwały organu zatwierdzającego oraz przyjętej polityki rachunkowości Stowarzyszenie stosuje uproszczenia przewidziane dla jednostek małych, w tym sporządza sprawozdanie finansowe według załącznika nr 6 do ustawy o rachunkowości. Zgodnie z art. 48b ust. 5 ustawy o rachunkowości jednostka mała może nie sporządzać rachunku przepływów pieniężnych. W związku z zastosowaniem tego uproszczenia rachunek przepływów pieniężnych nie został sporządzony i nie stanowi elementu sprawozdania finansowego Stowarzyszenia za 2025 r. Z uwagi na to, że nie ma systemowej możliwości ominięcia formularzy rachunku przepływów, Stowarzyszenie nie wypełnia tych dokumentów (pozostawiono we wszystkich polach wartość 0,00 zł).

Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji	Paweł Rawicki Ilona Rabizo Magdalena Łapińska Anna Pierzchała Maciej Otrębski	Data wypełnienia sprawozdania	2026-07-08