Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego	**Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego**
	za rok 2025

- *Formularz należy wypełnić w języku polskim;*
- *Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;*
- *W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;*
- *We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika **(-–)**.*

Data zamieszczenia sprawozdania 2026-07-14

I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	ZWIĄZEK STOWARZYSZEŃ POLSKA ZIELONA SIEĆ		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo MAZOWIECKIE	Powiat WARSZAWA
Gmina WARSZAWA	Ulica UL. RASZYŃSKA	Nr domu 32-44	Nr lokalu 140
Miejscowość WARSZAWA	Kod pocztowy 02-026	Poczta WARSZAWA	Nr telefonu 22 892 06 14
Nr faksu	E-mail info@zielonasiec.pl	Strona www www.zielonasiec.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2002-10-23		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2004-06-09		
5. Numer REGON	35626098100000	6. Numer KRS	0000136497

7. Skład organu zarządzającego organizacji *(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)*	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Joanna Furmaga-Stoczkiewicz	Prezes	TAK
	Krzysztof Smolnicki	Wiceprezes	TAK
	Marta Wiśniewska	Wiceprezes	TAK

8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji *(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)*	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Ewa Ligęza-Sieniarska	Członek Komisji Rewizyjnej	TAK
	Katarzyna Ruszała	Członek Komisji Rewizyjnej	TAK
	Monika Krauze	Członek Komisji Rewizyjnej	TAK

9. Cele statutowe organizacji *(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)*	Celem Związku jest wspieranie zrównoważonego rozwoju poprzez partnerstwo, współpracę i uczestnictwo, a także wpływanie na poprawę stanu środowiska naturalnego, propagowanie i realizowanie inicjatyw na rzecz ochrony środowiska oraz wspieranie takich inicjatyw podejmowanych przez organizacje o celach nie-zarobkowych, a w szczególności: a) podejmowanie działania na rzecz ekologii, ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego; b) budowanie społecznego poparcia dla zrównoważonego rozwoju; c) prowadzenie lobbingu na rzecz zrównoważonego rozwoju; d) wspieranie i monitorowanie uczestnictwa społeczeństwa w ochronie środowiska; e) wspieranie pro-ekologicznych inicjatyw obywatelskich; f) wzmacnianie ruchu ekologicznego; g) tworzenie płaszczyzny wymiany informacji i doświadczeń w ramach ruchu ekologicznego; h) promowanie i organizacja wolontariatu; i) wspomaganie rozwoju wspólnot i społeczności lokalnych; j) prowadzenie i wspieranie różnych form edukacji ekologicznej; k) upowszechnianie i ochrona praw i interesów konsumentów; l) upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji; m) działania na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijanie kontaktów i współpracy między społeczeństwami.
10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji *(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)*	Cel ten będzie realizowany poprzez: 1. Działalność w wymienionym w §6 zakresie Związek realizuje poprzez prowadzenie działalności nieodpłatnej i odpłatnej: 2. W zakres działalności nieodpłatnej wchodzą: a) prowadzenie i wspieranie działalności edukacyjnej, informacyjnej, internetowej, wydawniczej, promocyjnej, medialnej i organizacyjnej; b) organizowanie spotkań, seminariów i konferencji o tematyce związanej ze zrównoważonym rozwojem c) prowadzenie działalności doradczej, d) prowadzenie działalności szkoleniowej; e) inicjowanie, organizowanie i prowadzenie działalności badawczej i wdrożeniowej, rozwijanie ukierunkowanych badań naukowych; f) pomoc techniczną, organizacyjną, informacyjną i finansową organizacjom o celach nie-zarobkowych; g) opracowywanie i wdrażanie projektów, ekspertyz, badań, prognoz i programów dotyczących zagadnień zrównoważonego rozwoju; h) uczestniczenie w postępowaniach administracyjnych, sądowych i sądowo-administracyjnych w zakresie spraw związanych z celami statutowymi; i) współpraca z organami władzy publicznej, samorządami, środkami masowego przekazu oraz podmiotami gospodarczymi, a także inicjowanie partnerstwa międzysektorowego; j) aktywizacja społeczeństwa, wspieranie proekologicznych inicjatyw obywatelskich oraz promowanie organizowanie wolontariatu działającego na rzecz ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju; k) współpraca z organizacjami, instytucjami i osobami w kraju i za granicą; 3. W zakres działalności odpłatnej, w przypadku posiadania niewystarczającej ilości środków statutowych przeznaczonych na pokrycie kosztów działań, wchodzi działalność wyszczególniona w ustępie 2 punkty a, b, c, d, e, f, g.

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

Działalność Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć w roku 2025 była realizowana w ramach następujących programach tematycznych:

● Fundusze Europejskie dla klimatu
● Więcej niż Energia. Społeczny wymiar transformacji
● Sprawiedliwa Transformacja Regionów Węglowych
Program Fundusze Europejskie dla Klimatu
Dyrektor: Krzysztof Mrozek
Zespół: Anna Krawczyk-Duda, Diana Maciąga, Krzysztof Pietruszewski, Rafał Rykowski, Marta Majka-Wiśniewska
Współpracownicy programu w 2025 roku: Uładzimir Zujeu
Opis programu
Program Fundusze Europejskie dla Klimatu ma na celu zapewnienie finansowania ze środków europejskich dla transformacji energetycznej. W naszych działaniach monitorujemy, konsultujemy i współtworzymy regionalne, krajowe i unijne polityki klimatyczne oraz środowiskowe, koncentrując się na mechanizmach ich finansowania z europejskich funduszy publicznych: polityki spójności, Krajowego Planu Odbudowy, Funduszu Modernizacyjnego, a także Społecznego Funduszu Klimatycznego.
Jesteśmy obecni w komitetach monitorujących fundusze unijne, gdzie pilnujemy prawidłowego wydatkowania miliardów euro i promujemy rozwiązania najlepsze dla klimatu i społeczeństwa.
Monitorujemy wdrażanie obecnego budżetu UE – Wieloletnich Ram Finansowych na lata 2021–2027 – oraz wspieramy przygotowanie dobrego budżetu na lata 2028–2034.
Najważniejsze osiągnięcia
● Współkształtowaliśmy program i działania polskiej prezydencji w Radzie Unii Europejskiej. Nasze postulaty dotyczące nowego budżetu UE na lata 2028–2034 zostały uwzględnione w programie prezydencji i nagłośnione podczas wydarzeń, które organizowaliśmy oraz w których uczestniczyliśmy. Część naszych rekomendacji, m.in. dotyczących zasady partnerstwa, została wprowadzona do propozycji Komisji Europejskiej.
● Zainicjowaliśmy i koordynujemy działania polskich organizacji pozarządowych wokół Wieloletnich Ram Finansowych na lata 2028–2034.
Na koniec 2025 roku grupa MFF PL liczyła już 50 osób z niemal 30 wiodących polskich NGO.
● Zainicjowaliśmy dialog z rządem wokół priorytetów przyszłego budżetu UE, dzięki czemu zostaliśmy zaproszeni do wyrażenia opinii o elementach propozycji legislacyjnej Komisji Europejskiej.
● Doprowadziliśmy do uwzględnienia w Planie Społeczno-Klimatycznym zaproponowanej przez nas inwestycji – wsparcia dla społeczności energetycznych na rzecz przeciwdziałania ubóstwu energetycznemu.
● Doprowadziliśmy do uznania przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska oraz Ministerstwo Energii strategicznej roli energetyki rozproszonej, w tym społeczności energetycznych, w projekcie aktualizacji Krajowego Planu w dziedzinie Energii i Klimatu.
● Dzięki naszym działaniom rzeczniczym ustawodawca dopuścił tworzenie spółdzielni energetycznych w miastach, o co od wielu lat aktywnie zabiegaliśmy.
● Utrzymaliśmy rolę wiodącej organizacji eksperckiej w zakresie Funduszu Modernizacyjnego, czego dowodem jest kolejne zaproszenie do zabrania głosu na dorocznym posiedzeniu Komitetu Inwestycyjnego tego instrumentu.
● Wprowadziliśmy do debaty publicznej postulaty uwzględnienia rozwiązań opartych na przyrodzie oraz energetyki rozproszonej w inwestycjach w obszarze obronności, bezpieczeństwa i odporności.
1. Projekty realizowane w ramach programu
1.1. Działania analityczne i rzecznicze na poziomie krajowym i europejskim (kampania Recovery and Cohesion Funds Bankwatch)
W 2025 roku kontynuowaliśmy nasze zaangażowanie w kampanię „Recovery and Cohesion Funds" CEE Bankwatch Network, której celem jest zwiększenie udziału społeczeństwa w transformacji energetycznej, wykorzystanie potencjału funduszy unijnych do wspierania transformacji oraz podniesienie świadomości decydentów na temat ambitnych i pro transformacyjnych rozwiązań w obecnej (2021-2027) i przyszłej (2028-2034) perspektywie finansowej UE.
W ramach działań w Polsce prowadziliśmy działania analityczne, rzecznicze i sieciujące wśród organizacji pozarządowych w kontekście wdrażania Funduszy Europejskich. Istotne było nasze zaangażowanie w prace komitetów monitorujących: Komitetu Umowy Partnerstwa na lata 2021–2027 i jego Podkomitetu ds. Rozwoju Partnerstwa, komitetu monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko 2021–2027 oraz komitetów monitorujących inne programy krajowe i regionalne. W dalszym ciągu w KM FEnIKS kierujemy Grupą Roboczą ds. zasady DNSH. Nasze działania w komitetach monitorujących doprowadziły do przyjęcia kryteriów wyboru projektów zwiększających pozytywny wpływ inwestycji na klimat i środowisko, a także do ujawnienia i nagłośnienia projektów realizowanych z naruszeniem standardów środowiskowych.
Uczestniczyliśmy także w pracach grupy roboczej w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej opracowującej Plan Społeczno-Klimatyczny, służący wdrożeniu Społecznego Funduszu Klimatycznego. Udało nam się doprowadzić do uwzględnienia w Planie zaproponowanej przez nas inwestycji polegającej na pilotażowym programie wsparcia społeczności energetycznych w celu przeciwdziałania ubóstwu energetycznemu. Te doświadczenia posłużyły nam do wypracowania, wspólnie z Komisją Europejską w ramach inicjatywy C4T, ogólnoeuropejskiego poradnika pokazującego, jak zwiększać pozytywny społeczny wpływ społeczności energetycznych.
W związku z tym, że Fundusze Europejskie — aby skutecznie wspierać transformację energetyczną — muszą mieć oparcie w

dobrych strategiach krajowych i właściwie wdrożonych przepisach UE, kontynuowaliśmy udział w pracach nad bardzo opóźnioną aktualizacją Krajowego Planu w dziedzinie Energii i Klimatu (aKPEiK). Doprowadziliśmy do wskazania przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska oraz Ministerstwo Energii strategicznej roli energetyki rozproszonej, w
tym społeczności energetycznych, w projekcie aKPEiK. Również dzięki naszym działaniom rzeczniczym ustawodawca dopuścił tworzenie spółdzielni energetycznych w miastach w ramach tzw. ustawy offshore, o co od wielu lat
aktywnie zabiegaliśmy.

Prowadziliśmy także działania wokół Funduszu Modernizacyjnego (FM). To jeden z kluczowych mechanizmów finansowych UE wspierających transformację energetyczną w Polsce. Dzięki niemu kraj może liczyć na miliardy euro na modernizację energetyki, rozwój OZE i poprawę efektywności energetycznej. PZS aktywnie uczestniczy w monitorowaniu działań związanych z wdrażaniem założeń
FM i ich realizacją. Jesteśmy także częścią międzynarodowego zespołu monitorującego wydatkowanie FM w ramach CEE Bankwatch Network. W zeszłym roku opracowaliśmy briefing pt. „Jak inwestować w zielony wodór? Rekomendacje do programu »Rozwój zdolności produkcyjnych odnawialnego wodoru«", będący wynikiem analizy ankiety dotyczącej programu priorytetowego pn. „Rozwój zdolności produkcyjnych odnawialnego wodoru". We współpracy z
Forum Energii opracowaliśmy także propozycje wsparcia na lata 2025–2026 z perspektywą do 2030 roku. Wśród naszych propozycji znalazły się m.in.: program
priorytetowy mający na celu dekarbonizację gospodarstw domowych poprzez wymianę kuchenek gazowych na indukcyjne, postulat całkowitego odejścia od finansowania inwestycji w gaz ziemny, utrzymanie poziomu transparentności wydatkowania Funduszu Modernizacyjnego oraz organizacja kreatywnych warsztatów, których wynikiem miałyby być nowe kierunki wydatkowania
Funduszu Modernizacyjnego. PZS wzięła udział w zdalnym posiedzeniu Komitetu Inwestycyjnego, w sesji-seminarium z udziałem NGO, która odbyła się 21 października 2025 roku.
Aktywnie angażowaliśmy się także we wspólne działania międzynarodowe kampanii CEE Bankwatch Network. Uczestniczyliśmy w czterech wyjazdach do Brukseli, podczas których przekazywaliśmy instytucjom europejskim
rekomendacje z Polski. Nasz wkład znalazł się także w publikacjach Bankwatch dotyczących energetyki obywatelskiej i funduszy europejskich. Współtworzymy również europejskie polityki publiczne: w ramach Europejskiej Platformy Praktyki
Partnerstwa (ECoPP), gdzie weszliśmy w skład komitetu sterującego (core group) – w zakresie zasady partnerstwa, oraz w ramach Cohesions for Transition (C4T) – w
zakresie transformacji energetycznej.Koordynator projektu: Krzysztof Mrozek, Krzysztof Pietruszewski (w zakresie Funduszu Modernizacyjnego)
Źródła finansowania: CEE Bankwatch Network, European Climate Foundation,
Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (w zakresie dotacji dla członków KM)
1.2. MFF PL - działania wokół nowego budżetu UE na lata 2028-2034
Jako jedna z pierwszych organizacji pozarządowych w Polsce zaczęliśmy prowadzić działania wokół nowego budżetu UE w ramach polskiej prezydencji w Radzie UE (I połowa 2025 roku), konsultacji założeń budżetu prowadzonych przez Komisję Europejską (maj 2025 roku) i reakcji na propozycję KE opublikowaną w lipcu 2025 roku. Zainicjowaliśmy także koordynację polskich NGO.

Podczas konferencji poświęconej polityce spójności, otwierającej polską prezydencję, współorganizowaliśmy z Ministerstwem Funduszy i Polityki
Regionalnej oraz Ogólnopolską Federacją Organizacji Pozarządowych dyskusję panelową o niematerialnych korzyściach z polityki spójności. W przededniu
konferencji zorganizowaliśmy pod patronatem prezydencji seminarium eksperckie z udziałem polskich i zagranicznych ekspertów pt. „W stronę Zielonej Spójności". Punktem wyjścia do dyskusji był nasz policy paper o tym samym tytule. Efektem seminarium była lista postulatów przekazana podczas oficjalnej konferencji polskim i europejskim decydentom. Polską prezydencję i prace nad nowym budżetem UE podsumowaliśmy także podczas zorganizowanego przez nas
seminarium w Brukseli w czerwcu 2025 roku.
Zainicjowaliśmy koordynację i sieciowanie polskich NGO – nie tylko „zielonych", ale też zajmujących się praworządnością, dostępnością, niedyskryminacją, kwestiami
socjalnymi czy rolnictwem – wokół nowego budżetu UE. Do końca roku do grupy MFF PL dołączyło około 50 osób z niemal 30 wiodących polskich organizacji
pozarządowych. Grupa powstała na kanwie współpracy NGO, którą zorganizowaliśmy w celu opracowania wkładu do konsultacji założeń budżetu (kwiecień–maj 2025 roku). Następnie opracowaliśmy wspólne uwagi do
elementów pakietu legislacyjnego Wieloletnich Ram Finansowych: rozporządzenia o WRF, rozporządzenia o ramach wykonania budżetu oraz komunikatu KE o WRF (wrzesień 2025 roku). Zostaliśmy o to poproszeni przez rząd w odpowiedzi na nasz list rzeczniczy z sierpnia 2025 roku, w którym wezwaliśmy MSZ do włączenia partnerów ze strony społeczeństwa obywatelskiego w prace nad budżetem UE.
Na poziomie europejskim inicjowaliśmy i uczestniczyliśmy w licznych spotkaniach z instytucjami UE wokół propozycji nowego budżetu UE, a także braliśmy udział w
pracach ECF MFF Hub wraz z wiodącymi europejskimi NGO – koalicji pracującej na rzecz dobrego wieloletniego budżetu UE po 2027 roku.

W grudniu 2025 roku zaproponowaliśmy rządowi stworzenie modelu programowania przyszłych WRF w sposób uwzględniający podmiotowość partnerów i włączający NGO. Model ten został w znacznej mierze przyjęty.
W ramach działań wokół WRF 2028–2034 opublikowaliśmy dwa policy papers: „W stronę Zielonej Spójności" i „Czy dużo znaczy także zielono?" — pierwszą analizę
propozycji KE — a także listy rzecznicze: na konferencję polskiej prezydencji.

Koordynator projektu: Krzysztof Mrozek
Źródła finansowania: CEE Bankwatch Network, European Climate Foundation, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich)

1.3 Działania informujące i promujące Fundusze Europejskie wśród organizacji pozarządowych
Projekt, realizowany w konsorcjum czterech federacji: OFOP, WRZOS, PZS i PSON, trwał do 31 grudnia 2025 roku. Jego celem było zwiększenie świadomości organizacji pozarządowych w całej Polsce na temat różnych form korzystania z Funduszy Europejskich oraz ukazywanie potencjału FE jako wartości wspierającej rozwój misyjny i instytucjonalny NGO.
Działania realizowane przez PZS miały na celu zwiększanie świadomości NGO w zakresie zasad i możliwości finansowania działań realizujących założenia Europejskiego Zielonego Ładu w takich obszarach jak m.in.: rozwój energetyki obywatelskiej, efektywność energetyczna, gospodarka o obiegu zamkniętym, bioróżnorodność, zieleń miejska, edukacja ekologiczna czy sprawiedliwa transformacja regionów górniczych.
Działania projektowe obejmowały:
● koordynację prac grupy eksperckiej Zielone Komitety,
● prowadzenie Bazy Wiedzy Zielonefundusze.pl,
● publikację podcastów z serii „W Zielonej Sieci" oraz raportów na temat dostępności Funduszy Europejskich dla NGO przeznaczonych na zieloną transformację,
● organizację webinarów tematycznych (6), warsztatów regionalnych (13) oraz ogólnopolskiej konferencji „Więcej niż Energia".

Koordynatorzy projektu: Anna Krawczyk-Duda, Krzysztof Pietruszewski (Zielone Komitety)
Źródła finansowania: Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021-2027).
1.4 Nature Restoration Law
Wraz z grupą organizacji wchodzących w skład Koalicji 10% w 2025 roku kontynuowaliśmy działania na rzecz ochrony i odbudowy ekosystemów zgodnie z unijnym rozporządzeniem w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych (Nature Restoration Law, NRL). Włączyliśmy się w proces przygotowywania Krajowego Planu Odbudowy Zasobów Przyrodniczych (KPO ZP) i współpracujemy w tym zakresie z Ministerstwem Klimatu i Środowiska. Prowadziliśmy, także wspólnie z Koalicją 10%, działania informacyjno-komunikacyjne dotyczące KPO ZP, koncentrując się na pokazaniu synergii między odbudową ekosystemów a wzmacnianiem odporności klimatycznej, adaptacją do zmian klimatu, bezpieczeństwem żywnościowym i bezpieczeństwem militarnym, m.in. w kontekście Zielonej Tarczy Wschód. W dyskusji na temat przyszłego budżetu UE zabieraliśmy głos, aby zapewnić — adekwatne do wyzwań — finansowanie działań na rzecz odbudowy zasobów przyrodniczych, zachowanie programu LIFE oraz uwzględnienie w funduszach dedykowanych obronności wsparcia dla błękitno-zielonej infrastruktury typu dual-use.
Dbaliśmy, aby przedsięwzięcia różnych sektorów gospodarki, w tym także finansowane z funduszy UE, były spójne z celami NRL oraz aby procedowane zmiany w prawodawstwie krajowym i unijnym ich nie torpedowały.
Działania rzecznicze, komunikacyjne i strażnicze związane z NRL realizowaliśmy w ramach projektu „To Advance the 10% Coalition: Strengthening the Process of Developing the National Nature Restoration Plan in Poland".
Koordynatorzy projektu: Marta Majka Wiśniewska, Rafał Rykowski
Źródło finansowania: European Climate Foundation
1.5 Uniknąć pułapki gazowej - wzmacnianie kampanii na rzecz odejścia od wykorzystania gazu kopalnego poprzez działania rzecznicze, budowanie koalicji i współpracę międzynarodowąTraktowanie gazu kopalnego jako „przejściowego" paliwa w procesie odchodzenia od węgla stanowi poważne zagrożenie dla powodzenia transformacji energetycznej oraz geopolitycznego bezpieczeństwa Polski.
W ramach projektu w 2025 roku podejmowaliśmy szereg działań, aby zapobiec uzależnieniu Polski od tego surowca.
Stworzyliśmy przestrzeń do koordynacji polskich organizacji społecznych działających w obszarach związanych z gazem. Facylitowaliśmy ich współpracę z międzynarodowymi koalicjami, takimi jak Beyond Fossil Fuels i Beyond Gas, w

których także aktywnie działamy, włączając polską kampanię w globalną sieć działań, m.in. w kwestii finansowania energetyki gazowej z mechanizmu rynku
mocy. Nasze działania rzecznicze koncentrowały się na wykluczeniu wsparcia ze środków publicznych dla projektów gazowych oraz tzw. „fałszywych rozwiązań", takich jak wodór produkowany z paliw kopalnych. Jako jedyna ekspercka organizacja w Polsce podnosiliśmy kwestię produkcji i wykorzystania wodoru w taki sposób, by rzeczywiście przyczyniał się do zmniejszenia emisji. Wydaliśmy briefing skierowany
do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z rekomendacjami do programu „Rozwój zdolności produkcyjnych odnawialnego wodoru" oraz wzięliśmy udział w warsztatach Mazowieckiej Agencji Energetycznej,
których efektem było stworzenie narzędzia do oceny potencjału wodorowego optymalizacji inwestycji w tym obszarze. Wraz z Bankwatch Network braliśmy udział w procesie konsultacji unijnej listy projektów wzajemnego zainteresowania
(Projects of Common Interest) w obszarze wodoru i CCS. Złożyliśmy także uwagi do projektu oceny oddziaływania na środowisko Krajowego Planu na rzecz Energii i Klimatu dotyczące roli gazu w transformacji.
W dobie globalnych kryzysów coraz ważniejsze miejsce w kampanii zajmował temat wzmacniania bezpieczeństwa Polski dzięki uniezależnianiu się od niestabilnego cenowo i geopolitycznie paliwa z importu. Do debaty o ryzyku
blackoutu włączyliśmy pomijaną kwestię tzw. czystej elastyczności jako alternatywy dla elektrowni gazowych, a także rolę społeczności energetycznych i decentralizacji w budowaniu odporności systemu energetycznego.

Koordynatorka projektu: Diana Maciąga
Źródło finansowania: European Climate Foundation
Program Więcej niż Energia. Społeczny wymiar transformacji.
Dyrektorka: Alicja Piekarz
Zespół: Monika Jaszcza, Joanna Krawczyk, Beata Borowiec, Justyna Orłowska,
Dominik Madej
Program skupia się na społecznym aspekcie zielonej transformacji oraz wspieraniu wdrażania i kształtowania polityk klimatycznych. W jego ramach realizowane są
działania rzecznicze oraz inicjatywy edukacyjno-informacyjne, obejmujące m.in. promowanie rozwiązań energetycznych odpowiadających na potrzeby obywateli, a jednocześnie wzmacniających niezależność i bezpieczeństwo energetyczne, takich jak energetyka obywatelska czy przeciwdziałanie ubóstwu energetycznemu. Program wspiera rozwój kompetencji niezbędnych w procesie zielonej transformacji, czyli tzw. green skills. Istotnym elementem działań jest również lokalne wsparcie wysokiej jakości zielonych projektów poprzez budowanie sieci doradców, którzy dzielą się wiedzą na temat dostępnych źródeł finansowania i wspierają lokalne inicjatywy w ich skutecznej realizacji.
We współpracy z PZS powstał raport „Rozwój spółdzielni energetycznych" autorstwa Agnieszki Stupkiewicz z Fundacji Frank Bold, bazujący na ogólnopolskim badaniu ankietowym i wywiadach z osobami bezpośrednio zaangażowanymi w zakładanie i prowadzenie spółdzielni. procesie ich konsultacji z przedstawicielami trzeciego sektora z Wielkopolski
Wschodniej. Partnerzy projektu
Partnerzy kampanii Więcej niż Energia, Koalicja Transformers, Krajowy Związek
Rewizyjny Spółdzielni Energetycznych, PNEC, WRZOS, OFOP, Beyond Fossil Fuels,
Fundacja Sendzimira, Grupa "Sieć Doradców Zielone Fundusze".
Działania medialne i komunikacyjne
● Opracowanie rocznej publikacji „Siła społeczności. Energetyka obywatelska 2024". Materiał został przygotowany jako praktyczny przewodnik
wspierający rozwój wspólnot energetycznych oraz efektywne wykorzystanie funduszy unijnych na ten cel. Publikacja została przekazana decydentom na szczeblu krajowym i regionalnym.
● Konferencja „Gdy stawką jest bezpieczeństwo! Czas na wspólnoty energetyczne i Fundusze Europejskie". Wydarzenie koncentrowało się na roli lokalnych odnawialnych źródeł energii w budowaniu odporności
systemu energetycznego. O konferencji i poruszanych podczas niej tematach informowały media ogólnopolskie, m.in. TVN, Onet.pl oraz
„Rzeczpospolita" / rp.pl.
● Regularnie publikowane artykuły na wiecejnizenergia.pl
1 Projekty realizowane w ramach programu
1.1. Doradztwo dla lokalnych społeczności w pozyskiwaniu zielonych funduszy
- "Sieć Doradców Zielone Fundusze"
Projekt obejmował wzmocnienie doradztwa w pozyskiwaniu środków na realizację istotnych inicjatyw, w szczególności w obszarach adaptacji do zmiany klimatu, energetyki obywatelskiej, edukacji ekologicznej oraz budowania odporności.
W ramach programu zapewniono wsparcie doradcze dla społeczności lokalnych w całej Polsce. Zrealizowano 350 godzin doradczych, wsparto co najmniej 20 organizacji i instytucji oraz zorganizowano ponad 10 spotkań informacyjnych. Działania obejmowały wsparcie informacyjne i merytoryczne w zakresie identyfikacji oraz pozyskiwania funduszy na wysokiej jakości zielone projekty o trwałym wpływie na otoczenie. Sieć doradców otrzymuje od PZS wsparcie edukacyjne i sieciujące.

Partnerzy projektu
Organizacje członkowskie ZS PZS, Fundacja Sendzimira.
Liczba odbiorców:

● Osoby fizyczne - 200
● Osoby prawne - 70
Koordynatorka projektu: Alicja Piekarz
Źródła finansowania: Polsko-Amerykańska Fundacja Wolności
1.2. Więcej niż Energia – ruch społeczny i kampania na rzecz rozwoju
energetyki obywatelskiej w Polsce
Celem kampanii Więcej Niż Energia (WNE) jest upowszechnianie wiedzy o korzyściach płynących z energetyki obywatelskiej oraz budowanie społecznego poparcia dla jej rozwoju. Kampania działa na rzecz sprzyjających regulacji i dostępu do finansowania dla społeczności energetycznych, promując OZE i efektywność energetyczną jako podstawy zielonej transformacji.
● W celu wpływania na kształt nowego budżetu UE współpracowaliśmy z Community Power EU Coalition, przygotowując stanowisko oparte na doświadczeniach krajowych. Zawierało ono postulaty dotyczące Citizens Energy Package 2 (CEP2) oraz rekomendacje dla Komisji Europejskiej w zakresie finansowania energetyki obywatelskiej w obecnej i przyszłej perspektywie WRF. Stanowisko „POWERING COMMUNITIES…" opublikowano w czerwcu 2025 roku i wykorzystano jako wkład do
konsultacji publicznych CEP2. Promując stanowisko, uczestniczyliśmy w 14 wydarzeniach, w tym 5 w ramach polskiej prezydencji, angażując się w
dyskusje o rozwoju i ramach politycznych demokracji energetycznej.
● Opracowaliśmy podsumowanie dotyczące finansowania energetyki obywatelskiej i najlepszych praktyk wsparcia spółdzielni energetycznych, które przekazano 16 urzędom marszałkowskim w Polsce. W efekcie m.in. naszych działań rzeczniczych województwo mazowieckie uruchomiło dedykowany nabór dla społeczności energetycznych, a województwa zachodniopomorskie i śląskie ogłosiły nabory dla spółdzielni energetycznych w pierwszej połowie 2025 roku.
● Z okazji jubileuszu 10-lecia Ruchu WNE zorganizowano konferencję „Gdy stawką jest bezpieczeństwo – czas na Wspólnoty Energetyczne i Fundusze Europejskie", która odbyła się 12 czerwca 2025 roku. Udział w niej wzięło 126 uczestników, a transmisję obejrzało 1130 osób. Przeprowadzono także 15 webinarów i warsztatów stacjonarnych, w których łącznie uczestniczyło ponad 500 osób. Spotkania dotyczyły energetyki obywatelskiej w różnych regionach Polski.
● Dzięki działaniom rzeczniczym podejmowanym razem z programem Fundusze Europejskie dla Klimatu, w Społecznym Planie Klimatycznym
został uwzględniony pilotażowy projekt spółdzielni energetycznych — jako jedna z dwóch inicjatyw obywatelskich. To pierwsze w Polsce działanie w tym obszarze skierowane do społeczności dotkniętych ubóstwem energetycznym.
Partnerzy projektu
160 podmiotów w kampanii "Więcej niż energia", REScoop.eu, Community Power
Coalition, FRSI, Fundacja Frank Bold, Krajowy Związek Rewizyjny Spółdzielni Energetycznych, Kujawsko-Pomorski Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, Stowarzyszenie Gmin Polska Sieć Energie Cités (PNEC), Fundacja na Rzecz
Rozwoju Polskiego Rolnictwa, Inkubator Przedsiębiorczości w Kamiennej Górze, Narodowa Agencja Poszanowania Energii S.A.
Koordynatorki projektu: Monika Jaszcza, Joanna Krawczyk
Źródła finansowania: European Climate Foundation, Open Society Foundations
1.3. Koalicja na rzecz transformacji energetycznej
Działania podejmowane w projekcie mają na celu koordynację współpracy sektorowej polskich organizacji pozarządowych w obszarze transformacji
energetycznej.
● W budowanej przez nas koalicji na stałe uczestniczy ok. 140 osób z 34 najaktywniejszych krajowych i lokalnych organizacji ekologicznych. PZS zajmuje się w koalicji facylitowaniem dialogu oraz ułatwianiem przepływu informacji i wiedzy między organizacjami.
● W 2025 roku zorganizowano dwa sezony spotkań online: wiosenny, obejmujący 13 spotkań, w których łącznie wzięło udział 90 osób z koalicji, oraz jesienny, obejmujący 9 spotkań, w których łącznie wzięło udział 85 osób z koalicji. Średnio w każdym spotkaniu online uczestniczyło ok. 15 osób.
● W kwietniu zorganizowano także jeden stacjonarny zjazd koalicji, w którym wzięło udział ok. 55 osób. Oprócz tego odbyły się dwa mniejsze spotkania stacjonarne: jedno poświęcone strategicznemu planowaniu działań koalicji, z udziałem 12 osób, oraz drugie poświęcone rozwojowi sztucznej inteligencji i jej wpływowi na proces transformacji energetycznej, z udziałem 20 osób.
Partnerzy projektu
Ok. 40 polskich organizacji pozarządowych prowadzących działania na rzecz transformacji energetycznej, w tym Beyond Fossil Fuels (BFF), Fundacja Instrat, Polski Alarm Smogowy, Instytut Reform, WWF, CAN Europe, Bankwatch, Koalicja Klimatyczna, Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, HEAL, Frank Bold, ClientEarth, Bankwatch, ECF, RT-ON, Greenpeace oraz ok. 30 ministerstw, samorządów,
organizacji branżowych.
Liczba odbiorców:
● Osoby fizyczne - 190
● Osoby prawne - 70
Koordynatorzy projektu: Beata Borowiec, Dominik Madej
Źródło finansowania: European Climate Foundation
1.4 LIFE Effect
Celem projektu jest wzmocnienie wiedzy, kompetencji i współpracy społeczeństwa obywatelskiego oraz kluczowych

interesariuszy w zakresie ETS2 i Społecznego Funduszu Klimatycznego (SFK), a także zwiększenie świadomości obywateli UE na temat korzyści wynikających z handlu emisjami. W październiku 2025 roku zorganizowano webinar dotyczący wsparcia przedsiębiorców w ramach SFK. Współpraca z partnerami w ramach projektu zaowocowała opracowaniem dokumentu dotyczącego budowania pozytywnego wpływu poprzez ETS 2 oraz przygotowaniem 10 propozycji dla decydentów w Polsce dotyczących realizacji planów społeczno-klimatycznych.

Partnerzy projektu

Carbon Market Watch, European Environmental Bureau, ZERO– Associacao Sistema Terrestre Sustentavel, Asociace Pro Mezinarodni Otazky Zs (AMO), the Green Tank, GermanWatch, Fondazione Think Tank ECCO, Bond Beter Leefmilieu.

Liczba odbiorców:

● Osoby fizyczne - 100
● Osoby prawne - 20

Koordynatorki projektu: Justyna Orłowska, Beata Borowiec

Źródło finansowania: Komisja Europejska, program LIFE+ oraz Deutsche Bundesstiftung Umwelt, lider projektu: Carbon Market Watch

Program Sprawiedliwa Transformacja Regionów Górniczych

Kierownictwo programu: Mateusz Kowalik

Zespół programu: Justyna Orłowska, Krzysztof Pietruszewski, Alina Pogoda, Kamil Szewczyk

Celem programu Sprawiedliwa Transformacja Regionów Węglowych jest odejście od wydobycia i spalania węgla w Polsce w sposób, który zminimalizuje negatywne skutki społeczne i ekonomiczne, a jednocześnie stworzy nowe podstawy rozwoju gospodarczego w polskich regionach węglowych przechodzących transformację. Najważniejszym elementem sprawiedliwej transformacji, a także działań PZS w tym obszarze, jest zaangażowanie społeczności lokalnych w planowanie i wdrażanie działań transformacyjnych oraz tworzenie nowych miejsc pracy i alternatywnych gałęzi zielonej gospodarki w regionach węglowych, ze szczególnym uwzględnieniem dobrostanu środowiska naturalnego. W raportowanym okresie zespół programu podejmował działania na rzecz przedłużenia finansowania sprawiedliwej transformacji z funduszy europejskich po 2027 roku oraz objęcia wsparciem wszystkich polskich regionów węglowych.

Najważniejsze osiągnięcia

● W raportowanym okresie przedstawiciele Polskiej Zielonej Sieci uczestniczyli w pracach czterech komitetów monitorujących regionalne fundusze europejskie, koncentrując się na kwestiach klimatycznych, środowiskowych oraz wdrażaniu Funduszu Sprawiedliwej Transformacji.
● Zainicjowaliśmy utworzenie naboru na wsparcie potencjału społeczeństwa obywatelskiego ze środków Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w Wielkopolsce Wschodniej. Następnie uczestniczyliśmy w opracowaniu kryteriów dla tego naboru. Jednocześnie byliśmy wiodącą organizacją w procesie ich konsultacji z przedstawicielami trzeciego sektora z Wielkopolski Wschodniej.
● Wspólnie z Pełnomocnikiem ds. Sprawiedliwej Transformacji w Województwie Łódzkim konsultowaliśmy kryteria naboru na wsparcie potencjału społeczeństwa obywatelskiego ze środków Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w Województwie Łódzkim.
● Uczestniczyliśmy w pracach unijnej grupy roboczej ds. przyszłości Funduszu Sprawiedliwej Transformacji.
● Polska Zielona Sieć regularnie przesyłała decydentom briefingi i materiały tezowo-informacyjne podsumowujące kluczowe informacje dotyczące sprawiedliwej transformacji regionów węglowych. Zawierały one m.in. rekomendacje dotyczące konieczności transformacji regionu Turowa, przyspieszenia odchodzenia od węgla w Polsce oraz ubiegania się o unijne środki na sprawiedliwą transformację polskich regionów węglowych z Wieloletnich Ram Finansowych 2028–2034.
● W ramach ROPT 2.0 Polska Zielona Sieć konsekwentnie wzmacnia społeczny i środowiskowy wymiar sprawiedliwej transformacji, łącząc edukację, dialog, sieciowanie i wypracowywanie rekomendacji dla regionu. Dotychczasowe działania pokazują, że transformacja może być nie tylko procesem administracyjnym, ale też żywą rozmową o przyszłości śląskich miast, pracy, dziedzictwie kultury, energii, transporcie i jakości życia mieszkańców.
● Kontynuowaliśmy projekt edukacyjny w Wielkopolsce Wschodniej. W jego ramach przeprowadziliśmy m.in. niemal 300 warsztatów z edukacji klimatycznej dla ponad pięciu tysięcy uczniów.
● Rozpoczęliśmy współpracę z władzami kluczowych samorządów oraz związków zawodowych z Lubelskiego Zagłębia Węglowego na rzecz sprawiedliwej transformacji regionu.
● Opublikowaliśmy raport „Głosy z regionów objętych Funduszem Sprawiedliwej Transformacji", przygotowany przez Instytut Reform na zlecenie PZS. Raport podsumowuje sposób, w jaki FST wspiera regiony węglowe, oraz zawiera zestaw rekomendacji na przyszłość. Jego premiera odbyła się podczas zorganizowanej przez nas konferencji „Półmetek Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji".
● Opublikowaliśmy raport „Transformacja energetyczna Wielkopolski Wschodniej", przygotowany przez Instytut Energetyki Odnawialnej na zlecenie PZS. Raport podsumowuje rozwój OZE w regionie dzięki

funduszom UE oraz FST, a także zawiera zestaw rekomendacji dotyczących tego, jak jeszcze bardziej przyspieszyć przyrost mocy OZE w regionie.
● W kwietniu 2025 roku Polska Zielona Sieć wraz z dziewięcioma organizacjami pozarządowymi skierowała list do premiera Donalda Tuska i zaapelowała o podjęcie przez rząd aktywnych działań na rzecz przedłużenia Funduszu Sprawiedliwej Transformacji.
● Uczestniczyliśmy w Platformie Sprawiedliwej Transformacji w Brukseli oraz zabieraliśmy głos na spotkaniu z Komisją Europejską w sprawie wspierania regionu Turowa i Lubelskiego Zagłębia Węglowego z Funduszu Modernizacyjnego.
Partnerzy projektu
Komisja Europejska, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa
Wielkopolskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego, Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego, samorządy lokalne regionów węglowych w Polsce, organizacje pozarządowe działające w obszarze sprawiedliwej transformacji, związki zawodowe górników, regionalne izby gospodarcze, Gmina Kleczew, Bankwatch, Poznański Park Naukowo-Technologiczny.
Działania medialne i komunikacyjne
● Komunikacja wokół debaty online „Sprawiedliwa transformacja bez wsparcia. Sytuacja regionów Turowa i Lubelskiego Zagłębia Węglowego oraz wyzwania przyszłości”, która odbyła się 16 września 2025 roku. Debata była intensywnie komunikowana w kanałach społecznościowych organizacji.
● Komunikacja projektu Regionalne Obserwatorium Procesu Transformacji (ROPT 2.0). Przez cały 2025 rok realizowano cykliczne wydarzenia i działania informacyjne dotyczące procesów transformacji w regionach węglowych. Komunikacja była prowadzona w mediach społecznościowych oraz na kluczowych portalach regionalnych, takich jak „Śląska Opinia”, nowiny.pl oraz jastrzebieonline.pl, co pozwoliło na stałe angażowanie lokalnych interesariuszy.
1.2. Regionalne Obserwatorium Procesu Transformacji 2.0 (ROPT 2.0)
Najważniejsze działania:
1.2.1 Szkolenia dla interesariuszy z następujących zagadnień:
● Zagospodarowanie terenów pogórniczych
● Adaptacja miast do zmian klimatu
● GOZ
● Energetyka obywatelska
● Zielona i błękitna infrastruktura
● Zrównoważony transport
● Efektywność energetyczna
● Społeczny Fundusz Klimatyczny
● Zielone zawody przyszłości
1.2.2 Sieciowanie organizacji pozarządowych podczas działań warsztatowych dotyczących
● następujących zagadnień:
● Fundusze Europejskie
● Adaptacja miast do zmian klimatu
● Efektywność energetyczna
● Energetyka obywatelska
● Zrównoważony transport
● Zielone zawody przyszłości
● Błękitno-zielona infrastruktura
1.2.3 Wizyta studyjna dla organizacji pozarządowych w Małopolsce.
1.2.4. Działania na rzecz korzystania z dziedzictwa kulturowego.
1.2.5. Foresight z młodzieżą zorganizowany we współpracy z kadrą akademicką zaangażowaną do realizacji projektu.
1.2.6. Przygotowania do przeprowadzenia narady społeczna w łaziskach Górnych (II połowa 2026 r.), w której uczestniczyć będą przedstawiciele i przedstawicielki wszystkich grup społecznych zgodnie z metodyką organizowania tego typu wydarzeń. Dotyczyć ona będzie ważnego dla woj. śląskiego tematu - lęku w

kontekście kierunków transformacji oraz przewag regionu przemysłowego w drodze do neutralności klimatycznej.
1.2.7. Działania komunikacyjne
Prowadziliśmy kampanię informacyjną, której motywami przewodnimi są współpraca i partnerstwo. Kampania jest skierowana do mieszkańców województwa śląskiego, promujemy wartości sprawiedliwej transformacji na przykładzie międzysektorowych działań prowadzonych w projekcie. W ramach kampanii przygotowaliśmy ok. 13 artykułów prasowych oraz cztery filmiki promocyjnych odzwierciedlających wartości przewodnie projektu.
Kluczowi partnerzy:
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego w Katowicach, Główny Instytut Górnictwa – Państwowy Instytut Badawczy, Górnicza Izba Przemysłowo – Handlowa, Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A., Porozumienie Związków Zawodowych „KADRA", Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach. Związek Zawodowy Górników w Polsce.
Liczba odbiorców:
● Osoby fizyczne - 374
● Osoby prawne - 162
Koordynator projektu: Mateusz Kowalik
Źródła finansowania: Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji UE, lider projektu: Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
1.3. LIFE AFTER COAL PL – Wdrażanie Strategii na rzecz Neutralności Klimatycznej Wielkopolska Wschodnia 2040
● Szkolenia z edukacji ekologicznej dla nauczycieli z Wielkopolski Wschodniej z wykorzystaniem autorskich scenariuszy zajęć. W szkoleniach udział wzięło ponad 200 uczestników i uczestniczek.
● Warsztaty z edukacji ekologicznej dla uczniów szkół podstawowych i średnich. Nasi szkoleniowcy dotarli do ponad pięciu tysięcy uczniów i uczennic, zwiększając ich wiedzę na temat zmian klimatu i sprawiedliwej transformacji.
● Bieżące badanie przebiegu projektu
Kluczowi partnerzy:
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego, Poznański Park Naukowo–Technologiczny, Ośrodek Działań Ekologicznych "Źródła", Qualio
Koordynator projektu: Mateusz Kowalik
Źródła finansowania: Komisja Europejska, Program LIFE+, lider projektu: Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
1.4. REpower the Regions
Opracowanie kompleksowej analizy systemów ciepłowniczych oraz zapotrzebowania na ciepło w gminie Kleczew. Badanie zostanie wykorzystane jako podstawa planu dekarbonizacji ciepłownictwa i chłodnictwa dla gminy Kleczew. Studium odnosi się do planów lokalnych i regionalnych, takich jak regionalny Terytorialny Plan Sprawiedliwej Transformacji oraz„Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Kleczew na lata 2023–2038".
Najważniejsze działania
● Przeprowadzenie audytu energetycznego w szkołach publicznych gminy Kleczew.
● Organizacja spotkania wspólnie z władzami gminy oraz Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, podczas którego mieszkańcy gminy przedstawili swoje obawy dotyczące systemu ciepłowniczego.
Kluczowi partnerzy
CEE Bankwatch Network, Gmina Kleczew: doradca Klimatyczny Tomasz Mroziński, burmistrz Mariusz Musiałowski.
Liczba odbiorców:
● Osoby fizyczne - 50
● Osoby prawne - 3
Koordynatorka projektu: Zuzanna Sasiak
Źródła finansowanie: Komisja Europejska, program LIFE+, lider projektu: CEE Bankwatch

1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)*	☒ najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek) ☒ gmina ☒ województwo ☒ kilka gmin ☒ kilka województw ☒ powiat ☒ cały kraj ☒ kilka powiatów ☒ poza granicami kraju

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

2.1. Liczba odbiorców działań organizacji *(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)*	Osoby fizyczne	18478	
	Osoby prawne	1651	

2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja *(Np. zwierzęta, zabytki)*	n/d

3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego	◉ Tak ○ Nie

3.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych	Więcej niż Energia - ruch społeczny i kampania na rzecz rozwoju energetyki obywatelskiej w Polsce. Celem kampanii jest wspieranie energetyki obywatelskiej, prowadzenie działań rzeczniczych i informacyjnych w celu zwiększenia obecności tego zagadnienia w debacie publicznej oraz stworzenie szerokiego społecznego poparcia dla idei energetyki obywatelskiej. Projekt ma też na celu stworzenie i promocję dobrych rozwiązań prawnych w zakresie wykorzystania potencjału odnawialnych źródeł energii i efektywności energetycznej w Polsce. Więcej na stronie www.wiecejnizenergia.pl	91.33.Z	0,00 zł

2	działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych	Program Sprawiedliwa Transformacja Celem działań w obszarze sprawiedliwej transformacji regionów górniczych jest odejście od paliw kopalnych w Polsce w sposób, który zminimalizuje negatywne skutki społeczne i ekonomiczne oraz stworzy nowe podstawy rozwoju gospodarczego, a jednocześnie zaangażuje interesariuszy w demokratyczny proces planowania i przeprowadzania zmian. Najważniejszym celem jest zwiększenie zaangażowania społeczności lokalnych w planowanie działań transformacyjnych oraz utworzenie nowych miejsc pracy i alternatywnych gałęzi zielonej gospodarki w regionach węglowych ze szczególnym uwzględnieniem dobrostanu środowiska naturalnego.	91.33.Z	0,00 zł
3	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	Program Fundusze Europejskie dla Klimatu Zmiany klimatu są jednym z najpoważniejszych problemów współczesnego świata. Zarówno alarmujące raporty ekspertów (m.in. Międzyrządowego Panelu ds. Zmian Klimatu ONZ), jak i coraz częściej, codzienne doświadczenia Europejczyków, stykających się z suszą, ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi, czy pandemią, powodują, że raptownie pogarszająca się sytuacja klimatyczna znalazła się w głównym nurcie agendy politycznej Unii Europejskiej. W ślad za nią idą zmiany przepisów i ogromne pieniądze. W ostatnim roku nasilił się też kryzys energetyczny. Rośnie skala ubóstwa energetycznego, a transformacja energetyczna staje się wyborem ekonomicznym. Jednocześnie inwazja Rosji na Ukrainę i międzynarodowy oraz polski konsensus co do konieczności jak najszybszego odejścia od “sponsorowania Putina” zakupami rosyjskich paliw kopalnych przyspieszają transformację i wzmacniają jej moralny aspekt. Celem Programu jest kompleksowe zaangażowanie polskiego społeczeństwa oraz rządzących do podjęcia długofalowych działań na rzecz przeciwdziałania zmianom klimatu oraz przystosowania się do ich skutków. Najważniejsze obszary działania to aktywny udział w kształtowaniu polityki klimatycznej i energetycznej Polski, rozwijanie międzysektorowej współpracy z różnymi partnerami w tym zakresie.	91.33.Z	0,00 zł

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	○ Tak ◉ Nie

4.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	○ Tak ◉ Nie

5.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności

III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Informacja o przychodach organizacji

1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)	4 051 768,41 zł
a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	4 049 703,71 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	0,00 zł
c) przychody z działalności gospodarczej	0,00 zł
d) przychody finansowe	1 378,34 zł
e) pozostałe przychody	686,36 zł

2. Informacja o źródłach przychodów organizacji

2.1. Przychody z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych		4 240,20 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:		1 528 305,30 zł
w tym:	a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	1 528 305,30 zł
	b) ze środków budżetu państwa	0,00 zł
	c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0,00 zł
	d) ze środków państwowych funduszy celowych	0,00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:		4 060,00 zł

w tym:	a) ze składek członkowskich	3 300,00 zł
	b) z darowizn od osób fizycznych	760,00 zł
	c) z darowizn od osób prawnych	0,00 zł
	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0,00 zł
	e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0,00 zł
	g) z działalności gospodarczej	0,00 zł
2.4. Z innych źródeł		2 515 162,91 zł

3. Informacje o kosztach poniesionych z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym	
3.1. Stan środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego	29 746,10 zł
3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem	0,00 zł
3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania	
3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów	

4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym	Koszty ogółem:	W tym: wysokość kosztów finansowana z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	4 054 407,25 zł	0,00 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	4 041 403,51 zł	0,00 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00 zł	0,00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	0,00 zł	
d) koszty finansowe	11 836,31 zł	
e) koszty administracyjne	679,82 zł	0,00 zł
f) pozostałe koszty ogółem	487,61 zł	0,00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych	0,00 zł	0,00 zł

5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym	
5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	8 300,20 zł
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego	0,00 zł

5.3. Wynik działalności gospodarczej	0,00 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego	0,00 zł

IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)*	☐ z podatku dochodowego od osób prawnych	0,00 zł
	☑ z podatku od nieruchomości	
	☐ z podatku od czynności cywilnoprawnych	
	☐ z podatku od towarów i usług	
	☐ z opłaty skarbowej	
	☐ z opłat sądowych	
	☐ z innych zwolnień, jakich:	
	☐ nie korzystała	

2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.	○ Tak ◉ Nie

3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo: *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)*	☐ własność ☐ użytkowanie wieczyste ☑ najem ☐ użytkowanie ☐ użyczenie ☐ dzierżawa ☐ nie korzystała

V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej

1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy *(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)*	18 osób
1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty *(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)*	16,60 etatów
1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej *(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)*	54 osób

2. Członkowie

2.1. Organizacja posiada członków		◉ Tak ○ Nie
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego		0 osób fizycznych
		13 osób prawnych
3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym		
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy *(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)*		○ Tak ◉ Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres krótszy niż 30 dni *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)*		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres od 30 dni do 6 miesięcy *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)*		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres dłuższy niż 6 miesięcy *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)*		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym		
1.Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		2 276 571,90 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	2 083 667,04 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	2 083 667,04 zł
	- nagrody	0,00 zł
	- premie	0,00 zł
	- inne świadczenia	0,00 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	192 904,86 zł
2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		2 276 571,90 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	0,00 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	2 276 571,90 zł
3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą		0,00 zł
4. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesięcy) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)*		0,00 zł
5. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		0,00 zł
6. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		0,00 zł
7. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		6 360,10 zł

8. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
9. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
10. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
11. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	12 500,00 zł
12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń *(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)*	

VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożytku publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	○ Tak ◉ Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	

VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	○ Tak ◉ Nie

2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację
(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota

3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe	○ Tak ◉ Nie

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację
(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota

IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych
(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	○ Tak ◉ Nie

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację

Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota

X. Informacje uzupełniające

1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki

Lp.	Nazwa spółki	REGON	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów

2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem

1	Fundacja Koalicja Sprawiedliwego Handlu
2	Fundacja Kupuj Odpowiedzialnie

3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacjiprzez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

Lp	Organ kontrolujący	Liczba kontroli

4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego	○ Tak ◉ Nie

5. Dodatkowe informacje
(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)

Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji	Joanna Furmaga-Stoczkiewicz Krzysztof Smolnicki Marta Wiśniewska	Data wypełnienia sprawozdania	2026-07-14