Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego	**Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego**
	za rok 2025

- *Formularz należy wypełnić w języku polskim;*
- *Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;*
- *W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;*
- *We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika **(-–)**.*

Data zamieszczenia sprawozdania 2026-07-03

I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	FUNDACJA WOLNOŚĆ OD RELIGII		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo LUBELSKIE	Powiat M. LUBLIN
Gmina M. LUBLIN	Ulica CHOPINA	Nr domu 41	Nr lokalu 2
Miejscowość LUBLIN	Kod pocztowy 20-023	Poczta LUBLIN	Nr telefonu 690 800 778
Nr faksu	E-mail fundacja.wor@gmail.com	Strona www www.wolnoscodreligii.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2011-11-24		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2014-06-11		
5. Numer REGON	06135656000000	6. Numer KRS	0000403073

7. Skład organu zarządzającego organizacji *(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)*	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Dorota Wójcik	Prezeska Zarządu	TAK

8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji *(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)*	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Kamil Zinczuk	Przewodniczący Rady	TAK
	Paweł Żołnierczyk	Członek Rady	TAK
	Grzegorz Głowiak	Członek Rady	TAK

9. Cele statutowe organizacji *(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)*	Celami Fundacji są: - działania na rzecz informowania opinii publicznej w kwestiach dotyczących ateizmu i promowanie konstytucyjnej zasady rozdziału kościoła i państwa, - wspieranie procesu edukacji społecznej poprzez upowszechnianie i umacnianie samodzielnego i krytycznego myślenia, rozumowego i naukowego poznawania i wyjaśniania otaczającego świata oraz popularyzację metody i wiedzy naukowej, - rozwój świadomości obywatelskiej, postaw demokratycznych, zaangażowania społecznego i obywatelskiego, - upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka i swobód obywatelskich, w szczególności rozwijanie postaw tolerancyjnych, zwalczanie uprzedzeń i wspieranie idei społeczeństwa otwartego, - upowszechnianie tolerancji i szacunku wobec wyznawców innych religii oraz niewierzących, - udzielanie wsparcia i pomocy osobom i organizacjom dyskryminowanym na tle religijnym, - udzielanie pomocy placówkom wychowawczym, oświatowym, medycznym i opiekuńczym, - niesienie pomocy prawnej, finansowej i rzeczowej potrzebującym osobom fizycznym, jak i prawnym, - badanie współczesnych zjawisk kulturowych i ich społecznego oddziaływania, - wspieranie działań organizacji o podobnym profilu działalności
10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji *(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)*	Fundacja realizuje swoje cele poprzez: - wspieranie i finansowanie działalności i rozwoju portalu internetowego (http://www.wolnoscodreligii.pl), - działalność wydawniczą, - organizowanie wykładów, seminariów, warsztatów i konferencji tematycznie związanych z celami statutowymi Fundacji, - organizowanie imprez o charakterze kulturalnym i edukacyjnym, - organizowanie akcji i kampanii społecznych i informacyjnych, - przyznawanie stypendiów naukowych dla młodzieży, - współpracę z organizacjami pozarządowymi o podobnym do Fundacji profilu działalności, - działanie jako organizacja społeczna w postępowaniach sądowych, w zakresie związanym z realizacją celów statutowych.

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

SPRAWOZDANIE MERYTORYCZNE ZARZĄDU ZA 2025 R.

W 2025 roku praca fundacji skoncentrowana była przede wszystkim na kontynuacji naszego projektu Równość w Szkole – działania na rzecz praw osób bezwyznaniowych oraz czynnościach prawnych i rzecznictwie dla postulowanych zmian prawnych dotyczących m.in. karania za tzw. obrazę uczuć religijnych. Pracowaliśmy nad ulepszeniem stron internetowych naszych projektów – Równości w Szkole i Etyki w Szkole, otworzyliśmy nowy projekt wraz z jego stroną internetową eutanazja.info, a także braliśmy udział w konferencjach i spotkaniach, jak Dni Ateizmu, Konferencja „Rozdział państwa od Kościoła katolickiego", ASP na Pol'and'Rock.

Projekt Równość w Szkole prowadzimy od 2014 roku, obejmuje on codzienne poradnictwo prawne i wsparcie interwencyjne dla osób doświadczających naruszeń wolności sumienia, dyskryminacji, indoktrynacji i wymuszania uczestnictwa w praktykach religijnych w szkołach publicznych. Przeciwdziałamy tym praktykom m.in. poprzez podnoszenie świadomości prawnej i prawoczłowieczej, ze szczególnym uwzględnieniem wolności sumienia w szkolnych społecznościach z jednej strony i wśród decydentów w szkołach publicznych oraz instytucjach nadzoru z drugiej strony. Podejmujemy interwencje w szkołach oraz instytucjach kontrolnych, odpowiedzialnych za oświatę. W 2025 roku udzieliliśmy bezpośredniego wsparcia informacyjno-prawnego ponad 400 osobom, doradzaliśmy oraz udostępnialiśmy wzory pism osobom interweniującym indywidualnie z naszym wsparciem, jak również wysłaliśmy jako fundacja w imieniu pokrzywdzonych ponad 100 pism o charakterze

interwencyjnym. Szczegółowe omówienia wybranych interwencji zamieszczamy w dalszej części sprawozdania.
W ramach projektu Równość w szkole, jak co roku, rozsyłaliśmy do szkół (w odpowiedzi na zgłoszenia nauczycieli) i do zgłaszających uczniów, nieodpłatne egzemplarze drukowanych przez nas, jedynych w Polsce zeszytów do etyki i wydaną przez fundację książkę „Czy można przekonań olbrzymów" autorstwa Gab Heller, będącą m.in. pomocą dydaktyczną dla nauczycieli etyki.
Kluczowe dla kwestii wolności sumienia w polskim szkolnictwie publicznym było kontynuowanie podjętych jesienią 2024 r. działań rzeczniczych i eksperckich w związku z historyczną sytuacją w Ministerstwie Edukacji Narodowej. Po raz pierwszy od dziesięcioleci polityczni decydenci w MEN zadeklarowali oraz wprowadzili zmiany w krytycznym dla osób bezwyznaniowych Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 kwietnia 1992 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach. Jednocześnie zmiany te są wprowadzane niekonsekwentnie, podobnie jak niekonsekwentna i chwiejna jest cała polityka ministry edukacji dotycząca neutralnej światopoglądowo edukacji w Polsce (patrz kwestia edukacji zdrowotnej). W związku z powyższym konieczne są również próby mobilizowania społeczeństwa i wywierania nacisku na MEN - uczestniczymy w konsultacjach, wysyłamy pisma interwencyjne i pisma – apele, uzyskujemy interpelacje poselskie, organizujemy społeczne wysyłanie do MEN listów, w których rodzice domagają się zmian i uczestniczymy w Zespole MEN do spraw współpracy z organizacjami pozarządowymi (wszystkie te działania są kontynuowane w 2026 r.)
Bardzo ważną częścią działań interwencyjnych fundacji jest wysyłanie skarg do kuratorów oświaty, w roku 2025 kluczowe okazało się prowadzenie kampanii na rzecz właściwej pracy kuratoriów oświaty w Polsce. Instytucje te bowiem działały (i wciąż działają) często zgodnie z przyzwyczajeniami z lat poprzednich, ignorując wynik wyborów parlamentarnych i zmiany w MEN, uznając, że w kwestiach związanych z religią lepiej unikać zaangażowania organu kontrolnego, pozorować kontrolę w szkole i nie udzielać zaleceń pokontrolnych, nawet jeśli szkoła w sposób ewidentny łamie prawo.
W wyniku naszej pracy w zespole MEN do spraw współpracy z organizacjami pozarządowymi kluczowe postulaty fundacji zostały wpisane do dokumentów uzgodnionych przez 45 organizacji pozarządowych i przedstawionych jako wspólne ministrom edukacji. Ważne zaproponowane przez nas zapisy przekazane zostały w wynikowych dokumentach dwóch grup tematycznych:
Oto przykłady zapisów z ww dokumentów:
1. Zapis dotyczący neutralnej sfery symbolicznej w szkole publicznej:
Szkoła inkluzywna - przestrzeń przyjazna różnorodności:
(...)
- neutralna przestrzeń i neutralna sfera symboliczna szkoły tj. wybór patrona, godła, hymny, korytarze, sale szkolne oraz strony internetowe i media społecznościowe itp. wolne od propagandy politycznej i religijnej oraz od dominacji symbolicznej (np. symboli umieszczonych nad godłem państwowym).
2. Zapis dotyczący konieczności szkolenia pracowników kuratoriów oświaty i szkół w zakresie praw człowieka i wolności sumienia:
„Wsparcie pracowników kuratoriów oświaty oraz dyrektorów i nauczycieli szkół publicznych w zakresie świadomości i przestrzegania praw rodziców i uczniów, przeciwdziałania dyskryminacji i indoktrynacji, w tym szczególnie osób z grup mniejszościowych. Monitoring przestrzegania praw uczniów i rodziców.
Działanie: Kaskadowe szkolenia w pierwszej kolejności dla pracowników kuratoriów oświaty i dyrektorów szkół, dalej dla nauczycieli. Szkolenia dla kuratoriów przygotowane przez MEN wspólnie z RPO, RPU oraz organizacjami pozarządowymi zajmującymi się prawami człowieka i prawami mniejszości, szczególnie prawami uczniów. Monitorowanie realizacji ww. szkoleń oraz ich celów przez odpowiednią instytucję (Ogólnopolski Rzecznik Praw ucznia lub /i odpowiednia komórka MEN).
Zmiana prawna: Wprowadzenie stałego monitoringu przestrzegania praw człowieka oraz zjawisk o charakterze dyskryminacji i indoktrynacji w szkołach publicznych, na początek także monitoring prowadzenia i efektów ww. szkoleń. Monitoring prawa oświatowego i praktyk szkół publicznych pod kątem przestrzegania praw człowieka. Kompleksowa zmiana rozporządzenia MEN z dnia 14 kwietnia 1992 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach, jako przykładu rozporządzenia stwarzającego możliwości dla praktyk o charakterze dyskryminacji i indoktrynacji na masową skalę. "
W tej kwestii zabiegamy o poparcie Biura Rzecznika Praw Obywatelskich, próbowaliśmy również zainteresować nią Rzecznika Praw Dziecka oraz prowadzimy presję na Ministerstwo Edukacji ponieważ stoimy na stanowisku, iż jedynie kompleksowe odgórne działania skierowane do wszystkich kuratoriów w Polsce są w stanie poprawić sytuację.

W sierpniu 2025 r. przesłaliśmy do MEN uwagi do „obywatelskiego projektu ustawy Prawo oświatowe" przedłożonego przez Stowarzyszenie Katechetów Świeckich, który jest próbą odwrócenia nieśmiałych zmian dokonanych na rzecz świeckości szkoły przez aktualny rząd. W reakcji na nowe przepisy wprowadzające jedną godzinę katechezy w tygodniu i uniemożliwiające wprowadzanie „okienek" dla uczniów nieuczęszczających na lekcje religii, środowiska klerykalne proponują całkowite zaprzeczenie świeckiego charakteru szkoły - 2 godziny obowiązkowej religii/etyki, krzyże w każdym pomieszczeniu, rekolekcje w szkole, i dopuszczenie modlitwy przed i po lekcjach. Założeniem projektodawców jest wprowadzenie obligatoryjnych zajęć z religii (lub etyki), połączone z ograniczeniem możliwości złożenia rezygnacji z udziału w tych lekcjach w trakcie roku szkolnego. Projekt nie zakłada żadnych ograniczeń w zakresie prowadzenia lekcji etyki przez katechetów, co rodzi uzasadnione podejrzenie, iż w praktyce możemy mieć do czynienia z iluzorycznym wyborem miedzy lekcjami religii i etyki, gdzie w przypadku obydwu przedmiotów uczniowie będą poddani obligatoryjnej indoktrynacji religijnej w majestacie prawa. Osoba posiadająca misję kanoniczną od biskupa Kościoła Katolickiego jest zobowiązana do krzewienia religii katolickiej i przestrzegania dogmatów tej religii w procesie edukacyjnym, łatwo sobie wyobrazić, że w tych uwarunkowaniach „etyka" zamieni się w praktyce w „etykę katolicką".
Ponadto, również w sierpniu 2025 r. przesłaliśmy komentarz do planowanych zmian ministerstwa edukacji w ustawie o zmianie

ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (UD222) związanych m.in. z wprowadzeniem nowego organu Rzecznika Praw Uczniowskich.

PRZYKŁADY INTERWENCJI W OBSZARZE EDUKACJI

Zgłaszane naruszenia dotyczyły głównie poniższych obszarów:
- obchodzenia ważnych rocznic czy innych wydarzeń ogólnoszkolnych z ujętą w agendzie mszą rzymskokatolicką, często wplecioną w sam środek wydarzeń (lekcje odwołane, uczniowie niekatoliccy "w przechowalni" na świetlicy lub w bibliotece, nauczyciele przymuszani do opieki nad uczniami w czasie wydarzeń religijnych),
- religii w środku zajęć, również pomimo wejścia w życie (od września 2025 r.) postanowień o konieczności umieszczania jej przed lub po zajęciach obowiązkowych (m.in. Zespół Szkół Ekonomicznych i Mundurowych w Chełmie, Zespół Szkół nr 2 im. Sybiraków w Nowym Sączu, Technikum nr 10 w Warszawie, Szkoła Podstawowa nr 10 w Gliwicach),
- sposobu organizacji rekolekcji (praktyki religijne na terenie szkół, odwoływanie lekcji i zastępowanie ich „opieką" nad uczniami w świetlicy lub bibliotece, zbieranie oświadczeń o nieuczestniczeniu w rekolekcjach, umieszczanie w profilach szkół indoktrynujących zaproszeń na rekolekcje lub nacechowanych religijne podsumowań tych wydarzeń).
Oto szczegółowy przebieg wybranych interwencji:

I. Labubu narzędziem diabła
W dniach 29 września 2025 r. oraz 15 października 2025 r. fundacja zwracała się z pisemnie do dyrekcji Szkoły Podstawowej nr 14 w Radomiu w związku z otrzymaną od rodziców uczniów informacją o niedopuszczalnej indoktrynacji prowadzonej przez dyrekcję szkoły za pośrednictwem dziennika elektronicznego.
Pani Monika Czubak, wicedyrektor szkoły, skierowała poprzez dziennik elektroniczny Librus – do wszystkich rodziców i opiekunów prawnych, zarówno tych, którzy wyrazili życzenie uczestnictwa ich dzieci w katechezie, jak i do tych którzy nie składali tego rodzaju oświadczeń – informację dotyczącą lalki Labubu, jako narzędzia diabła. Link załączony do wiadomości – przestrzegającej przed używaniem lalek Labubu przez dzieci pochodził z portalu prowadzonego przez rzymskokatolickiego księdza, portalu silnie nacechowanego światopoglądowo i zawierającego odniesienia do propagowanej wiary w anioły i diabły. Informacja przekazana rodzicom uczniów uczęszczającym do szkoły zawierała religijne przekonanie, że „lalka jest narzędziem diabła" (Cytaty z materiału: „Dzieci obdarowane taką lalką zaczynają odczuwać dziwny ciężar w sercu, tracą chęć do modlitwy i stają się nerwowe", „One wpisują się w szeroki kontekst działania złego, który zawsze próbuje wejść przez to, co lekceważymy. Każdy przedmiot, który nosi w sobie inspirację demoniczną lub okultystyczną, może stać się punktem zaczepienia dla złego ducha. Diabeł chętnie korzysta z mody, sztuki i popkultury, aby w niepozorny sposób przenikać do domów i serc").
W związku z tymi naruszeniami i skierowaliśmy skargę do kuratorium. 14 listopada 2025 r. wpłynęło pismo od dyrekcji szkoły, w którym stwierdzono, iż „zostały wyciągnięte konsekwencje służbowe wynikające z artykułu 108 Kodeksu Pracy. Mając na uwadze nienaganną postawę i dotychczasowe wywiązywanie się z powierzanych zadań wynikających z zajmowanego stanowiska należy rokować, że w przyszłości nie wystąpią zachowania wykraczające poza kompetencje wicedyrektora szkoły dotyczące organizacji pracy". A także: „doceniając słuszność uwagi Fundacji Wolność od Religii w sprawie dostępu do zajęć lekcji etyki podjęto decyzję o zebraniu pisemnych oświadczeń od rodziców „(…) podczas listopadowych zebrań.

II. Msze szkolne
Szkoła podstawowa nr 6 w Kościerzynie obchodziła swoje 40-lecie rzymskokatolicką mszą. Dyrekcja szkoły w pisemnym komunikacie do rodziców przekazała, iż „rodzice dzieci, którzy sobie nie życzą udziału dziecka w liturgii muszą poinformować wychowawcę do środy – 8 października 2025 r. o BRAKU ZGODY." W październiku 2025 r. fundacja korespondowała w tej sprawie z dyrekcją szkoły. Dyrekcja w swojej odpowiedzi stwierdziła że „Informacja o mszy została przekazana w formie ogłoszenia, a rodzice mogli wyrazić chęć udziału dziecka poprzez zgłoszenie wychowawcy. Szkoła nie wymagała pisemnych zgód ani oświadczeń o braku zgody". I było to kłamstwo, gdyż w komunikacie przekazanym rodzicom przez dziennik elektroniczny widniała informacja: „Jeśli Rodzice nie życzą sobie udziału dziecka w liturgii, zapewnimy opiekę świetlicową. Prosimy poinformować wychowawcę klasy do środy – 8 października 2025 r. o ewentualnym braku zgody na udział dziecka w liturgii. (…) Zwracamy się do Państwa z prośbą, aby do środy – 8 października przekazać wychowawcy dziecka informację o potrzebie opieki świetlicowej tego dnia z podaniem orientacyjnej godziny odbioru dziecka ".
Dyrekcja w swojej odpowiedzi do fundacji używała argumentu, iż „pomysł włączenia mszy w program obchodów wynikał z tradycji szkoły oraz propozycji przedstawicieli społeczności szkolnej (nauczycieli i rodziców), przy zachowaniu zasady dobrowolności udziału". Argument ten jest wyjątkowo bałamutny, gdyż jeszcze nie tak dawno tradycją polską było bicie dzieci, a dziś jest to prawnie zabronione. Nie można krzywdy dzieci, ani łamania prawa stanowionego oraz praw uczniów, rodziców i nauczycieli usprawiedliwiać tradycją. Dyrektor usprawiedliwiał również swoje działanie argumentem, że żaden rodzic nie zgłosił sprzeciwu wobec takiej organizacji wyjścia szkolnego na mszę rzymskokatolicką. Powyższy argument jest również bałamutny, istnienie bądź nieistnienie skarg od rodziców nie rozstrzyga meritum sprawy, same zaś skargi można próbować ukrywać. Rodzice mogą obawiać się składania imiennych skarg wobec dyrekcji szkoły nie mniej niż nauczyciele. Brak tego rodzaju skarg nigdy nie powinien być usprawiedliwieniem dla indoktrynacji, wykluczenia i dyskryminacji osób o innym niż katolicki światopoglądzie mających miejsce w edukacji publicznej.
W konsekwencji zwróciliśmy się ze skargą do kuratorium oświaty. Dyrektor Delegatury w Kościerzynie (P. Joanna Sawczyn), w swojej odpowiedzi, nie odniosła się do kłamstwa dyrekcji szkoły. Ponadto Kuratorium informowało, że to dyrektor szkoły wraz z Radą Rodziców decyduje o porządku obchodów święta szkoły w tym również względzie czy rzymskokatolicka msza będzie

częścią uroczystości (sic!) i wszystko odbyło się zgodnie z prawem i ludzką przyzwoitością. Odpowiedź Dyrektor Delegatury w Kościerzynie, na nasze pismo rozpoczynała się od ataku na fundację (sygnalistę), która w imieniu rodziców prosiła kuratorium o pomoc.
Ponadto kuratorium nie przeprowadziło w szkole kontroli, a jedynie zadowoliło się informacjami od dyrekcji i nie zweryfikowało tych informacji, ani zareagowało na to, że są one przynajmniej częściowo sprzeczne z informacjami od rodziców/fundacji tj. co najmniej nie odniosło się do kłamstwa dyrektora szkoły, który twierdził w piśmie do fundacji, że nikt nie wymagał od rodziców zgłoszeń o braku udziału w mszy. Szkole nie wydano żadnych zaleceń. Kuratorium Pomorskiego w osobie dyrektor Sawczyn nie niepokoił fakt, że w SP nr 6 nie ma lekcji etyki, uroczystości szkolne są utożsamiane z religijnymi, wpisywane w ramowy plan nauczania (a społeczność szkolna jest o tym informowana w sposób obcesowy, arogancki), a dyrekcja szkoły publicznej organizuje wydarzenia religijne, co jest złamaniem zasady neutralności władz i zasady legalizmu. Kuratorium nie zareagowało także na fakt, iż szkoła nie powinna zobowiązywać rodziców do ujawniania swoich przekonań religijnych i wyznania poprzez wymaganie od nich przedstawiania oświadczeń negatywnych. Uznanie tego działania za nieprawidłowość potwierdzano wielokrotnie w historii naszej korespondencji z instytucjami publicznymi, m.in. Rzecznikiem Praw Obywatelskich i Ministerstwem Edukacji Narodowej, miało to być też przedmiotem informacji dla kuratoriów oświaty.
W związku z przysłanym stanowiskiem Kuratorium Oświaty fundacja zwróciła się ze skargą na działania Kuratora do Wojewody Pomorskiego, Rzecznika Praw Obywatelskich i Ministry Edukacji. Prosiliśmy o zobligowanie Pomorskiego Kuratorium Oświaty do ponownego rozpatrzenia wyżej opisanej sprawy, a także do zobowiązania kuratorium do reagowania na przypadki łamania przez szkoły publiczne prawa stanowionego oraz praw rodziców, uczniów i nauczycieli. Zwracaliśmy uwagę, iż pozostawienie tej sprawy bez adekwatnej reakcji oznacza, że uczniowie i rodzice ww. szkoły, którzy zwrócili się do nas o pomoc, pozostaną ze swoimi problemami bezbronni, bez jakiegokolwiek wsparcia ze strony instytucji państwowych.
W dniu 9 grudnia 2025 r. wpłynęła odpowiedź Wojewody Pomorskiego na skargę fundacji. Wojewoda informuje, że kuratorium odbyło „spotkanie wyjaśniające z dyrektorem", a dyrektor wyjaśnił, że msza była częścią oficjalnych uroczystości za zgodą organu prowadzącego i skarga fundacji jest bezzasadna (sic!).
Rzecznik Praw Obywatelskich pisząc do kuratorium z prośbą o wyjaśnienia, pytał: „czy w ocenie Pana Kuratora przyjęty w szkole sposób organizacji uroczystości, który przewidywał udział społeczności szkolnej we wpisanej w plan uroczystości szkolnych mszy świętej z jednoczesnym dopuszczeniem wyrażenia przez rodzica sprzeciwu względem udziału dziecka w liturgii jest dopuszczalny, mając na uwadze konstytucyjnie chronione prawo do nieujawnienia swojego światopoglądu, przekonań religijnych lub wyznania. Będę także wdzięczna za wskazanie, czy w ocenie Pana kuratora taki sposób organizacji uroczystości nie rodzi wątpliwości w kontekście poszanowania praw nauczycieli, którzy mogą czuć się zmuszeni do uczestniczenia w praktykach religijnych np. z uwagi na podległość służbową."
W dniu 30 stycznia 2026 r. otrzymaliśmy odpowiedź z Biura RPO: „Z materiałów udostępnionych przez szkołę wynikało, iż nauczyciele już na etapie przygotowywania uroczystości jubileuszu 40-lecia szkoły byli powiadamiani o planowanym przebiegu uroczystości i mogli zgłaszać swoje uwagi i zastrzeżenia zarówno do dyrekcji, jak i do powołanego na tę okoliczność zespołu. Podkreślono, iż Szkoła Podstawowa nr 6 w Kościerzynie funkcjonuje w społeczności silnie przywiązanej do tradycji i praktyk religijnych większości rodziców.

Szkoła Podstawowa nr 387 w Warszawie zaplanowała na dzień 5 września 2025 r. (piątek), w miejsce zajęć dydaktycznych, wyjście do kościoła na mszę rzymskokatolicką dla uczniów klas III – VIII. Uczniowie mieli przebywać w kościele pod opieką nauczycieli, którzy w tym czasie mieli planowe lekcje z daną klasą. Fundacja podjęła interwencję, zwracaliśmy uwagę, że wyjścia na wydarzenia religijne związane z uczęszczaniem na zajęcia z religii określonego wyznania, powinny być organizowane przez katechetów, tym bardziej że w szkole 60,6% uczniów uczęszcza na religię (w klasach młodszych 76,3% oraz w klasach starszych 49,3%). Nie ma żadnego uzasadnienia dla przerywania lekcji po to, by zorganizować wydarzenie dla osób związanych z jednym wyznaniem i jednocześnie stawiania niekatolickiej części szkolnej społeczności w niekomfortowej sytuacji oraz łamania konstytucyjnych praw obywateli. Organizacja praktyk religijnych to wewnętrzna sprawa związków wyznaniowych, a angażowanie nauczycieli – niezależnie od ich światopoglądu – do opieki nad uczniami biorącymi udział w mszy rzymskokatolickiej – wykracza poza ustawowe gwarancje bezstronności władzy publicznej i poza obowiązek organizacji lekcji religii, narusza zasadę legalizmu oraz podstawowe prawa obywatelskie jak prawo do nieujawniania światopoglądu. Wydarzenie, jak opisane powyżej, może zorganizować parafia w godzinach popołudniowych, będzie ono wtedy wolne od znamion segregacji, bezkonfliktowe i zgodne z prawem.
Po naszej interwencji msza została przełożona na czas po zajęciach dydaktycznych.

Dyrekcja Szkoły Podstawowej nr 15 w Wałbrzychu przekazała nauczycielom komunikat, iż na dzień 26 czerwca 2025 r. godz. 10.50 (w miejsce zajęć dydaktycznych) odbędzie się „msza święta podsumowująca rok szkolny". Wyjście uczniów do kościoła rzymskokatolickiego odbędzie się „pod opieką nauczycieli, którzy w tym czasie mają zaplanowane lekcje z daną klasą. ". Nie zaproponowano żadnej alternatywy ani nauczycielom, ani uczniom, którzy nie życzą sobie uczestnictwa w obrzędach religijnych. W takiej sytuacji nauczyciele, chcąc odmówić muszą zgłosić jawny sprzeciw. Dyrektor nie wie, który z nauczycieli jest lub nie jest katolikiem, ale zleca wszystkim wyjście do kościoła na mszę w ramach obowiązków służbowych. Podjęliśmy interwencję zwracając uwagę dyrekcji szkoły na niewłaściwy sposób organizowania pracy szkoły i dyskryminację nauczycieli, w konsekwencji w dniu 9 lipca 2025 r. fundacja otrzymała odpowiedź dyrektora szkoły, który poinformował, że szkoła odwołała swój udział w mszy.

III. Oceny za udział w mszy

W roku 2025 rozstrzygnięta została nasza interwencja z końca 2024 r. w sprawie wystawiania ocen cząstkowych z zachowania uczniów z powodu ich uczestnictwa w mszach rzymskokatolickich w intencji rozpoczęcia i zakończenia roku szkolnego. W związku z praktyką wpisywania przez wychowawców ocen cząstkowych z zachowania za uczestnictwo w mszy rzymskokatolickiej (również weryfikowania obecności w kościele), stanowczo podkreślaliśmy, że uczniowie niebędący katolikami, chcąc pozostać w zgodzie ze swoim światopoglądem mają nierówny i gorszy dostęp do ocen z zachowania.
Dnia 31 grudnia 2024 r. fundacja wysłała pisma do Małopolskiego Kuratorium Oświaty oraz Urzędu Miasta i Gminy w Wieliczce. Wnieśliśmy o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie i podjęcie odpowiednich środków nadzorczych. Dyrektor podczas kontroli argumentowała, że udział w mszach świętych jest elementem tradycji Szkoły. Jednakże w Statucie Szkoły nie było zapisów dotyczących takich tradycji, a udział w praktykach religijnych nie stanowił statutowego kryterium oceniania zachowania uczniów. Wizytatorzy stwierdzili nieprawidłowości w bieżącym ocenianiu zachowania uczniów uwzględniającym ich udział w praktykach religijnych, traktowanie ich jako zaangażowanie w życie szkoły i klasy, jest niewłaściwe. Uczestnictwo w praktykach religijnych nie może być traktowane jako respektowanie zasad lub wypełnianie obowiązków ucznia.
W dniu 20 stycznia 2025 r. wpłynęła odpowiedź od Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka, informująca, iż w wyniku działań podjętych przez dyrektora zostały zmienione zasady oceniania zachowania uczniów poprzez niestosowanie kryterium uczestnictwa w praktykach religijnych.
W dniu 29 stycznia 2025 r. wpłynęło pismo z Małopolskiego Kuratorium Oświaty zamykające – z sukcesem – naszą interwencję. Kuratorium złożyło obszerne wyjaśnienia oraz stanowisko, w którym stanowczo stwierdza, iż oceny zachowania nie mogą obejmować oceny udziału w praktykach religijnych.

IV. Rekolekcje w szkołach
Niejako podsumowując dwuletni okres naszego intensywnego interwencjonizmu w sprawie sposobu organizacji rekolekcji w polskich szkołach, w lutym 2026 r. wystosowaliśmy apel do wszystkich rodziców, nauczycieli i uczniów z prośbą w wsparcie naszych działań i nacisk oddolny wobec Ministerstwa Edukacji, poprzez wysyłanie pism (wzór opublikowaliśmy pod apelem na stronie www). Prosimy o pisanie w tej sprawie również do Rzecznika Praw Obywatelskich, prosimy także, żebyście kontaktowali się lokalnie z kuratoriami oświaty oraz z biurami poselskimi waszych reprezentantów. Wykorzystajmy każdą okazję i każdą drogę komunikacji (e-mail, telefon, poczta tradycyjna), możecie skorzystać z wzorów pism, które zamieściliśmy. Decydenci muszą odczuć, że nie ma zgody społeczeństwa na okazjonalne zawieszanie podstawowych reguł w szkolnych społecznościach, brak szacunku dla osób bezwyznaniowych i mniejszości wyznaniowych czy wreszcie dezorganizację pracy szkół. Rekolekcje nie muszą być organizowane w miejsce lekcji, mogą i powinny być prowadzone bez wymuszeń, indoktrynacji, dyskryminacji i zaburzania pracy szkoły.
W 2024 i 2025 roku zostaliśmy zasypani wiadomościami od rodziców w sprawie sposobu organizacji rekolekcji w publicznych szkołach i przedszkolach w Polsce. Staraliśmy się podejmować interwencję w przypadku większości zgłoszeń, gdyż jak się okazało wzrost świadomości prawnej rodziców nie idzie w parze z przestrzeganiem prawa przez szkoły. Z pewnością brakuje w tym wszystkim jasnego stanowiska ministerstwa edukacji (stanowisko ministrów edukacji z czasów rządu PiS – Zalewska, Czarnek – było wielkim ukłonem w stronę Kościoła). Przyglądamy się temu milczeniu ministry B. Nowackiej mimo wszystko z nadzieją. Z nadzieją na realną zmianę i uporządkowanie bałaganu interpretacyjnego w kwestii rekolekcji organizowanych przez Kościół katolicki w polskich szkołach. Z nieznanych nam przyczyn, MEN uznaje, że przez kilka dni w roku prawo w szkołach obowiązuje inaczej a władzę w nich sprawuje wtedy proboszcz, nie dyrektor szkoły. Podobnie, jeśli dyrektor szkoły łamie prawo i nie szanuje praw uczniów i rodziców w czasie rekolekcji, może liczyć na pełne zrozumienie i wsparcie ze strony części kuratoriów oświaty i samego MEN.

STRONY INTERNETOWE FUNDACJI, W TYM URUCHOMIENIE PROGRAMU ZWIĄZANEGO Z NOWĄ STRONĄ: EUTANAZJA.INFO

W 2025 rozpoczęliśmy prace nad zmianą dwóch stron internetowych, którymi zarządzamy tj. portalu rownoscwszkole.pl (nowa strona została upubliczniona w 2026) i etykawszkole.pl (strona zostanie upubliczniona do końca sierpnia 2026 r.)
Strona etykawszkole.pl powstała 31 maja 2010 r. jako projekt zwalczający nierówność w dostępie do szkolnej etyki i wspierający związaną z nauką tego przedmiotu społeczność uczniów, rodziców i nauczycieli. Inicjatorem projektu był Andrzej Wendrychowicz, który jako społecznik tłumaczył z języka niemieckiego materiały dydaktyczne, a także otrzymał nieocenione wsparcie Humanistycznego Związku Niemiec, dzięki czemu przekazano bezpłatnie do tłumaczenia wiele materiałów edukacyjnych. Dziś jest to ogromny, zapewne największy w Polsce zbiór takich materiałów - tłumaczonych i autorskich, scenariuszy, artykułów, porad dla nauczycieli i uczniów etc., co jest zasługą wielu osób, głównie nauczycieli etyki, którzy przez lata wchodzili w skład redakcji portalu.
W roku 2022 strona została przekazana Fundacji Wolność od Religii. Chociaż przez lata sytuacja związana z etyką w szkole poprawiła się nieco, cele pozostają właściwie te same. Nasza pomoc wciąż adresowana jest m.in. do nauczycieli etyki, którzy mają trudności ze znalezieniem dobrych materiałów do prowadzenia lekcji.
Chcemy także docierać do rodziców dzieci pozbawionych możliwości uczęszczania na lekcje etyki i pomagać im w kwestiach formalnych i organizacyjnych. Dyskryminacja i wykluczenie w szkołach publicznych związane są często z organizowaniem na terenie placówek lekcji religii, czasem przy jednoczesnym realnym braku alternatywnych zajęć dla dzieci nieuczestniczących w katechezie.
Szkoły często nie zapewniają rzetelnej i prawidłowej informacji o możliwości wyrażania woli w kwestii organizowania lekcji etyki. Bywa, że dyrektorzy szkół nie postrzegają etyki jako równoprawnego i wartościowego przedmiotu nauczania. Zdarza się, że nauczyciele etyki nie gwarantują braku indoktrynacji światopoglądowej. Najbardziej spektakularnym przejawem łamania tego

standardu jest zatrudnianie katechetów i osób duchownych jako nauczycieli etyki, podobnie jest z edukacją zdrowotną. Ważnym celem fundacji jest dostarczenie rodzicom informacji, kiedy i na jakich zasadach mogą ubiegać się o zorganizowanie lekcji etyki w szkołach swoich dzieci, na czym polega dyskryminacja osób nieuczęszczających na katechezę i jak walczyć o równouprawnienie. Wspieramy szkolne społeczności i zajmujemy się promocją etyki jako przedmiotu nauczania. Co roku dystrybuujemy do szkół zeszyty do etyki, są one dla uczniów bezpłatne.

EUTANAZJA.INFO

W 2025 r. uruchomiliśmy naszą nową stronę internetową, a tym samym rozpoczęliśmy projekt dotyczący eutanazji. Stoimy na stanowisku, że życie człowieka jest prawem, a nie obowiązkiem i chcemy wywierać presję na rządzących, tak aby w następstwie Polska ratyfikowała "Konwencję o ochronie praw człowieka i godności istoty ludzkiej w dziedzinie zastosowania biologii i medycyny" i uregulowała prawo do samobójstwa wspomaganego i eutanazji.
Celem tej inicjatywy jest wzmocnienie mało dotychczas obecnej w polskiej sferze publicznej dyskusji o eutanazji, a finalnie doprowadzenie do zmiany społecznej i reformy obowiązującego w Polsce prawa. Eutanazja nie jest tematem bieżącej debaty politycznej i chyba żadna partia polityczna nie ma w agendzie zabiegania o zmianę w tym względzie. Zakładamy jednak, że dyktat religijnego i konserwatywnego dyskursu w zakresie bioetyki musi się kiedyś skończyć i chcemy przygotować grunt dla rozwoju praw człowieka, godnego życia oraz godnej śmierci.
Część państw europejskich zrezygnowało ze zmuszania ludzi do nieznośnego cierpienia ponad siły, wprowadzając prawo regulujące sytuacje, w których my sami lub nasi bliscy chcą w obliczu choroby decydować o swoim ciele, życiu i godności. Państwo polskie również powinno kompleksowo uregulować procedury i prawo w tym obszarze, zgodnie z wolą obywateli i obywatelek, a nie pod wpływem nacisków Kościoła.

DZIAŁANIA PRAWNE I RZECZNICTWO NA RZECZ ZMIAN DOT. KARANIA ZA OBRAZĘ UCZUĆ RELIGIJNYCH

Fundacja od 2024 roku prowadzi bezpłatną infolinię dla osób podejrzanych lub oskarżonych w sprawach o obrazę uczuć religijnych (tel. 731 300 177). Infolinia zajmuje się również sprawami związanymi z apostazją i dyskryminacją ze względu na bezwyznaniowość (z wyjątkiem spraw szkolnych).
W 2025 roku nasi przedstawiciele byli obecni na rozprawach i posiedzeniach przed sądami w sprawach dotyczących przestępstw przeciwko wolności sumienia i wyznania. Sporządziliśmy także opinie prawne, dotyczące prowadzonych procesów oraz nowelizacji przepisów karnych, wysłaliśmy apele i stanowiska do Ministra Sprawiedliwości dot. tego obszaru. Opiniowaliśmy m.in. projekt nowelizacji kodeksu karnego, zgodnie z którym przestępstwo obrazy uczuć religijnych nie byłoby zagrożone karą pozbawienia wolności (styczeń 2026 r.). Byliśmy i jesteśmy wobec tego rozwiązania sceptyczni, gdyż nie rozwiązuje ono problemów interpretacyjnych które dotykają tego przepisu, dodatkowo pomysł projektodawców – wbrew ich intencjom - nie stanowi wykonania wyroku ws. Rabczewska przeciwko Polsce, zgodnie z którym uznano, że sądy krajowe w sposób nieproporcjonalny ingerowały wolność wypowiedzi. Niezmiennie wyrażamy zdanie, że przepis ten jest całkowicie niepotrzebny i w sposób nieuzasadniony ogranicza wolność słowa i stanowi narzędzie cenzury sztuki.

W 2025 r. kontynuowany był proces dotyczący protestów w archikatedrze poznańskiej w 2020 r., związanych z wyrokiem tzw. "Trybunału Konstytucyjnego Julii Przyłębskiej". Protestujący dostali się na teren katedry, gdzie w sposób pokojowy sprzeciwiali się zaangażowaniu hierarchii Kościoła Katolickiego w prawa reprodukcyjne kobiet. Stanęli pod zarzutem przestępstwa z art. 195 § 1 kodeksu karnego – złośliwego przeszkadzania wykonywaniu aktu religijnego. Przypomnijmy - postępowanie toczy się już kilka lat, wcześniej (2023) zapadło nieprawomocne orzeczenie uniewinniające które następnie zostało uchylone przez sąd odwoławczy (2024). W czerwcu Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu wydał wyrok, zgodnie z którym postępowanie karne przeciwko wszystkim oskarżonym zostało warunkowo umorzone na jeden rok próby. Dodatkowo każda osoba zobowiązana została do zapłaty 1000 zł na Fundusz pomocy Pokrzywdzonym, jak także zmuszona została do zapłaty kosztów sądowych.

W 2025 r. zaangażowaliśmy się we wspieranie niesłusznie oskarżonego kolegium redakcyjnego bolesławieckiego portalu internetowego Istotne.pl. O tym postępowaniu niestety nie możemy powiedzieć wiele, gdyż toczy się ono z wyłączeniem jawności. Możemy wskazać, że proces dotyczy artykułu 212 kodeksu karnego – przestępstwa zniesławienia, pokrzywdzonymi zaś są: ksiądz Andrzej Jarosiewicz (określany medialnie jako ksiądz - skandalista) oraz model i influencer Adrian Drankowski. Równocześnie toczą się dwa postępowanie cywilne przeciwko redaktorowi naczelnemu Istotne.pl o ochronę dóbr osobistych. Procesy te postrzegamy jako tzw. SLAPPy - strategiczne działania prawne, zmierzające do kneblowania debaty publicznej i wolności prasy. Przeciwko oskarżonemu wytoczono nieproporcjonalne instrumenty prawne, zmierzające do ich przestraszenia i cenzury prasy.
W tej sprawie pokrywamy koszty obrony oskarżonych i pozwanego (ze względu na ilość procesów zatrudniamy do tego zadania dwóch radców prawnych z Warszawy). Sprawy toczą się 500 km. od Warszawy, zatem same dojazdy i koszty zakwaterowania prawników oraz ich wynagrodzenia, pochłaniają znaczną część naszego budżetu przeznaczonego na działania procesowe. Jest to kilka procesów zarówno cywilnych jak i karnych, a my wydaliśmy już kilkadziesiąt tysięcy złotych. Ponieważ jednak jest to pierwszy tego rodzaju "kościelny SLAPP" a oskarżone osoby są jednocześnie zaangażowane w aktywistyczne działania na rzecz świeckości, zdecydowaliśmy się pomóc.

Również w 2025 r. kontynuowany był proces oskarżonego o znieważenie pomnika Jana Pawła II w Łodzi. Postępowanie dotyczy aktu sprzeciwu wobec tzw. marszy papieskich, które miały miejsce w 2024 r. Oskarżony miał nanieść na pomnik Jana Pawła II czerwoną i żółtą farbę oraz napis „Maxima Culpa". Przypomnijmy – w tej sprawie zapadł drakoński prawomocny wyrok skazujący na karę pozbawienia wolności z dobrodziejstwem warunkowego zawieszenia jej wykonania.

Proces Szymona Niemca oraz Krzysztofa Listowskiego o obrazę uczuć religijnych, do której miało dojść w trakcie Parady Równości w Warszawie w 2019 r. Oskarżonym zarzucano dopuszczenie się parodii liturgii mszy świętej, co skutkować miało obraza uczuć religijnych. Innymi słowy, prokuratura za przemoc czci religijnej uznała mszę świętą. Proces zaczął się w lutym 2025 r. – po licznych perturbacjach (np. zwrocie aktu oskarżenia). W marcu 2025 r. Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie na posiedzeniu umorzył postępowanie karne w oparciu o brak znamion czynu zabronionego. Sąd uznał, iż zachowanie oskarżonych stanowiło przejaw wolności sumienia i wyznania. Postanowienie to zostało zaskarżone przez prokuratora – niestety skutecznie, gdyż w czerwcu sąd odwoławczy je uchylił i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania. Prokurator nie pojawił na żadnej z rozpraw w 2025 i 2026 roku. Pojawili się dwaj oskarżeni, ich obrońcy oraz nasz przedstawiciel. Tego samego dnia Sąd zamknął rozprawę, wysłuchał mów końcowych i ogłosił wyrok (luty 2026), w którym w całości uniewinnił oskarżonych od zarzucanego im czynu. Niestety oskarżeni nie mogą poczuć ulgi z powodu nieprawomocnego uniewinnienia po prawie 7 latach procedowania gdyż sprawa ma dalszy bieg.

Monitorujemy postępowanie skargowe artysty Marcelo Zammenhofa (wobec artysty zapadło prawomocne orzeczenie warunkowo umarzające postępowanie) przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w Strassburgu. Skarżący przy naszej pomocy złożył w 2025 r. skargę, domagając się uznania przez sądy krajowe ograniczenia jego wolności wypowiedzi i ekspresji artystycznej.

ŚWIECKIE PAŃSTWO – INTERWENCJE I PORADNICTWO

W ramach działalności doradczej i interwencyjnej związanej z naszym projektem Świeckie Państwo, na prośbę mieszkańców gminy Mogilany, którzy przekazali nam informacje o sposobie organizowania jubileuszu700-lecia Parafii w Mogilanach (31.08.2025 r. – 01.09.2025 r.) zawnioskowaliśmy do wójta gminy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy organizacja przez gminę wydarzeń o charakterze stricte religijnym nie narusza normy Konstytucji RP Art. 25 ust. 2. Zadaliśmy również pytania w trybie UDIP o szczegóły organizacji wydarzenia, w tym poniesionych wydatków. Zgodnie z opublikowanym na stronie Gminnego Ośrodka Kulturyw Mogilanach harmonogramem uroczystości (link: https://gok.mogilany.pl/obchody- 700-lecia-parafii-sw-bartlomieja-apostola-w-mogilanach.html) wydarzenia obejmowały mszę, wręczenie nagród w konkursach religijnych „plastyczny: Mój kościół – moja parafia" oraz „wiedzy o parafii" oraz błogosławieństwo Księdza Proboszcza.
W dniu 15 września 2025 r. wpłynęła odpowiedź z Urzędu Gminy. Gmina informowała, że nie poniosła żadnych kosztów finansowych organizacji wydarzenia religijnego, a wójt był tam obecny na zaproszenie parafii.

Również, działając z upoważnienia mieszkańców powiatu wschowskiego, w związku z informacjami prasowymi dotyczącymi dokonania aktu zawierzenia mieszkańców Powiatu Wschowskiego Maryi Królowej Polski, które to odbyło się 31 maja 2025 r. w kaplicy cudownego obrazu podczas pierwszej w historii powiatowej pielgrzymki na Jasną Górę, zawnioskowaliśmy do wójta gminy o przedstawienie fundacji treści aktu zawierzenia i udzielenie odpowiedzi (UDIP) na pytania o koszty i procedurę zawierzenia. W dniu 6 sierpnia 2025 r. wpłynęła odpowiedź na nasz wniosek. Starostwo informowało, że akt zawierzenia nie ma podstaw prawnych ani związku z przepisami prawa świeckiego, a urzędnicy nie byli oddelegowani z ramienia urzędu. Powiat nie poniósł żadnych kosztów.

INDYWIDUALNE WSPARCIE FINANSOWE DLA OFIAR EGZORCYZMÓW I PEDOFILII KSIĘŻY

W roku 2025 fundacja udzieliła wsparcia finansowego ofierze egzorcyzmów (wsparcie celowe: na opiekę psychologiczno-psychiatryczną) oraz ofierze pedofilii księdza (wsparcie celowe: wsparcia celowego na leki, i opłaty). Łączny koszt wsparcia wyniósł 6 tysięcy złotych.

WYDARZENIA

Wraz z Fundacją im. Kazimierza Łyszczyńskiego i Fundacją Teraz Nauka w marcu 2025 r. organizowaliśmy kolejną edycję Międzynarodowych Dni Ateizmu w Warszawie pn. O WOLNOŚĆ OD RELIGII I NOWEGO OBSKURANTYZMU.

Wzięliśmy udział w festiwalu Pol'and'Rock. W ramach Akademii Sztuk Pięknych mieliśmy wspólne stoisko z Fundacją Teraz Nauka i razem zaplanowaliśmy i zrealizowaliśmy to przedsięwzięcie. Przez całe kilka dni byliśmy dostępni dla gości festiwalu, którzy odwiedzali nasze stoisko i prowadzili z nami rozmowy, oprócz tego przygotowaliśmy bogaty program m.in. panel z Januszem Omylińskim (lekcjareligii.pl) „Dlaczego ludzie "okopują się" w swoich przekonaniach? podczas, którego rozmawialiśmy o wartościach, emocjach i mózgu w czasie konfliktu. Ponadto zaprosiliśmy do rozmowy Pawła Lęckiego – Nauczyciela, którego obserwuje ponad 100 tysięcy ludzi. W rozmowie publicznej wzięło udział około setki osób.

10 października 2025 w Warszawie, odbyła się zorganizowana przez Fundację im. Friedricha Eberta konferencja „Rozdział

państwa od Kościoła katolickiego", w której wziął udział przedstawiciel Fundacji Wolność od Religii.
Konferencja to część projektu, który ma na celu przybliżenie w Polsce rozwiązań dotyczących relacji między państwem a Kościołem katolickim stosowanych w innych krajach. W ramach projektu zebrano analizy z trzech krajów: Niemiec, Czech i Irlandii, które posłużyły jako źródło inspiracji. Udział w konferencji wzięli autorzy artykułów, którzy przybliżają opracowane rozwiązania, a także politycy lewicy oraz przedstawiciele organizacji działających na rzecz świeckiego państwa.

1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)*	☐ najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)	
	☐ gmina	☐ województwo
	☐ kilka gmin	☐ kilka województw
	☐ powiat	☒ cały kraj
	☐ kilka powiatów	☐ poza granicami kraju

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

2.1. Liczba odbiorców działań organizacji *(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)*	Osoby fizyczne	50000	
	Osoby prawne	0	
2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja *(Np. zwierzęta, zabytki)*			

3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego	◉ Tak ○ Nie

3.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	nauka, szkolnictwo wyższe, edukacja, oświata i wychowanie	Fundacja Wolność od Religii prowadzi projekt Równość w Szkole od 2014 r. W odpowiedzi na ogromne zapotrzebowanie, wiele zgłaszanych do nas próśb o pomoc i obserwowane wszechobecne praktyki o charakterze łamania praw człowieka i wolności sumienia, indoktrynacji oraz dyskryminacji w przedszkolach i szkołach publicznych zdecydowaliśmy się skoncentrować naszą uwagę i wsparcie w obszarze edukacji. Szkoły nie przestrzegają prawa, wywierają presję na uczniów, by uczestniczyli w uroczystościach religijnych, a uroczystości szkolne zawierają elementy religijne jednego wyznania. Dyskryminacja i indoktrynacja występują w działaniach wychowawczych i edukacyjnych włącznie z wystrojem szkolnych klas i korytarzy. Fundacja prowadzi i aktualizuję stronę internetową rownoscwszkole.pl Podejmowaliśmy interwencje w sprawach zgłaszanych przez rodziców, nauczycieli i uczniów, udzielaliśmy porad prawnych i prowadziliśmy działania rzecznicze. Prowadzimy również stronę internetową etykawszkole.pl oraz fp na fb o tej samej nazwie. Publikujemy scenariusze lekcji etyki dla nauczycieli oraz nieodpłatnie dystrybuujemy do szkół zeszyty do etyki dla uczniów.	94.99.Z	50 000,00 zł
2	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	Projekt "Świeckie Państwo" to działania obejmujące inicjatywy na rzecz świeckości, w tym instytucji publicznych innych niż szkoły i przedszkola. Wśród zakresu działań należy wymienić zastępstwo procesowe (szczególnie w procesach związanych z obrazą uczuć religijnych lub kościelnych SLAPP-ach) poradnictwo prawne, interwencje, działania rzecznicze, opracowania graficzne. Fundacja od 2024 roku prowadzi bezpłatną infolinię dla osób podejrzanych lub oskarżonych w sprawach o obrazę uczuć religijnych (tel. 731 300 177). Infolinia zajmuje się również sprawami związanymi z apostazją i dyskryminacją ze względu na bezwyznaniowość (z wyjątkiem spraw szkolnych). W 2025 roku nasi przedstawiciele byli obecni na rozprawach i posiedzeniach przed sądami w sprawach dotyczących przestępstw przeciwko wolności sumienia i wyznania. Sporządziliśmy także opinie prawne, dotyczące prowadzonych procesów oraz nowelizacji przepisów karnych, wysłaliśmy apele i stanowiska do Ministra Sprawiedliwości dot. tego obszaru. Opiniowaliśmy m.in. projekt nowelizacji kodeksu karnego, zgodnie z którym przestępstwo obrazy uczuć religijnych nie byłoby zagrożone karą pozbawienia wolności (styczeń 2026 r.).	94.99.Z	90 000,00 zł

3	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	Wraz z Fundacją im. Kazimierza Łyszczyńskiego i Fundacją Teraz Nauka w marcu 2025 r. organizowaliśmy kolejną edycję Międzynarodowych Dni Ateizmu w Warszawie pn. O WOLNOŚĆ OD RELIGII I NOWEGO OBSKURANTYZMU. Wzięliśmy udział w festiwalu Pol'and'Rock. W ramach Akademii Sztuk Pięknych mieliśmy wspólne stoisko z Fundacją Teraz Nauka i razem zaplanowaliśmy i zrealizowaliśmy to przedsięwzięcie. Przez całe kilka dni byliśmy dostępni dla gości festiwalu, którzy odwiedzali nasze stoisko i prowadzili z nami rozmowy, oprócz tego przygotowaliśmy bogaty program m.in. panel z Januszem Omylińskim (lekcjareligii.pl) „Dlaczego ludzie "okopują się" w swoich przekonaniach? Podczas, którego rozmawialiśmy o wartościach, emocjach i mózgu w czasie konfliktu. Ponadto zaprosiliśmy do rozmowy Pawła Łęckiego – Nauczyciela, którego obserwuje ponad 100 tysięcy ludzi. W rozmowie publicznej wzięło udział około setki osób. 10 października 2025 odbyła się w Warszawie zorganizowana przez Fundację im. Friedricha Eberta konferencja „Rozdział państwa od Kościoła katolickiego", w której wziął udział przedstawiciel fundacji. Konferencja odbyła się w ramach projektu, który ma na celu przybliżenie w Polsce rozwiązań dotyczących relacji między państwem a Kościołem katolickim stosowanych w innych krajach. W ramach projektu zebrano analizy z trzech krajów: Niemiec, Czech i Irlandii, które posłużyły jako źródło inspiracji.	94.99.Z	60 000,00 zł

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	○ Tak ◉ Nie

4.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	◉ Tak ○ Nie

5.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
1	47.91.Z	Fundacja prowadziła w roku 2025 sklep internetowy niewierze.eu, w którym sprzedawała książki tematyczne związane z celami fundacji (ateizm, świeckość, sekularyzm, filozofia, etyka, moralność, demokracja, wolność wyznania, prawa człowieka, społeczeństwo obywatelskie, prawa kobiet, edukacja, równość itp.) koszulki z grafikami/hasłami nawiązującymi do kampanii społecznych, torby i magnesy a także inne gadżety. Dochód ze sprzedaży został przeznaczony w całości na realizację celów statutowych. Z końcem roku fundacja zamknęła sklep internetowy.

III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Informacja o przychodach organizacji

1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)	465 907,53 zł
a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	456 230,63 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	0,00 zł
c) przychody z działalności gospodarczej	6 776,90 zł
d) przychody finansowe	0,00 zł
e) pozostałe przychody	2 900,00 zł

2. Informacja o źródłach przychodów organizacji

2.1. Przychody z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych		392 388,00 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:		0,00 zł
w tym:	a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	0,00 zł
	b) ze środków budżetu państwa	0,00 zł
	c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0,00 zł
	d) ze środków państwowych funduszy celowych	0,00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:		70 619,53 zł

w tym:	a) ze składek członkowskich	0,00 zł
	b) z darowizn od osób fizycznych	43 631,67 zł
	c) z darowizn od osób prawnych	20 210,96 zł
	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0,00 zł
	e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0,00 zł
	g) z działalności gospodarczej	6 776,90 zł
2.4. Z innych źródeł		2 900,00 zł

3. Informacje o kosztach poniesionych z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym

3.1. Stan środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego	2 396,35 zł
3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem	460 903,04 zł

3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania

1	Projekt "Równość w Szkole". Usługi prawne 738,00 Domena internetowa 2 164,80 Wynagrodzenia 47 170,00 Dystrybucja, koszty wysyłki 1 283,66 Pozostałe koszty 1 400,00 Fundacja prowadzi i aktualizuję stronę internetową rownoscwszkole.pl Podejmowaliśmy interwencje w sprawach zgłaszanych przez rodziców, nauczycieli i uczniów, udzielaliśmy porad prawnych i prowadziliśmy działania rzecznicze. Prowadzimy również stronę internetową etykawszkole.pl oraz fp na fb o tej samej nazwie. Publikujemy scenariusze lekcji etyki dla nauczycieli oraz nieodpłatnie dystrybuujemy do szkół zeszyty do etyki dla uczniów. W ramach projektu Równość w szkole, jak co roku, rozsyłaliśmy do szkół (w odpowiedzi na zgłoszenia nauczycieli) i do zgłaszających uczniów, nieodpłatne egzemplarze drukowanych przez nas, jedynych w Polsce zeszytów do etyki i wydaną przez fundację książkę „Czy można przekonań olbrzymów” autorstwa Gab Heller, będącą m.in. pomocą dydaktyczną dla nauczycieli etyki.	50 000,00 zł

2	Projekt "Świeckie Państwo" Usługi prawne 80 282,97 Materiały 6 036,84 Fundacja od 2024 roku prowadzi bezpłatną infolinię dla osób podejrzanych lub oskarżonych w sprawach o obrazę uczuć religijnych (tel. 731 300 177). Infolinia zajmuje się również sprawami związanymi z apostazją i dyskryminacją ze względu na bezwyznaniowość (z wyjątkiem spraw szkolnych). W 2025 roku nasi przedstawiciele byli obecni na rozprawach i posiedzeniach przed sądami w sprawach dotyczących przestępstw przeciwko wolności sumienia i wyznania. Sporządziliśmy także opinie prawne, dotyczące prowadzonych procesów oraz nowelizacji przepisów karnych, wysłaliśmy apele i stanowiska do Ministra Sprawiedliwości dot. tego obszaru. Opiniowaliśmy m.in. projekt nowelizacji kodeksu karnego, zgodnie z którym przestępstwo obrazy uczuć religijnych nie byłoby zagrożone karą pozbawienia wolności (styczeń 2026 r.). Byliśmy i jesteśmy wobec tego rozwiązania sceptyczni, gdyż nie rozwiązuje ono problemów interpretacyjnych które dotykają tego przepisu, dodatkowo pomysłu projektodawców – wbrew ich intencjom - nie stanowi wykonania wyroku ws. Rabczewska przeciwko Polsce, zgodnie z którym uznano, że sądy krajowe w sposób nieproporcjonalny ingerowały wolność wypowiedzi.	90 000,00 zł
3	Projekt "Eutanazja.info" Koszt działań informatycznych: 6 279,38 Prowadzenie strony i projektu eutanazja.info. Celem inicjatywy jest wzmocnienie mało dotychczas obecnej w polskiej sferze publicznej dyskusji o eutanazji, a finalnie doprowadzenie do zmiany społecznej i reformy obowiązującego w Polsce prawa. Eutanazja nie jest tematem bieżącej debaty politycznej i chyba żadna partia polityczna nie ma w agendzie zabiegania o zmianę w tym względzie. Zakładamy jednak, że dyktat religijnego i konserwatywnego dyskursu w zakresie bioetyki musi się kiedyś skończyć i chcemy przygotować grunt dla rozwoju praw człowieka, godnego życia oraz godnej śmierci. Część państw europejskich zrezygnowało ze zmuszania ludzi do nieznośnego cierpienia ponad siły, wprowadzając prawo regulujące sytuacje, w których my sami lub nasi bliscy chcą w obliczu choroby decydować o swoim ciele, życiu i godności. Państwo polskie również powinno kompleksowo uregulować procedury i prawo w tym obszarze, zgodnie z wolą obywateli i obywatelek, a nie pod wpływem nacisków Kościoła.	6 000,00 zł

3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów

4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym	Koszty ogółem:	W tym: wysokość kosztów finansowana z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	560 359,56 zł	460 903,04 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	536 912,14 zł	460 303,41 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00 zł	0,00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	3 640,13 zł	
d) koszty finansowe	0,00 zł	
e) koszty administracyjne	19 807,29 zł	599,63 zł
f) pozostałe koszty ogółem	0,00 zł	0,00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych	40 200,00 zł	21 750,00 zł

5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	-80 681,51 zł
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego	0,00 zł
5.3. Wynik działalności gospodarczej	3 136,77 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego	3 136,77 zł

IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)*	☐ z podatku dochodowego od osób prawnych	0,00 zł
	☐ z podatku od nieruchomości	
	☐ z podatku od czynności cywilnoprawnych	
	☐ z podatku od towarów i usług	
	☐ z opłaty skarbowej	
	☐ z opłat sądowych	
	☐ z innych zwolnień, jakich:	
	☑ nie korzystała	

2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.	○ Tak ◉ Nie

3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo: *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)*	☐ własność ☐ użytkowanie wieczyste ☐ najem ☐ użytkowanie ☐ użyczenie ☐ dzierżawa ☑ nie korzystała

V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej

1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy *(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)*	1 osób
1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty *(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)*	0,75 etatów

1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej *(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)*		4 osób
2. Członkowie		
2.1. Organizacja posiada członków		○ Tak ◉ Nie
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego		0 osób fizycznych 0 osób prawnych
3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym		
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy *(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)*		○ Tak ◉ Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)*		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres od 30 dni do 6 miesięcy *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)*		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres dłuższy niż 6 miesięcy *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)*		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym		
1.Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		170 845,00 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	100 000,00 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	100 000,00 zł
	- nagrody	0,00 zł
	- premie	0,00 zł
	- inne świadczenia	0,00 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	70 845,00 zł
2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		170 845,00 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	0,00 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	170 845,00 zł
3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą		0,00 zł
4. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesięcy) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)*		8 333,33 zł
5. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		0,00 zł
6. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		0,00 zł
7. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		1 475,94 zł

8. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	9 500,00 zł
9. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
10. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
11. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	3 850,00 zł
12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń *(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)*	Fundacja w okresie sprawozdawczym zatrudniała na umowę o pracę (3/4 etatu) prezeskę zarządu oraz na umowę zlecenie: 1) koordynatora projektu Równość w Szkole (wynagrodzenie za rok 2025 wyniosło 47 170,00 zł. brutto) 2) osobę wspierającą w obszarze mediów społecznościowych (wynagrodzenie za rok 2025 wyniosło 18 675,00 zł. brutto). Fundacja zatrudniała również (umowa o dzieło) dwóch panelistów podczas Pol'and'Rock Festival. Koszty wsparcia prawnego pokrywane są w oparciu o współpracę B2B, wyniosły < 80 tys. zł.

VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożytku publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	○ Tak ◉ Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	

VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	○ Tak ◉ Nie

2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację
(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota

3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe	○ Tak ◉ Nie

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację
(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota

IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych
(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	○ Tak ◉ Nie

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację

Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota

X. Informacje uzupełniające

1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki

Lp.	Nazwa spółki	REGON	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów

2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem

3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacjiprzez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

Lp	Organ kontrolujący	Liczba kontroli

4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego	○ Tak ◉ Nie

5. Dodatkowe informacje
(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)

Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji	Dorota Wójcik - prezeska zarządu	Data wypełnienia sprawozdania	2026-07-03