| Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego | **Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego** |
|---|---|
| | za rok 2025 |

- *Formularz należy wypełnić w języku polskim;*
- *Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;*
- *W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;*
- *We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika **(-–)**.*

**Data zamieszczenia sprawozdania** 2026-06-01

## I. Dane organizacji pożytku publicznego

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Nazwa organizacji | OTWARTA RZECZPOSPOLITA - STOWARZYSZENIE PRZECIW ANTYSEMITYZMOWI I KSENOFOBII | | |
| 2. Adres siedziby i dane kontaktowe | Kraj POLSKA | Województwo MAZOWIECKIE | Powiat WARSZAWSKI |
| Gmina WARSZAWA-CENTRUM | Ulica KRAKOWSKIE PRZEDMIEŚCIE | Nr domu 16/18 | Nr lokalu |
| Miejscowość WARSZAWA | Kod pocztowy 00-325 | Poczta WARSZAWA | Nr telefonu 22 828 11 21 |
| Nr faksu | E-mail biuro@otwarta.org | Strona www www.otwarta.org | |
| 3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym | 1999-08-26 | | |
| 4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego | 2004-03-17 | | |
| 5. Numer REGON | 01626685000000 | 6. Numer KRS | 0000123605 |

| 7. Skład organu zarządzającego organizacji<br>*(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)* | Imię i nazwisko | Funkcja | Wpisany do KRS |
|---|---|---|---|
| | Damian Wutke | Prezes Zarządu Głównego | TAK |
| | Dominika Elżbieta Bulska | Wiceprezeska Zarządu Głównego | TAK |
| | Patrycja Anna Dołowy | Skarbnik Zarządu Głównego | TAK |
| | Katarzyna Agata Kubin | Sekretarz Zarządu Głównego | TAK |
| | Przemysław Jerzy Wiśniewski | Członek Zarządu Głównego | TAK |

| 8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji<br>*(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)* |
|---|

| Imię i nazwisko | Funkcja | Wpisany do KRS |
|---|---|---|
| Natalia Joanna Woroszylska | Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej | TAK |
| Cezary Tomasz Gawryś | Członek Komisji Rewizyjnej | TAK |
| Jan Herczyński | Członek Komisji Rewizyjnej | TAK |

| | |
|---|---|
| 9. Cele statutowe organizacji<br>*(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)* | Celem Stowarzyszenia jest:<br><br>1. Krzewienie postaw otwartości i poszanowania dla osób i grup o odmiennej identyfikacji etnicznej, narodowej, religijnej, kulturowej lub społecznej.<br><br>2. Przeciwdziałanie wszelkim formom antysemityzmu, ksenofobii oraz innym postawom godzącym w godność człowieka.<br><br>Przedmiotem podstawowej działalności Stowarzyszenia jest działanie na rzecz tolerancji (monitoring nietolerancji i inicjatywy na rzecz tolerancji), podejmowanie działań interwencyjnych (prawnych i obywatelskich), przeciwdziałanie przejawom antysemityzmu oraz ksenofobii oraz współdziałanie z instytucjami i stowarzyszeniami mającymi podobne cele. |
| 10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji<br>*(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)* | 1. Inicjowanie i wspieranie działań edukacyjnych i kulturalnych mających na celu przeciwdziałanie stereotypom etnicznym i kulturowym, w szczególności poprzez szerzenie wiedzy o wieloetnicznym dziedzictwie polskiej kultury.<br><br>2. Dokumentowanie przejawów antysemityzmu, a także innych uprzedzeń etnicznych, religijnych i rasowych, oraz zwracanie na nie społecznej uwagi władz publicznych, partii politycznych, środków masowego przekazu, pedagogów, Kościołów, stowarzyszeń społecznych, naukowych i kulturalnych itp.<br><br>3. Podejmowanie działań prawnych zapobiegających pojawianiu się przejawów antysemityzmu, ksenofobii i mowy nienawiści, w szczególności branie udziału w postępowaniach sądowych w przedmiotowym zakresie.<br><br>4. Wspieranie i podejmowanie inicjatyw zmierzających do poprawy stanu legislacyjnego w zakresie celów Stowarzyszenia .<br><br>5. Prowadzenie działalności wydawniczej i informacyjnej.<br><br>6. Udzielanie wsparcia szeroko rozumianym inicjatywom obywatelskim podejmowanym na rzecz realizacji celów Stowarzyszenia. |

## II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

### 1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

1. Działalność statutowa
a/ monitoring aktów nienawiści

W okresie od 1 stycznia 2025 roku do 31 grudnia 2025 roku w ramach naszej działalności statutowej przesłaliśmy do organów ścigania (Policja, Prokuratura, Główna Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu) 251 zawiadomień o możliwości popełnienia przestępstwa ściganego z urzędu. Podział na poszczególne miesiące przedstawia się następująco: styczeń – 24 sprawy; luty – 14; marzec – 17; kwiecień – 24; maj – 21; czerwiec – 25; lipiec – 20; sierpień – 30, wrzesień – 20; październik – 20; listopad – 18; grudzień – 18.

Większość zgłoszeń dotyczyła wypowiedzi publikowanych w Internecie, o których byliśmy informowani za pośrednictwem portalu www.zglosnienawisc.otwarta.org. Zgodnie z przyjętymi przez nasz zespół procedurami na wstępie ocenialiśmy

wiarygodność zgłoszeń, a następnie, jeśli uznaliśmy, że dana treść wyczerpuje znamiona czynu zabronionego, przekazywaliśmy sprawę organom ścigania.
Wszystkie przekazane przez nas zawiadomienia dotyczyły wpisów i wypowiedzi o charakterze antysemickim.

Wśród zgłoszonych przez nas spraw znalazły się również te, które były szeroko znane opinii publicznej. Pierwsza z nich dotyczy wypowiedzi Grzegorza Brauna w trakcie debaty prezydenckiej. Mówił m. in. o „żydowskim żonkilu, znaku hańby, znaku podległości". Żonkil, noszony 19 kwietnia, to powszechnie uznawany znak pamięci i szacunku wobec ofiar Holokaustu. Jego wypowiedź to próba odwrócenia sensu tego symbolu i nadania mu znaczenia negatywnego. Takie sformułowania sugerują, że utożsamianie się z pamięcią o zagładzie Żydów lub oddawanie hołdu ofiarom to coś haniebnego czy oznaka uległości — co odczytywać należy jako demonizowanie żydowskiej pamięci historycznej i próbę jej zdyskredytowania. Wpisuje się to w antysemicką retorykę, która odrzuca i oczernia symbole związane z pamięcią o Żydach i Holokauście. W drugiej swojej wypowiedzi demonizował państwo Izrael, mówił o „ludobójczej polityce reklamowanej przez ministrów, rabinów i generałów ", podsycając antysemickie stereotypy (np. o rzekomej brutalności lub moralnej deprawacji Żydów). Tego typu sformułowania wpisują się w klasyczne wzorce antysemickiej propagandy, przedstawiającej Żydów jako „zagrażających", „nieludzkich" i „spiskujących". W tej sprawie Braunowi został uchylony immunitet europarlamenty, a proces trwa nadal.

Druga z nich również dotyczy Grzegorza Brauna. W dniu 11 lipca 2025 roku w trakcie wywiadu przeprowadzonego przez red. Łukasza Jankowskiego w Radiu Wnet europoseł Grzegorz Braun powiedział: Kiedy trzeba rzucać kamieniem i rytualnie rozdzierać straty i upominać o kłamstwa Talmudu, Haggady, Holokaustu, to mnie jako niegodnego potępia blisko 120 organizacji żydowskich. Kto by pomyślał, że aż tyle? Ale oni wszyscy razem, solidarnie, B 'nai B'rith, Polin i inne organizacje, które przedstawiają się jako żydowskie, potępiają tych, którzy mówią prawdę. Że mord rytualny to fakt, a dajmy na to Auschwitz z komorami gazowymi to niestety fake. I kto o tym mówi, ten zostaje oskarżany o straszne rzeczy, odsądzany od czci i wiary. W związku z tą wypowiedzią złożyliśmy zawiadomienie do Głównej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, zarzucając Braunowi naruszenie art. 55 Ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej, który stanowi „Kto publicznie i wbrew faktom zaprzecza zbrodniom [nazistowskim], o których mowa w art. 1, podlega grzywnie lub karze pozbawienia wolności do lat 3".
Oddziałowa Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu w Krakowie podjęła decyzję o wszczęciu śledztwa w sprawie tzw. kłamstwa oświęcimskiego, które nadal trwa.

b/ interwencje prawne i ich skutki
157 spośród 251 zgłoszonych przez nas spraw zostało zamkniętych. W przypadku 5 spraw powodem umorzenia było niewyczerpanie znamion czynu zabronionego, w 94 – niewykrycie sprawcy, w 58 przypadkach odmówiono wszczęcia dochodzenia lub umorzono je bez uzasadnienia (dla przykładu – sprawy dotyczyły komentarzy o treści: „Zydowskie ścierwo do gazu !!! Mengele w sukience Jebac Izrael jebac Żydów! Żydzi i ukraina suka to najwiekszy qrog Polski !!!!", „A mógł tymi śmieciami podłogę wytrzeć . Taka miał okazję ... aż szkoda, że się nie udało. I zagazować te parchy można było. Ja nie wiem czemu on się nie postarał", „Całe żydostwo powinno się zlikwidować, wtedy nie tylko Gaza będzie szczęśliwa ", „Chyba trzeba zrobić powtórkę z rozrywki którą pan z Austrii zafundował. Kiedyś to było kurła a tera się rozbuchal ").

Pozostałe 94 sprawy nadal są w toku – w 35 wszczęto śledztwo/dochodzenie, 38 zostało przekazanych do innych jednostek (nie wydano decyzji o wszczęciu lub odmowie wszczęcia dochodzenia), w przypadku 21 zawiadomień organy ścigania nie wydały dotychczas żadnej decyzji.

13 sierpnia 2022 roku w Grudziądzu odbył się I Marsz gen. Tadeusza Rozwadowskiego. W jego trakcie Wojciech Olszański nawoływał do mordowania i dyskryminowania Żydów i znieważał publicznie osoby pochodzenia żydowskiego. Otwarcie szczuł na przebywające w Polsce osoby, które w naszym kraju znalazły schronienie przed wojną w Ukrainie. O trudną sytuację ekonomiczną Polaków oskarżał Żydów.
16 sierpnia 2022 roku złożyliśmy w tej sprawie zawiadomienie do Prokuratury Okręgowej w Bydgoszczy, która sprawę przekazała do Prokuratury Rejonowej w Grudziądzu. Po kilku latach – 20 maja 2025 roku Sąd Rejonowy w Toruniu wydał wyrok. Uznał Wojciecha O. winnym nawoływania do nienawiści na tle różnic narodowościowych i etnicznych wobec ludności pochodzenia ukraińskiego i ludności pochodzenia żydowskiego oraz publicznego znieważenia ich z powodu przynależności narodowej i etnicznej. Kara – 2 lata prac społecznych (po 20 godzin miesięcznie). Wyrok jest nieprawomocny.

c/ interwencje społeczne oraz monitoring inicjatyw na rzecz tolerancji
T
a działalność Stowarzyszenia obejmuje uczestnictwo w zbiorowych protestach i petycjach, tworzenie i wysyłanie listów i pism do przedstawicieli administracji rządowej i samorządowej różnego szczebla, instytucji i organizacji itp., a także wystąpienia przedstawicieli Stowarzyszenia w mediach (wypowiedzi dla prasy, w radiu i telewizji). W okresie sprawozdawczym podjęliśmy 8 interwencji społecznych – ogłaszając oświadczenia, przekazując uwagi, kierując pytania do organów państwa i samorządów, w 6 sprawach dołączyliśmy do innych inicjatyw jako sygnatariusze listów i oświadczeń zbiorowych.

Rejestrowaliśmy również i wspieraliśmy wydarzenia polegające na przeciwdziałaniu aktom nietolerancji, reagowaniu na nie i zapobieganiu im zainicjowane przez instytucje oraz organizacje pozarządowe. Ważniejsze inicjatywy Stowarzyszenia w ramach

interwencji społecznych zostały opisane w Kalendarium ważniejszych wydarzeń i inicjatyw.

2. Konkurs prac magisterskich im. Jana Józefa Lipskiego

Do organizowanej przez Otwartą Rzeczpospolitą XXX edycji Konkursu prac magisterskich im. Jana Józefa Lipskiego zgłoszono trzydzieści siedem prac. Do II etapu zakwalifikowano piętnaście prac, spośród których Komisja postanowiła nagrodzić siedem, przyznając dwie nagrody I stopnia (nagrodę Otwartej Rzeczpospolitej – Stowarzyszenia przeciw Antysemityzmowi i Ksenofobii oraz nagrodę Towarzystwa Literackiego im. Adama Mickiewicza), dwie nagrody II stopnia (w tym nagrodę im. Joanny Wiszniewicz) oraz trzy wyróżnienia (w tym wyróżnienie im. Gajki Kuroniowej).

Uroczystość ogłoszenia laureatów i laureatek XXX edycji Konkursu Prac Magisterskich im. J. J. Lipskiego odbyła się 25 czerwca 2025 roku w warszawskim Pałacu Staszica. Nagrody wręczyli Przewodnicząca Jury Paula Sawicka, która przeprowadziła również rozmowy z laureatkami i laureatami, Przewodniczący Kapituły Zbigniew Bujak oraz Prezes Zarządu Damian Wutke. Nazwiska laureatów, tytuły prac oraz ich streszczenia można znaleźć na stronie www.otwarta.org. Do XXXI edycji Konkursu w 2026 r. zakwalifikowano 45 prac.

3. Publiczna debata Stowarzyszenia Otwarta Rzeczpospolita i Teatru Polskiego im. Arnolda Szyfmana w Warszawie

22 maja 2025 roku odbyła się XXII Publiczna Debata Stowarzyszenia Otwarta Rzeczpospolita i Teatru Polskiego im. Arnolda Szyfmana. Obrady pod hasłem: Pęta tradycyjnych ról społecznych i nasza „wolność do…" …czyli o tym, czy męskie i kobiece role społeczne są nadal potrzebne, skoro nie gwarantują konstytucyjnej równości i nienaruszalnej godności każdej osoby dedykowane były pamięci Ludwiki Wujec – opozycjonistki czasu PRL, działaczki społecznej, członkini Komisji Rewizyjnej i Rady Programowej Otwartej Rzeczpospolitej, naszej Przyjaciółki.
Debatę otworzyła przewodnicząca Rady Programowej Otwartej Rzeczpospolitej Paula Sawicka oraz Janusz Majcherek – z-ca Dyrektora Naczelnego, Dyrektor Artystyczny Teatru. Na początku spotkania Paula Sawicka wręczyła, ustanowioną razem z Bogdanem Białkiem, Nagrodę im. Doktora Marka Edelmana „Za Ratowanie Człowieczeństwa". Tegoroczną laureatką została Joanna Talewicz – antropolożka kultury, działaczka społeczna, prezeska Fundacji W Stronę Dialogu. Następnie Laureatka, obok Krystyny Kofty i Przemysława Witkowskiego, wzięła udział w dyskusji moderowanej przez Macieja Kluczkę. Zapis debaty dostępny na kanale Otwartej Rzeczpospolitej w serwisie YouTube.

4. Monitoring nienawistnych treści w trakcie kampanii prezydenckiej w 2025 roku

Głównym celem przeprowadzonego przez nas monitoringu była analiza tego, jaki język stosowany był w mediach w odniesieniu do grup etnicznych i mniejszościowych w okresie kampanii prezydenckiej w Polsce w 2025 roku i przed nią. Rynek medialny podlega obecnie dużym przemianom w zakresie odbioru jako źródeł informacji – zauważalna jest m.in. zwiększająca się rola treści wideo i mediów społecznościowych. Jednak raporty telemetryczne obejmujące całościowy krajobraz medialny (czyli treści telewizyjne, wideo, streamingowe i hybrydowe, oglądane na różnych typach urządzeń) wskazują, że tzw. tradycyjne źródła treści (telewizja kablowa, satelitarna, naziemna) nieustannie przeważają w udziale procentowym widowni. Z tego względu zdecydowaliśmy się na monitoring mediów tradycyjnych: ogólnopolskich i lokalnych.
W przypadku mediów ogólnokrajowych analizowaliśmy główne wydania programów informacyjnych, emitowane codziennie w telewizyjnych stacjach publicznych oraz koncesyjnych tj. TVP1, TVP2, TVN, Polsacie, TV Republice i TV Trwam. Monitoringiem został objęty cały okres kampanii, tj. od 15 kwietnia do 31 maja 2025 włącznie. Dodatkowo monitoring dotyczył również weekendowych programów telewizyjnych w formule rozmów polityków i polityczek („Woronicza 17" – TVP Info; „Śniadanie Rymanowskiego" – Polsat News; „Kawa na ławę" – TVN24 oraz „Wysokie Napięcie" – TV Republika). Włączenie tutaj tego typu audycji miało na celu sprawdzenie czy treści nienawistne i motywowane uprzedzeniami pojawią się również w programach publicystycznych, mających formułę dyskusji na żywo, ze swobodnymi wypowiedziami osób w nich uczestniczących. Ponadto kodowane były również debaty kandydatek i kandydatów na prezydenta: 28 kwietnia (debata w Końskich, emitowana przez TVP, TVN i Polsat, bez dwóch kandydatów), 9 maja (debata w TV Republika, bez trójki osób kandydujących), 12 maja (debata zorganizowana przez TVP), 23 maja (debata TVP przed II turą wyborów).

W przypadku mediów lokalnych analizowaliśmy wszystkie źródła informacji – prasę, portale internetowe, radio oraz programy telewizji kablowych – w ośmiu wybranych przez nas miastach, w których działają różnorodne typy mediów lokalnych i które były stolicami województw przed reformą administracyjną z 1999 roku. Są to: Biała Podlaska, Chełm, Elbląg, Legnica, Ostrołęka, Piła, Skierniewice, Tarnobrzeg.
Obraz wyłaniający się z monitoringu mediów ogólnopolskich jest spójny z tym, co pokazał monitoring mediów lokalnych. Na podstawie przeprowadzonych przez nas analiz możemy wysnuć wniosek, że podczas kampanii prezydenckiej w 2025 roku treści nienawistne i motywowane uprzedzeniami stanowiły przede wszystkim narzędzie mobilizacji politycznej dla Grzegorza Brauna, który otwarcie dawał wyraz uprzedzeniom wobec większości grup mniejszościowych: Żydów, Ukraińców, Niemców, uchodźców, osób homoseksualnych oraz osób transpłciowych.

W mniejszym stopniu ze strategii mobilizacji poprzez uprzedzenia korzystali Sławomir Mentzen oraz Karol Nawrocki. W wypowiedziach obydwu kandydatów znajdowały się przede wszystkim wątki otwarcie antyimigranckie.

Co ważne, w wielu analizowanych przez nas mediach komentarze i wypowiedzi motywowane uprzedzeniami publikowane i pokazywane były w całości – nawet, jeśli były opatrzone krytycznym komentarzem od redakcji. Omówienia dziennikarskiego niemal nie było w mediach lokalnych, gdzie wystąpienia kandydatów były cytowane w całości lub sporych fragmentach, bez komentarza czy sprostowania. Uważamy, że media lokalne mogą być niedocenianym źródłem szerzenia się treści nienawistnych i motywowanych uprzedzeniami w Polsce. Kwestia cytowania tylko pozornie zdejmuje z wydawców i redaktorów odpowiedzialność dziennikarską. Niniejsza analiza pokazuje, że nawet jeśli różne treści nienawistne w mniejszym stopniu były obecne w kampanii w mediach ogólnopolskich, to z kolei w mediach lokalnych często były przytaczane w całości jako wypowiedzi kandydatów. Komunikaty płynące z mediów są dla Polaków i Polek często jedynym źródłem informacji o przedstawicielach grup mniejszościowych oraz obcych. Szerzenie negatywnych stereotypów na ich temat – właśnie poprzez bezpośrednie cytowanie nienawistnych wypowiedzi polityków i polityczek – buduje negatywny, uproszczony i zazwyczaj nieprawdziwy obraz osób należących do mniejszości. Ponadto, badania psychologów i psycholożek społecznych pokazują, że im częściej jesteśmy wystawieni na komunikaty nienawistne, tym bardziej się na nie odwrażliwiamy i w tym większym stopniu postrzegamy je jako akceptowalne. Wrażliwość na tego typu komunikaty jest zaś bezpośrednio związana z poziomem uprzedzeń. Im więcej mowy nienawiści w przestrzeni publicznej, tym większe prawdopodobieństwo, że w jej efekcie postawy członków i członkiń danej społeczności wobec „obiektów" nienawiści staną się bardziej negatywne. Tym samym nawet krytyczny komentarz dziennikarski wobec antysemickich, antyukraińskich czy antyuchodźczych wypowiedzi nie niweluje szkody, jaką treści te za sobą niosą. Cały raport dostępny jest na naszej stronie internetowej.

5. Projekt RAISE

W ramach projektu RAISE przygotowaliśmy minikampanię społeczną ( 4 spoty) opartą na wynikach badań dotyczących postrzegania nierówności między grupą większościową (Polacy) a grupami mniejszościowymi w Polsce. Badania pokazały, że decyzje dotyczące pracy czy wynajmu mieszkania podejmowane są nie na podstawie umiejętności, potrzeb czy charakteru człowieka, a na podstawie jego lub jej narodowości. Powstałe animacje w prosty, symboliczny sposób pokazują te codzienne sytuacje, w których uprzedzenia stają się barierą dla równego traktowania. Każda z nich kończy się mocnym, wspólnym przesłaniem.

Zatrudniasz? Zatrudnij człowieka, nie paszport.
Animacja poświęcona jest sytuacji Ukrainek na rynku pracy w Polsce. Pokazuje, jak decyzje o zatrudnieniu bywają zdeterminowane narodowością, a nie kompetencjami. To apel o równość i sprawiedliwość w miejscu pracy, niezależnie od pochodzenia.

Wynajmujesz? Patrz na człowieka, nie w paszport.
Druga animacja skupia się na Ukraińcach poszukujących mieszkań w Polsce. Ukazuje, że narodowość często staje się nieuzasadnioną przeszkodą w wynajmie. Kampania zachęca, by spojrzeć na człowieka, nie na jego dokumenty.

Zatrudniasz? Zatrudnij człowieka, nie paszport.
Trzecia animacja przedstawia migrantów spoza Ukrainy i ich doświadczenia na polskim rynku pracy. To przypomnienie, że godność i prawo do równego traktowania nie mają granic.

Wynajmujesz? Patrz na człowieka, nie w paszport.
Ostatnia animacja odnosi się do sytuacji migrantów spoza Ukrainy na rynku najmu mieszkań. Pokazuje, że otwartość i zaufanie są fundamentem wspólnego, różnorodnego społeczeństwa.

W ramach tego samego projektu przygotowaliśmy podręcznik oparty na wynikach badań jakościowych dotyczących trudności w rozpoczęciu rozmowy z osobami z różnych grup społecznych. Badania były prowadzone wśród rodziców dzieci w wieku przedszkolnym.
Publikacja zatytułowana „Na wyciągnięcie ręki. Proste sposoby na rozpoczęcie rozmowy " zawiera zestaw praktycznych wskazówek jak rozpocząć i prowadzić rozmowę z osobami z różnych środowisk — także wtedy, gdy różni nas język, miejsce pochodzenia czy doświadczenia życiowe. W tekście znajdują się proste zdania na start, bezpieczne tematy, sposoby na oswojenie poczucia niepewności oraz krótkie ćwiczenia, które pomagają przejść od utartych przekonań do ciekawości i otwartości na kontakt. Przewodnik jest do stosowania na co dzień: w urzędzie, przedszkolu czy szkole, w pracy, w kolejce, wszędzie tam, gdzie spotykamy nieznajome osoby.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego<br>*(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)* | ☐ najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek) | | |
| | ☐ gmina | ☐ województwo | |
| | ☐ kilka gmin | ☐ kilka województw | |
| | ☐ powiat | ☒ cały kraj | |
| | ☐ kilka powiatów | ☐ poza granicami kraju | |

**2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2.1. Liczba odbiorców działań organizacji<br>*(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)* | Osoby fizyczne | 3000 | |
| | Osoby prawne | 3 | |
| 2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja<br>*(Np. zwierzęta, zabytki)* | | | |

**3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym**

| | |
|---|---|
| 3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego | ◉ Tak<br>○ Nie |

3.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

| Lp. | Sfera działalności pożytku publicznego | Przedmiot działalności | Numer Kodu (PKD) | Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych |
|---|---|---|---|---|
| 1 | upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji | DZIAŁALNOŚĆ POZOSTAŁYCH ORGANIZACJI CZŁONKOWSKICH, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA. inicjujemy i wspieramy działania edukacyjne zapobiegające powielaniu stereotypów i uprzedzeń wobec „obcych", uczące poszanowania różnic etnicznych, religijnych i światopoglądowych oraz przekazujące wiedzę o wieloetnicznych źródłach polskiej kultury; dokumentujemy przejawy uprzedzeń etnicznych, religijnych i rasowych oraz zwracamy na nie uwagę opinii publicznej, władz państwowych, środków masowego przekazu, Kościołów, stowarzyszeń społecznych, naukowych i kulturalnych; podejmujemy działania interwencyjne, także na drodze prawnej, w przypadkach rozpowszechniania – za pośrednictwem prasy, książek, telewizji lub radia – haseł, idei czy postaw antysemickich i ksenofobicznych; staramy się zwrócić uwagę przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości i opinii publicznej na konieczność przestrzegania przez Polskę międzynarodowych konwencji nakazujących ściganie przejawów rasizmu i ksenofobii; propagujemy nasze cele i ideały organizując otwarte spotkania, odczyty i dyskusje, inicjując publikacje prasowe i książkowe, a także zamieszczając informacje na naszej stronie internetowej; wspieramy inicjatywy obywatelskie na rzecz tolerancji, współdziałamy z instytucjami i stowarzyszeniami mającymi podobne cele. | 94.11.Z | 22 306,80 zł |

**4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym**

| | |
|---|---|
| 4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego | ○ Tak<br>◉ Nie |

4.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

| Lp. | Sfera działalności pożytku publicznego | Przedmiot działalności | Numer Kodu (PKD) | Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych |
|---|---|---|---|---|

**5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym**

| | |
|---|---|
| 5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą | ○ Tak<br>◉ Nie |

5.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

| Lp. | Numer Kodu (PKD) | Przedmiot i opis działalności |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| **III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym** | | |
| **1. Informacja o przychodach organizacji** | | |
| 1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat) | | 121 598,58 zł |
| a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego | | 121 574,54 zł |
| b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego | | 0,00 zł |
| c) przychody z działalności gospodarczej | | 0,00 zł |
| d) przychody finansowe | | 0,00 zł |
| e) pozostałe przychody | | 24,04 zł |
| **2. Informacja o źródłach przychodów organizacji** | | |
| 2.1. Przychody z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych | | 22 306,80 zł |
| 2.2. Ze źródeł publicznych ogółem: | | 37 165,00 zł |
| w tym: | a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych | 37 165,00 zł |
| | b) ze środków budżetu państwa | 0,00 zł |
| | c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego | 0,00 zł |
| | d) ze środków państwowych funduszy celowych | 0,00 zł |
| 2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem: | | 62 102,74 zł |
| w tym: | a) ze składek członkowskich | 10 005,00 zł |
| | b) z darowizn od osób fizycznych | 25 267,77 zł |
| | c) z darowizn od osób prawnych | 26 829,97 zł |
| | d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest) | 0,00 zł |
| | e) ze spadków, zapisów | 0,00 zł |
| | f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych) | 0,00 zł |
| | g) z działalności gospodarczej | 0,00 zł |
| 2.4. Z innych źródeł | | 24,04 zł |
| **3. Informacje o kosztach poniesionych z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym** | | |

| | |
|---|---|
| 3.1. Stan środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego | 0,00 zł |
| 3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem | 22 306,80 zł |

3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania

| | | |
|---|---|---|
| 1 | Coroczne debaty OR, transmisje internetowe Stowarzyszenia, księgowość, wynagrodzenia, udostępnienie sali, opracowanie bloku tematycznego | 22 306,80 zł |

3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów

| **4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym** | Koszty ogółem: | W tym: wysokość kosztów finansowana z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych |
|---|---|---|
| 4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem: | 221 755,70 zł | 22 306,80 zł |
| a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego | 220 483,73 zł | 22 306,80 zł |
| b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego | 0,00 zł | 0,00 zł |
| c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej | 0,00 zł | |
| d) koszty finansowe | 31,38 zł | |
| e) koszty administracyjne | 0,00 zł | 0,00 zł |
| f) pozostałe koszty ogółem | 1 240,59 zł | 0,00 zł |
| 4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych | 0,00 zł | 0,00 zł |

| **5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym** | |
|---|---|
| 5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego | -98 909,19 zł |
| 5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego | 0,00 zł |
| 5.3. Wynik działalności gospodarczej | 0,00 zł |
| w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego | 0,00 zł |

## IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym

| | | |
|---|---|---|
| 1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień<br>*(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)* | ☐ z podatku dochodowego od osób prawnych<br>☑ z podatku od nieruchomości<br>☐ z podatku od czynności cywilnoprawnych<br>☐ z podatku od towarów i usług<br>☐ z opłaty skarbowej<br>☐ z opłat sądowych<br>☐ z innych zwolnień, jakich:<br>☐ nie korzystała | 0,00 zł |

| | |
|---|---|
| 2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji. | ○ Tak<br>◉ Nie |

| | |
|---|---|
| 3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo:<br>*(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)* | ☐ własność<br>☐ użytkowanie wieczyste<br>☐ najem<br>☐ użytkowanie<br>☐ użyczenie<br>☐ dzierżawa<br>☑ nie korzystała |

## V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

### 1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej

| | |
|---|---|
| 1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy<br>*(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)* | 1 osób |
| 1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty<br>*(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)* | 1,00 etatów |
| 1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej<br>*(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)* | 1 osób |

### 2. Członkowie

| | |
|---|---|
| 2.1. Organizacja posiada członków | ◉ Tak<br>○ Nie |
| | 214 osób fizycznych |

| | |
|---|---|
| 2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego | 0 osób prawnych |

| **3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym** | | |
|---|---|---|
| 3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy<br>*(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)* | | ○ Tak<br>◉ Nie |
| 3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres krótszy niż 30 dni<br>*(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)* | | 0 osób |
| w tym: | a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego | 0 osób |
| | b) inne osoby | 0 osób |

| | | |
|---|---|---|
| 3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres od 30 dni do 6 miesięcy<br>*(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)* | | 0 osób |
| w tym: | a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego | 0 osób |
| | b) inne osoby | 0 osób |
| 3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres dłuższy niż 6 miesięcy<br>*(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)* | | 0 osób |
| w tym: | a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego | 0 osób |
| | b) inne osoby | 0 osób |
| **VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym** | | |
| 1.Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym | | 136 823,12 zł |
| w tym: | a) z tytułu umów o pracę | 96 838,92 zł |
| | - wynagrodzenie zasadnicze | 96 838,92 zł |
| | - nagrody | 0,00 zł |
| | - premie | 0,00 zł |
| | - inne świadczenia | 0,00 zł |
| | b) z tytułu umów cywilnoprawnych | 39 984,20 zł |
| 2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego | | 136 823,12 zł |
| w tym: | a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego | 0,00 zł |
| | b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego | 136 823,12 zł |
| 3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą | | 0,00 zł |
| 4. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne<br>*(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesięcy) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)* | | 0,00 zł |
| 5. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne<br>*(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)* | | 0,00 zł |
| 6. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne<br>*(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)* | | 0,00 zł |
| 7. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej<br>*(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)* | | 1 900,32 zł |

| | |
|---|---|
| 8. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne | 0,00 zł |
| 9. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne | 0,00 zł |
| 10. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne | 0,00 zł |
| 11. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej | 8 069,91 zł |
| 12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń<br>*(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)* | |

**VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożytku publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym**

| | |
|---|---|
| 1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych | ○ Tak<br>◉ Nie |
| 2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych | 0,00 zł |
| 3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych | |

**VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym**

| | |
|---|---|
| 1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego | ○ Tak<br>◉ Nie |

2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację
*(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)*

| Lp | Nazwa zadania | Cel(-e) zadania | Nazwa organu udzielającego dotacji | Kwota |
|---|---|---|---|---|

| | |
|---|---|
| 3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe | ○ Tak<br>◉ Nie |

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację
*(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)*

| Lp | Nazwa zadania | Cel(-e) zadania | Nazwa organu udzielającego dotacji | Kwota |
|---|---|---|---|---|

**IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych**
*(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)*

| | |
|---|---|
| 1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne | ○ Tak<br>◉ Nie |

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację

| Lp | Przedmiot zamówienia | Nazwa organu | Kwota |
|---|---|---|---|

**X. Informacje uzupełniające**

1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki

| Lp. | Nazwa spółki | REGON | Siedziba spółki | % udziałów lub akcji w kapitale | % udziału w ogólnej liczbie głosów |
|---|---|---|---|---|---|

2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem

3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

| Lp | Organ kontrolujący | Liczba kontroli |
|---|---|---|

4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego

○ Tak
◉ Nie

5. Dodatkowe informacje
*(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)*

| Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji | Damian Wutke - Prezes Zarządu Głównego<br>Dominika Elżbieta Bulska - Wiceprezeska Zarządu Głównego | Data wypełnienia sprawozdania | 2026-06-01 |
|---|---|---|---|