Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego	**Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego**
	za rok 2025

- *Formularz należy wypełnić w języku polskim;*
- *Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;*
- *W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;*
- *We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika **(-–)**.*

Data zamieszczenia sprawozdania 2026-07-15

I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	HELSIŃSKA FUNDACJA PRAW CZŁOWIEKA		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo MAZOWIECKIE	Powiat WARSZAWA
Gmina WARSZAWA	Ulica UL. WIEJSKA	Nr domu 16	Nr lokalu
Miejscowość WARSZAWA	Kod pocztowy 00-490	Poczta WARSZAWA	Nr telefonu 22 556 44 40
Nr faksu 22 556 44 50	E-mail hfhr@hfhr.pl	Strona www https://www.hfhr.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2001-08-14		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2021-09-28		
5. Numer REGON	00621174900000	6. Numer KRS	0000035831

7. Skład organu zarządzającego organizacji *(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)*	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Maciej Nowicki	Prezes Zarządu	TAK
	Piotr Kładoczny	Wiceprezes Zarządu	TAK
	Marcin Wolny	Skarbnik Zarządu	TAK
	Małgorzata Szuleka	Sekretarz Zarządu	TAK
	Aleksandra Iwanowska	Członek Zarządu	TAK

8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji *(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)*

Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
Ireneusz Kamiński	Członek Rady Fundacji	TAK
Mirosław Wyrzykowski	Członek Rady Fundacji	TAK
Andrzej Rzeplinski	Członek Rady Fundacji	TAK
Wojciech Sadurski	Członek Rady Fundacji	TAK
Henryka Bochniarz	Członek Rady Fundacji	TAK
Witolda Osiatyńska	Członek Rady Fundacji	TAK
Hanna Machińska	Członek Rady Fundacji	TAK
Danuta Przywara	Przewodnicząca Rady Fundacji	TAK

9. Cele statutowe organizacji *(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)*	1. Podejmowanie inicjatyw edukacyjnych i badawczych w zakresie problematyki praw człowieka. 2. Propagowanie praw człowieka jako podstawy funkcjonowania państwa i społeczeństwa. 3. Wzmacnianie w społeczeństwie poszanowania dla godności i praw człowieka. 4. Działanie na rzecz ochrony praw człowieka. Wymienione cele Fundacja realizuje poprzez: 1. Działania wspierające kulturę praw człowieka i demokratycznego państwa prawa, w tym między innymi w obszarze azylu i migracji. 2. Bieżące analizowanie stanu przestrzegania praw człowieka w kraju i za granicą. 3. Wspieranie merytoryczne i finansowe podmiotów fizycznych i prawnych działających na rzecz praw człowieka, w tym obrońców praw człowieka i ich rodzin. 4. Występowanie do organów władzy publicznej w kwestiach istotnych z punktu widzenia praw człowieka, w tym w konkretnych sprawach jednostek. 5. Wszczynanie postępowań i reprezentowanie jednostek przed krajowymi i międzynarodowymi organami sądowymi, administracyjnymi i społecznymi, a także wstępowanie do tych postępowań w charakterze przedstawiciela społecznego, przedstawianie opinii przyjaciela sądu (amicus curiae) oraz podejmowanie innych działań prawnych mających na celu ochronę praw człowieka. 6. Przygotowywanie opracowań, ekspertyz i analiz z zakresu problematyki ochrony praw człowieka. 7. Prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych w dziedzinie nauk społecznych i humanistycznych. 8. Organizowanie i prowadzenie szkoleń. 9. Organizowanie i prowadzenie konferencji, wystaw i kongresów. 10. Prowadzenie działalności edukacyjnej. 11. Udzielanie informacji prawnej ofiarom naruszeń praw człowieka. 12. Współpracę z osobami fizycznymi, organizacjami i instytucjami państwowymi oraz mediami. 13. Wydawanie książek. 14. Prowadzenie portali internetowych. 15. Prowadzenie działalności związanej z dystrybucją filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych. 16. Prowadzenie działalności kulturalnej, w tym w sektorze audiowizualnym. 17. Prowadzenie działalności związanej z projekcją filmów. 18. Finansowanie działalności statutowej.§ 9a. Działania określone w § 9 Fundacja realizuje w formie działalności odpłatnej lub nieodpłatnej.

10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji *(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)*	Fundacja realizuje cele w działalności statutowej odpłatnej i nieodpłatnej: Cele wymienione w § 8 Fundacja realizuje poprzez: 1. Działania wspierające kulturę praw człowieka i demokratycznego państwa prawa, w tym między innymi w obszarze azylu i migracji. 2. Bieżące analizowanie stanu przestrzegania praw człowieka w kraju i za granicą. 3. Wspieranie merytoryczne i finansowe podmiotów fizycznych i prawnych działających na rzecz praw człowieka, w tym obrońców praw człowieka i ich rodzin. 4. Występowanie do organów władzy publicznej w kwestiach istotnych z punktu widzenia praw człowieka, w tym w konkretnych sprawach jednostek. 5. Wszczynanie postępowań i reprezentowanie jednostek przed krajowymi i międzynarodowymi organami sądowymi, administracyjnymi i społecznymi, a także wstępowanie do tych postępowań w charakterze przedstawiciela społecznego, przedstawianie opinii przyjaciela sądu (amicus curiae) oraz podejmowanie innych działań prawnych mających na celu ochronę praw człowieka. 6. Przygotowywanie opracowań, ekspertyz i analiz z zakresu problematyki ochrony praw człowieka. 7. Prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych w dziedzinie nauk społecznych i humanistycznych. 8. Organizowanie i prowadzenie szkoleń. 9. Organizowanie i prowadzenie konferencji, wystaw i kongresów. 10. Prowadzenie działalności edukacyjnej. 11. Udzielanie informacji prawnej ofiarom naruszeń praw człowieka. 12. Współpracę z osobami fizycznymi, organizacjami i instytucjami państwowymi oraz mediami. 13. Wydawanie książek. 14. Prowadzenie portali internetowych. 15. Prowadzenie działalności związanej z dystrybucją filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych. 16. Prowadzenie działalności kulturalnej, w tym w sektorze audiowizualnym. 17. Prowadzenie działalności związanej z projekcją filmów. 18. Finansowanie działalności statutowej.§ 9a. Działania określone w § 9 Fundacja realizuje w formie działalności odpłatnej lub nieodpłatnej.

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

W strukturze HFPC wyodrębnionych było 6 działów merytorycznych: Dział Prawny, Dział Monitoringu Legislacyjnego, Badań i Rzecznictwa, Dział Prawa człowieka w Europie Wschodniej, regionie Kaukazu, Azji Centralnej i Tybecie, Dział Migracyjny, Dział Komunikacyjny oraz Festiwal WATCH DOCS. HFPC coraz więcej projektów realizuje też w zespołach interdyscyplinarnych, łączących specjalistów z różnych działów Fundacji.

Dział Prawny

W 2025 r. w ramach Programu Spraw Precedensowych HFPC złożono 4 opinie przyjaciela sądu – dwie do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i dwie do sądów krajowych, skargę do ETPCz, skargę do Komitetu Praw Człowieka ONZ oraz Rule 9 submission do Komitetu Ministrów Rady Europy. Europejski Trybunał Praw Człowieka wydał 6 orzeczeń w sprawach, w których HFPC interweniowała albo zapewniała reprezentację skarżących. 15 spraw, nad którymi pracował Program, pozostawało zawisłych przed Trybunałem, 2 – przed Komitetem Praw Człowieka ONZ i 1 przed Komitetem ONZ ds. Eliminacji Dyskryminacji Kobiet (CEDAW).

Fundacja złożyła opinię amicus curiae do ETPCz w sprawie Brejza i inni przeciwko Polsce, dotyczącej wykorzystywania oprogramowania Pegasus do inwigilacji przeciwników politycznych. Opinia została przygotowana we współpracy z prawnikami z Rule of Law Impact Lab na Stanford University. Fundacja złożyła także opinię amicus curiae do ETPCz w sprawie Háttér Társaság and Amnesty International Magyarország przeciwko Węgrom. Sprawa dotyczy kar nałożonych na organizacje pozarządowe zaangażowane w prowadzenie kampanii społecznej wzywającej do bojkotu homofobicznego referendum na Węgrzech w 2022 roku. Podobnie jak sprawa Brejza, sprawa Háttér może mieć znaczenie z perspektywy ochrony rządów prawa i demokracji w ramach EKPC.

W ramach działalności Programu Spraw Precedensowych Fundacja złożyła skargę do ETPCz w sprawie, która dotyczyła

możliwych naruszeń praw dzieci mężczyzny umieszczonego w publicznym rejestrze przestępców seksualnych. HFPC złożyła też skargę do Komitetu Praw Człowieka ONZ w sprawie dotyczącej niemożności głosowania w wyborach samorządowych przez mężczyznę osadzonego w zakładzie karnym, ze względu na to, że jego stałe miejsce zamieszkania (zameldowania) znajdowało się w miejscowości położonej na terenie innej jednostki samorządu terytorialnego niż zakład karny. Do Sądu Okręgowego w Łodzi Fundacja złożyła opinię w sprawie dotyczącej postępowania karnego przeciwko mężczyźnie, który, w toku prowadzonego przeciwko niemu postępowania karnego w innej sprawie, miał zniesławić prokuratora. Zniesławienie miało polegać na tym, że w ramach swobodnej wypowiedzi oskarżony stwierdził, iż był niewłaściwie traktowany przez prokurator. W swojej opinii HFPC, powołując się na relewantne standardy wynikające z orzecznictwa ETPCz, wskazała, że przy ocenie granic wolności słowa w przedmiotowej sprawie należy wziąć pod uwagę także prawo do obrony oskarżonego. Opinia do Sądu Najwyższego z kolei została przez HFPC złożona w sprawie z powództwa o odszkodowanie z tytułu szkód wynikających z niezgodnych z prawem decyzji podatkowych.
Fundacja kontynuowała także działania związane z nadzorem nad wykonywaniem wyroków ETPCz. W sierpniu 2025 r. HFPC przesłała do Komitetu Ministrów Rady Europy opinię na temat stanu wykonania wyroku w sprawie Xero Flor sp. z o.o. przeciwko Polsce (kryzys w Trybunale Konstytucyjnym) oraz wyroków z grupy Reczkowicz przeciwko Polsce (nieprawidłowości w powołaniach polskich sędziów).
Z ramienia HFPC Maciej Nowicki pełnił rolę Prezesa European Implementation Network (EIN) z siedzibą w Strasburgu – sieci organizacji pozarządowych i uczonych współpracujących na rzecz wykonania wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. W lutym 2025 r. odbył wizytę rzeczniczą w instytucjach Rady Europy w Strasburgu. W grudniu 2025 r. adwokatka Maria Poszytek wzięła udział w zorganizowanym przez EIN briefingu dla Komitetu Ministrów Rady Europy, przestawiając rekomendacje HFPC dotyczące wykonania wyroków w sprawie Poklikayev przeciwko Polsce i z grupy M.K. i inni przeciwko Polsce.
Program Interwencji Prawnej HFPC z kolei, poza działaniami prawnymi angażował się również w badania. W 2025 r. opracowany został raport poświęcony tematyce dostępu osób zatrzymanych do obrońcy. Jego podstawą, obok analiz prawnych, były wywiady przeprowadzone z radcami prawnymi, adwokatami, prokuratorami i sędziami, dotyczące praktyki przestrzegania prawa dostępu do pomocy prawnej dla osób zatrzymanych. Raport Obrońca potrzebny od zaraz ukazał się w 2026 r. i jest efektem współpracy pomiędzy Fundacją a Krajową Izbą Radców Prawnych.
Rok 2025 r. to kolejny rok współpracy z Węgierskim Komitetem Helsińskim w ramach finansowanego ze środków europejskich projektu PRinCE, poświęconego prawom procesowym osób z grup szczególnie wrażliwych. Poza prowadzeniem badań, realizacja projektu pozwoliła na zorganizowanie serii spotkań konsultacyjnych z osobami narażonymi na złe traktowanie, z ich organizacjami i z osobami z nimi pracującymi. Wśród uczestniczących w konsultacjach znaleźli się cudzoziemcy, Romowie, osoby w kryzysie bezdomności, osoby w kryzysie zdrowia psychicznego, osoby pracujące seksualnie, osoby LGBTIQ+, osoby z niepełnosprawnościami czy osoby używające narkotyków.
W 2025 r. Fundacja rozpoczęła również na nowo współpracę w ramach konsorcjum European Prison Observatory, zrzeszającego organizacje i ośrodki badawcze zajmujące się prawami osób pozbawionych wolności i warunkami panującymi w jednostkach penitencjarnych. Wspólnie z partnerami z 8 państw europejskich HFPC realizuje od października 2025 r. projekt EPO4YOUTH, poświęcony młodym osobom pozbawionym wolności i miejscom detencji nieletnich.
W 2025 r. Program Interwencji Prawnej HFPC kontynuował aktywność interwencyjną w obszarze praw podstawowych w zakresie działań policji, funkcjonowania zakładów karnych i aresztów śledczych oraz postępowań karnych. Do Programu Interwencji Prawnej w ciągu 2025 roku wpłynęło 1866 listów, z czego 1173 stanowiły sprawy nowe; sporządzono 566 odpowiedzi. W odpowiedzi na informacje trafiające do HFPC składane były opinie przyjaciela sądu i interwencje do właściwych organów. Program Interwencji Prawnej złożył 11 opinii przyjaciela sądu, z czego 3 dotyczyły ochrony zdrowia osób pozbawionych wolności, 5 – zbyt długotrwałego stosowania tymczasowego aresztowania, 1 odnosiła się do niesłusznego skazania, a 2 popierały wniosek o warunkowe przedterminowe zwolnienie. Łącznie w 32 sprawach Fundacja przygotowała interwencje.
Najważniejszym sukcesem Fundacji w zakresie niewłaściwego traktowania i innych naruszeń ze strony funkcjonariuszy była zakończona ugodą przed ETPCz sprawa Cymerman przeciwko Polsce. Sprawa dotyczyła zatrzymania z 2008 r., po którym pan Cymerman miał liczne obrażenia – jak wskazuje, wskutek pobicia przez policję. Postępowanie przeciwko funkcjonariuszom trwało 15 lat i zakończyło się ich uniewinnieniem. W 2023 r. Fundacja złożyła skargę do ETPCz w imieniu pana Cymermana, w której zarzucono naruszenie zakazu tortur w aspekcie proceduralnym, ze względu na przewlekłość i nieefektywność postępowania.
HFPC brała także aktywny udział w postępowaniach na poziomie krajowym. M.in. włączyła się do postępowania w sprawie śmierci Michała Sylwestruka, do której doszło w trakcie policyjnej interwencji w maju 2024 r.
Działania Programu Interwencji Prawnej wspierali uczestnicy praktyk studenckich (21 osób).
Działający w HFPC od 2000 roku Program Niewinność pozostaje jedynym programem interwencyjnym w Polsce zajmującym się niesłusznymi skazaniami. Program wspiera jedna z sekcji Kliniki Prawa WPiA UW. W 2025 r. w pracach Programu wzięło udział 15 studentów i studentek. Podczas cotygodniowych spotkań koordynator wraz ze studentami przeanalizował około 30 spraw. W 2025 r. Fundacja odniosła kilka sukcesów w działalności Programu, przyczyniając się m.in. do uniewinnienia osoby niesłusznie skazanej za posiadanie konopi innych niż włókniste w znacznej ilości oraz do uniewinnienia skazanego przez sąd pierwszej instancji za niezatrzymanie samochodu do kontroli. Prowadzący pojazd mężczyzna przestraszył się zatrzymujących samochód do kontroli funkcjonariuszy i zaczął uciekać. Policjanci nie mieli na sobie mundurów, poruszali się nieoznakowanym pojazdem, w sposób widoczny nosili przy sobie broń, a ich twarze zasłonięte były bandanami. W innej sprawie - matki skazanej za izolowanie dziecka od ojca – Fundacja również złożyła opinię przyjaciela sądu, dotyczącą zakazu karania bez podstawy prawnej oraz standardów ochrony przed przemocą domową.

W ramach działaniu Programu Wolność Słowa Fundacja, we współpracy z ARTICLE 19 Europe oraz Siecią Obywatelską Watchdog Polska, przedstawiła analizę prawną przygotowaną w odpowiedzi na projekt ustawy anty-SLAPP zaproponowany przez Komisję Kodyfikacyjną Prawa Cywilnego. Opinia zawierała oparte na danych szczegółowe uwagi dotyczące rozwiązań proponowanych przez Komisję, uwzględniające rzeczywiste wzorce stosowania SLAPP-ów oraz kompleksową analizę prawną.
Na początku roku 2025 Komisja Kodyfikacyjna Prawa Karnego przedstawiła założenia dotyczące ograniczenia odpowiedzialności karnej za zniesławienie. W reakcji na stanowisko przedstawione przez Komisję 29 stycznia 2025 r. Fundacja wystosowała wspólny apel - podpisany przez organizacje pozarządowe, stowarzyszenia dziennikarskie oraz Radę Mediów Polskich - który wzywał do pełnej dekryminalizacji zniesławienia w celu zapewnienia ochrony przed SLAPP-ami.
Prawniczka Fundacji wzięła udział w posiedzeniach Stałej Podkomisji do spraw wykonywania przez Polskę wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, działającej w ramach Sejmu, aby zwrócić uwagę na konieczność wykonania m.in. grupy wyroków ETPCz w sprawie Kurłowicz przeciwko Polsce, dotyczących odpowiedzialności karnej za zniesławienie. W 2025 r. Fundacja złożyła też 3 opinie dotyczące wykonania wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w obszarze wolności wypowiedzi, w sprawach: Rabczewska przeciwko Polsce, Drozd przeciwko Polsce oraz Kurłowicz przeciwko Polsce.

Prawnicy Fundacji reprezentowali oskarżonych oraz pozwanych w licznych postępowaniach związanych z wolnością wypowiedzi. Obejmowały one m.in. sprawy dotyczące działań, w tym protestów i aktów nieposłuszeństwa obywatelskiego, podejmowanych przez aktywistów klimatycznych, postępowanie związane ze zgłoszeniem wycinki drzew w obiekcie niewpisanym do rejestru zabytków, a także sprawę byłego pracownika parku narodowego, który publicznie wyraził obawy dotyczące nadmiernego odstrzału sanitarnego dzików na terenie parku. Fundacja złożyła również liczne opinie przyjaciela sądu w sprawach dotyczących dziennikarzy oraz aktywistów, wspierając przede wszystkim dziennikarzy lokalnych oraz inne osoby pozbawione instytucjonalnej pomocy prawnej.

Dział Migracyjny
Kryzys na granicy polsko-białoruskiej trwa nieprzerwanie od 2021 r., a kolejną jego odsłonę w 2025 r. stanowiło zawieszenie przez rząd RP konstytucyjnego prawa cudzoziemców do ubiegania się o ochronę międzynarodową. HFPC od początku krytykowała koncepcję zawieszenia prawa do ubiegania się o ochronę międzynarodową. Negatywną ocenę projektowanych przepisów Fundacja prezentowała zarówno w trakcie prac legislacyjnych, przed komisjami Sejmu i Senatu RP, jak i w opinii skierowanej w dniu 17 marca 2025 r. do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. W tym samym dniu Fundacja podpisała razem z innymi organizacjami pozarządowymi adresowany do Prezydenta apel o zawetowanie ustawy. W ocenie Fundacji, zawieszenie prawa do ubiegania się o ochronę międzynarodową narusza bowiem Konstytucję RP, prawo unijne i prawo międzynarodowe, w tym Konwencję genewską o statusie uchodźców.
Obok działań o charakterze rzeczniczym, w 2025 r. Fundacja skierowała do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, zgodnie z właściwością miejscową, 3 skargi na czynności administracyjne nieprzyjęcia wniosku o ochronę międzynarodową. WSA w Białymstoku skargi oddalił, wobec czego wszystkie 3 wyroki zostały zaskarżone skargą kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.
W 2025 r. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, w drodze kolejnych rozporządzeń, przedłużał okres obowiązywania zakazu przebywania na określonym obszarze strefy nadgranicznej przy granicy z Białorusią. W związku z tym, w marcu i w maju 2025 r. Fundacja zdecydowała się po raz kolejny już zgłosić swoje krytyczne uwagi co do konstytucyjności przedłużanego zakazu (w 2024 r. aż trzykrotnie Fundacja przedstawiała w tej sprawie swoje stanowisko – bez odpowiedzi ze strony resortu). Fundacja nadal uważa, że art. 12a ustawy o ochronie granicy państwowej, który podawany jest jako podstawa prawna kolejnych rozporządzeń, stanowi obejście regulacji określających jedyny dopuszczalny tryb wprowadzania stanów nadzwyczajnych skutkujących ograniczeniem praw i wolności obywatelskich.
HFPC realizowała też w 2025 r. projekt badawczo-dokumentacyjny dotyczący pośrednich form przemocy państwowej na pograniczu polsko-białoruskim, w szczególności związku tzw. pushbacków ze zgonami i zaginięciami osób migrujących. W ramach projektu prowadzono dokumentowanie naruszeń przy pomocy metod forensycznych i OSINT-owych, na potrzeby analizy systemowych mechanizmów przemocy oraz wsparcia strategicznych postępowań sądowych przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka.
Na początku 2025 r. Rząd przedstawił organizacjom pozarządowym do zaopiniowania Plan implementacyjny rządowej strategii migracyjnej. W opinii dotyczącej Planu implementacyjnego, przedstawionej Ministerstwu Spraw Wewnętrznych i Administracji w dniu 13 stycznia 2025 r., Fundacja odwołała się do swoich wcześniejszych zastrzeżeń co do samej strategii. Fundacja zwróciła również m.in. uwagę na niezrozumiałe, choćby ze względu na potrzebę zapewnienia spójności społecznej, przesunięcie na 2026 r. większości strategicznych działań związanych z szeroko rozumianą integracją społeczną. Skrytykowała też fakt, że Plan implementacyjny pomijał zupełnie kwestię zwalczania przestępczości motywowanej nienawiścią i przeciwdziałania postępującej radykalizacji postaw ksenofobicznych i antymigranckich. Ostatecznie postulat dopisania tego zadania do Planu implementacyjnego został przez stronę rządową uwzględniony.
W dniu 23 grudnia 2025 r. Helsińska Fundacja Praw Człowieka, a także inne organizacje pozarządowe, otrzymały do zaopiniowania rządowy projekt ustawy o wygaszeniu rozwiązań wynikających z ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Wyznaczony przez resort spraw wewnętrznych termin przedłożenia opinii upływał 2 stycznia 2026 r., co oznaczało, że sektor pozarządowy miał 4 dni robocze na zapoznanie się z obszernym projektem ustawy i przygotowanie opinii co do proponowanych w nim rozwiązań. I choć Fundacja złożyła swoją opinię w terminie, to podkreśliła w niej, że sposób, w jaki zorganizowane zostały konsultacje projektu, świadczy o ich pozorności.

Ostatecznie jednak liczne protesty organizacji pozarządowych skłoniły resort spraw wewnętrznych do zorganizowania konferencji, w trakcie której omówione zostały zgłoszone przez organizacje uwagi. Konferencja odbyła się na początku 2026 r. i wziął w niej udział przedstawiciel Fundacji.
W swojej pisemnej opinii Fundacja uznała niektóre regulacje projektowanej ustawy za niezgodne z unijną dyrektywą. Zastrzeżenia Fundacji wzbudziło też planowane ograniczenie w czasie pomocy świadczonej za pośrednictwem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji osobom objętym ochroną czasową, polegającej na zapewnieniu miejsca w obiekcie zbiorowego zakwaterowania lub wypłacie świadczenia pieniężnego na pokrycie we własnym zakresie kosztów pobytu na terytorium Polski.
W grudniu 2025 r. Fundacja przedstawiła Komitetowi Ministrów Rady Europy opinię na temat niewykonania przez Polskę dwóch wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach migracyjnych - M.K. i inni przeciwko Polsce oraz Poklikayew przeciwko Polsce. W obu orzeczeniach ETPC stwierdził naruszenie przez Polskę przepisów Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, a polskie władze, mimo upływu odpowiednio 5 i 2 lat od wydania wyroków, nie wdrożyły żadnych środków, aby wyeliminować stwierdzone przez Trybunał naruszenia.
Fundacja prowadziła również wiele spraw indywidualnych z zakresu prawa migracyjnego i azylowego. W 2025 r. prawnicy i prawniczki Działu Migracyjnego udzielili wsparcia 430 osobom. Przeprowadzili 24 wizyty w strzeżonych ośrodkach dla cudzoziemców. Zorganizowali i przeprowadzili liczne szkolenia, w tym np. szkolenie dla Służby Więziennej dotyczące praw cudzoziemców pozbawionych wolności.
W 2025 r. przedstawiciele Działu Migracyjnego HFPC pojawili się w mediach (prasie, radiu, telewizji) ok. 100 razy, komentując bieżące wydarzenia lub kolejne zmiany legislacyjne dotyczące tematyki migracji.
Dział Monitoring legislacyjny, badania i rzecznictwo
HFPC kontynuowała współpracę z Agencją Praw Podstawowych Unii Europejskiej (FRA) w ramach sieci badawczej FRANET, zrzeszającej krajowych wykonawców projektów FRA w poszczególnych państwach członkowskich UE. Fundacja zrealizowała w 2025 r. 14 zleconych i finansowanych przez FRA projektów. Wśród nich były zarówno badania terenowe zakończone przygotowaniem raportów krajowych, mniej obszerne opracowania oparte na analizie źródeł wtórnych, jak i projekty innego typu. Tematyka zlecanych Fundacji przez FRA zadań dotyczyła rozmaitych zagadnień, takich jak m.in. prawa pokrzywdzonych przestępstwem, standardy należytej staranności przedsiębiorstw, ochrona danych osobowych, prawa podstawowe migrantów, praworządność czy przestępstwa z nienawiści.
W 2025 r. HFPC kontynuowała realizację finansowego ze środków Komisji Europejskiej projektu Access to Justice for Children Accused and Suspect in Criminal Proceedings, poświęconego gwarancjom proceduralnym dotyczącym dzieci oskarżonych w postępowaniu karnym oraz w postępowaniu w sprawach nieletnich.
Działający w HFPC program „Monitoring Procesu Legislacyjnego" w 2025 r. przygotował 10 opinii prawnych odnoszących się do projektów ustaw oraz projektów zmieniających akty wykonawcze. W ramach Programu Fundacja zaopiniowała projekty odnoszące się do restytucji praworządności w Polsce, w tym m.in. zmiany ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, nowelizacji prawa o ustroju sądów powszechnych oraz projektu ustawy o przywróceniu prawa do niezależnego i bezstronnego sądu ustanowionego na podstawie prawa przez uregulowanie skutków uchwał Krajowej Rady Sądownictwa podjętych w latach 2018-2025. Przedmiotem opiniowania Fundacji były także ustawy oddziałujące na społeczeństwo obywatelskie (nowelizacja prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – opinia sporządzona wspólnie z Siecią Obywatelską Watchdog Polska) czy wolność zgromadzeń (projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego). Ponadto HFPC opiniowała projekty reformujące instytucję ubezwłasnowolnienia, projekt ustawy o wykonywaniu orzeczeń Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz projekt ustawy dotyczącej wypowiedzenia Konwencji o zakazie użycia, składowania, produkcji i przekazywania min przeciwpiechotnych.
Przedstawiciele HFPC brali jako eksperci udział w posiedzeniach senackich i sejmowych komisji, a także spotkaniach roboczych i wydarzeniach organizowanych przez przedstawicieli administracji centralnej, organizacje społeczne i organizacje międzynarodowe.
Podobnie jak w poprzednich latach, również w 2025 r. rzecznictwo i współpraca HFPC ze społecznością międzynarodową i międzynarodowymi instytucjami koncentrowała się na problemach dotyczących niezależności wymiaru sprawiedliwości i szeroko rozumianego procesu przywracania praworządności w Polsce oraz sytuacji społeczeństwa obywatelskiego. M.in. HFPC przygotowywała opracowania dotyczące istotnych zmian i projektów zmian w prawie dla przedstawicieli placówek dyplomatycznych w Warszawie i przedstawicieli międzynarodowych instytucji. Kontynuowała stałą współpracę z przedstawicielami społeczności dyplomatycznej w Polsce oraz międzynarodowymi instytucjami, w tym z Komisją Europejską, Parlamentem Europejskim, Zgromadzeniem Parlamentarnym Rady Europy, Komisją Wenecką, OBWE i ONZ. Brała również udział w międzynarodowych dyskusjach eksperckich w Polsce i za granicą dotyczących m.in. praworządności, wyborów prezydenckich w Polsce, praw reprodukcyjnych i polskiego społeczeństwa obywatelskiego. We współpracy z Ambasadą Szwajcarii HFPC przeprowadziła cykl spotkań dla przedstawicieli ambasad państw demokratycznych w Warszawie na temat najważniejszych problemów związanych obecnie z ochroną praw człowieka w Polsce.
W ramach Programu Polityki Narkotykowej HFPC prowadziła m.in. działania rzecznicze. Na poziomie ONZ prowadziła je w celu wzmacniania perspektywy praw człowieka w globalnych dyskusjach o polityce narkotykowej, a na poziomie regionalnym działanie te wiązały się m.in. z przygotowaniami Unii Europejskiej do ogłoszenia pod koniec 2025 r. nowej EU Drug Strategy oraz ze wspieraniem reform w dziedzinie polityki narkotykowej w Ukrainie i w Polsce.
Dział Prawa człowieka w Europie Wschodniej, Azji Centralnej, regionie Kaukazu i Tybecie
HFPC wspiera obrońców praw człowieka oraz społeczeństwa obywatelskie w państwach Azji Centralnej, Europy Wschodniej i regionu Kaukazu.
W 2025 r. Fundacja współtworzyła Koalicję na rzecz Ofiar, Ocalałych i Świadków (KOOS), skupiającą organizacje pozarządowe

oraz ekspertów – prawników, psychologów, akademików i pracowników socjalnych. Koalicja dąży do wprowadzenia systemowych zmian na rzecz osób, które doświadczyły najcięższych naruszeń prawa międzynarodowego. W ramach prac KOOS wypracowane zostały konkretne rekomendacje legislacyjne mające umożliwić stosowanie jurysdykcji uniwersalnej w Polsce. Fundacja opublikowała raport ekspercki dotyczący zmian legislacyjnych (luty 2025 r.) oraz przedstawiła w imieniu koalicji oświadczenie na forum OBWE (7 października 2025 r.).
W dniach 20-21 marca 2025 r. Fundacja, wspólnie ze Stowarzyszeniem Prokuratorów „Lex Super Omnia", polską grupą Międzynarodowego Stowarzyszenia Prawa Karnego oraz Prokuraturą Krajową, współorganizowała konferencję naukową „Przywracanie praworządności w polskiej prokuraturze". Wydarzenie poświęcone było reformie prokuratury i miało na celu umożliwienie debaty nad kierunkiem zmian legislacyjnych, w tym nad wyzwaniami XXI wieku związanymi z modernizacją procedury karnej oraz potrzebą skutecznego ścigania zbrodni międzynarodowych.
W grudniu 2025 r. Ministerstwo Sprawiedliwości ogłosiło projekt nowelizacji Kodeksu karnego i Kodeksu postępowania karnego. Fundacja złożyła opinię do projektu, wskazując na rozwiązania kluczowe dla zapewnienia realnej ścieżki dochodzenia sprawiedliwości przez ofiary.
Na wniosek Fundacji program szkoleniowy dotyczący międzynarodowego prawa karnego, opracowany przez polskich akademików, został zatwierdzony przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury i włączony do jej oficjalnego programu kształcenia.
W 2025 r. Fundacja zwróciła uwagę na systemową lukę polegającą na braku w Polsce realnych mechanizmów identyfikacji ofiar tortur oraz kompleksowego wsparcia rehabilitacyjnego. HFPC udokumentowała sytuację konkretnych osób. Monitorowane były przypadki, w których pomoc zapewniali ostatecznie prywatni darczyńcy, ponieważ wsparcie systemowe pozostawało niedostępne.
HFPC opracowała także praktyczne narzędzie wspierające identyfikację i ochronę ofiar: algorytm dla Służby Więziennej służący identyfikacji osób ocalałych po torturach, ofiar handlu ludźmi oraz innych poważnych naruszeń praw człowieka i zbrodni międzynarodowych.
W 2025 r. Fundacja, w ramach programu HR Hub, kontynuowała działania na rzecz wsparcia obrońców praw człowieka z Europy Wschodniej, Azji Centralnej i Kaukazu. W ramach tej działalności udzielone zostało wsparcie w uzyskaniu wiz humanitarnych w celu relokacji do Polski (72 osoby, w tym 38 kobiet), prowadzone były szkolenia adaptacyjne i integracyjne (49 osób), udzielane było wsparcie finansowe (7 osób) oraz wsparcie w postaci zakwaterowania na okres od 2 tygodni do 3 miesięcy (20 osób). W 2025 r. odnotowano 1583 wizyty beneficjentów w przestrzeni coworkingowej zapewnianej przez HFPC. Korzysta z niej regularnie około 250 osób. W bezpiecznych warunkach pracują tam przedstawiciele niezależnych mediów z Białorusi, Rosji i państw Azji Centralnej, którzy w ramach własnych projektów poruszają tematy związane z prawami człowieka, społeczeństwem obywatelskim i demokracją. Przestrzeń udostępniana przez Fundację pozostaje jedynym tego rodzaju miejscem w Warszawie, oferującym obrońcom praw człowieka na uchodźstwie nieodpłatnie komfortowe warunki pracy, studio nagraniowe, możliwość organizacji spotkań i wydarzeń. HR Hub prowadził również spotkania adaptacyjno-integracyjne, z których skorzystało 49 beneficjentów.
Fundacja wspierała też niezależne białoruskie media na wychodźstwie. W pierwszej połowie 2025 r. 9 białoruskich redakcji implementowało projekty grantowe ukierunkowane na trwały rozwój. Jednocześnie sześcioro przedstawicieli redakcji, autorów najlepszych projektów fundraisingowych, zostało wybranych do 6-miesięcznego indywidualnego programu mentoringowego prowadzonego przez profesjonalnych fundraiserów. W sierpniu2025 r. Fundacja rozpoczęła implementację II edycji projektu, której celem jest wsparcie trwałego rozwoju białoruskich mediów regionalnych działających na emigracji (ok. 15 redakcji).
Fundacja prowadziła także działania rzecznicze na rzecz efektywnej ochrony obrońców praw człowieka i dostosowania systemu wizowego do rzeczywistych potrzeb – w Polsce i w Europie. Opracowany został raport Safe Pathways for Human Rights Defenders (kwiecień 2025 r.), skierowany do COHOM i państw członkowskich UE, analizujący polską praktykę i formułujący rekomendacje dotyczące dostępu do wiz humanitarnych, procedur pobytowych oraz integracji obrońców praw człowieka w krajach przyjmujących.
W 2025 r. Fundacja zakończyła pierwszy dwuletni cykl międzynarodowej Szkoły Praw Człowieka (2023-2025). W drugiej połowie roku program rozwijał współpracę z absolwentami, obejmującą wsparcie konsultacyjne i mentoringowe w zakresie działalności edukacyjnej, przygotowywania materiałów analitycznych i rzecznictwa, planowania strategicznego oraz działań prawnych, a także współpracę przy inicjatywach projektowych. Osobnym kierunkiem było włączanie absolwentów w międzynarodowe działania rzecznicze Fundacji.
Fundacja zapewniała także wsparcie eksperckie w tworzeniu i funkcjonowaniu nowo utworzonego Centrum Szkoleniowego Głównego Zarządu Wykonywania Kar Ministerstwa Sprawiedliwości Republiki Tadżykistanu, we współpracy z organizacją partnerską „Centrum Praw Człowieka". Eksperci HFPC kolejny rok zapewniali też wsparcie eksperckie działalności grupy monitorującej miejsca pozbawienia wolności działającej w ramach Koalicji Społeczeństwa Obywatelskiego Tadżykistanu.
Na wniosek Okręgowego Inspektoratu Służby Więziennej w Warszawie HFPC przygotowała pilotażowy program, którego celem było wykształcenie wewnętrznej kadry trenerskiej – funkcjonariuszy przygotowanych do prowadzenia szkoleń z zakresu praktycznego stosowania praw człowieka w codziennej służbie. Fundacja opracowała też ramowy program zajęć z praw człowieka (12 godzin) oraz komplet scenariuszy i materiałów dydaktycznych do ich prowadzenia. Opracowane scenariusze zostały zatwierdzone w planie nauczania. Równolegle Fundacja przygotowała pakiet propozycji o charakterze systemowym wzmacniających instytucjonalną zdolność formacji do wdrażania standardów praw człowieka. Przedstawiła m.in. koncepcję mechanizmu wczesnej identyfikacji ofiar najpoważniejszych naruszeń praw człowieka wśród osób osadzonych wraz z procedurą postępowania, a także zarys strategii pracy Pełnomocnika Służby Więziennej ds. równego traktowania i praw człowieka.
HFPC prowadzi także program Prawa człowieka w Tybecie. W 2025 r. Fundacja m.in. opublikowała ponad 220 nowych

dokumentów, które były natychmiast udostępniane przez witrynę lustrzaną i media algorytmiczne. Program przygotował przekład nowej głośnej książki Dalajlamy („Głos uciśnionych"), która ukaże się nakładem wydawnictwa PIW, oraz zainicjował i pomógł zrealizować redakcji Polsat News film dokumentalny z okazji 90. urodzin Dalajlamy.

Festiwal WATCH DOCS

Organizowany przez HFPC od 2001 roku festiwal WATCH DOCS jest jednym z największych i najstarszych festiwali filmów o prawach człowieka na świecie. Łączna liczba widzów i widzek wszystkich działań WATCH DOCS w 2025 roku wyniosła 81 275 osób. Na tę liczbę składają się pokazy podczas 25. MFF WATCH DOCS - pokazy stacjonarne i mojeekino.pl; festiwal w Internecie na platformie player.pl; dystrybucja kinowa filmu"Przechwycone"; pokazy filmu "Być jak Mikołaj" w ramach projektu "Pora na równość", pokazy impaktowe filmów "Nie jesteś sama" i "Las", Festiwal Objazdowy w ponad 40 miejscowościach w całej Polsce; pokazy w Ośrodku Szkolenia Służby Więziennej; pokazy edukacyjne dla szkół oraz w ramach pokazów całorocznych - letnie otwarte pokazy organizowane w lipcu i sierpniu wspólnie z Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie na fasadzie budynku. 23. edycja Festiwalu Objazdowego WATCH DOCS. Prawa Człowieka w Filmie odbyła się w 43 miejscowościach. W 2025 roku WATCH DOCS przeprowadził ogólnopolską dystrybucję eksperymentalnego filmu dokumentalnego o wojnie w Ukrainie - "Przechwycone" w reż. Oksany Karpovych.

Na 25. Międzynarodowym Festiwalu Filmowym WATCH DOCS. Prawa Człowieka w Filmie zaprezentowane zostały 63 filmy. 25. odsłona festiwalu miała charakter hybrydowy: część projekcji odbywała się w warszawskich kinach (KINOMUZEUM w Muzeum Sztuki Nowoczesnej, Muranów i Kinoteka), część – online, na platformie mojeekino.pl (5.12–14.12). Specjalna, bezpłatna kolekcja WATCH DOCS dostępna była na platformie Player (5.12–31.12). Filmem otwarcia festiwalu był "Cover-Up" / "Zatajone: Seymour Hersh na tropie prawdy" - najnowszy dokument legendarnej amerykańskiej reżyserki Laury Poitras, laureatki Oscara za "Citizenfour".

Program filmowy festiwalu składał się z konkursu głównego, Zielonego Konkursu dla filmów łączących tematykę ekologiczną i praw człowieka, konkursu filmów polskich, stałej sekcji programu "Chcę zobaczyć", będącej panoramą światowego dokumentu poświęconego prawom człowieka, stałej sekcji „WATCH SHORTS", przeznaczonej dla dokumentów krótkometrażowych, oraz stałej sekcji "Dokument wielkiego formatu", w ramach której wyświetlane są najwybitniejsze europejskie dokumenty dotyczące praw człowieka i kwestii społecznych (w 2025 roku retrospektywa ta została poświęcona dokumentom z krajów nordyckich). Nagrodę im. Marka Nowickiego za szczególne osiągnięcia w ukazywaniu praw człowieka w filmie Zarząd HFPC przyznał dokumentalistom palestyńskim w sytuacji zagrożenia. Nagroda pieniężna została przekazana organizacji Filmmakers at Risk z przeznaczeniem na pomoc znajdującym się w najtrudniejszym położeniu dokumentalistom palestyńskim, a nagrodę w Warszawie podczas festiwalu symbolicznie odebrał Kamal Aljafari, reżyser filmu "Gaza. List z przeszłości". Dokument ten zaprezentowany został w ramach retrospektywy tematycznej "Niebo nad Palestyną". W programie znalazła się też retrospektywa: "Ukraina. Nowe spojrzenie" oraz pokaz specjalny – filmu "Skradzione dzieci" w reż. Martyny Wojciechowskiej i Jowity Baranieckiej. Na ofertę edukacyjną dla młodzieży szkolnej składało się 5 filmów, prezentowanych na4 pokazach dla uczniów i nauczycieli warszawskich szkół.

W sumie w ramach międzynarodowej edycji festiwalu odbyły się 122 projekcje oraz 63 wydarzenia towarzyszące: 7 dyskusji panelowych, 33 spotkania z twórcami, impreza otwarcia festiwalu -"Silent Psisko", koncert Baascha w Barze Studio, masterclass Kamala Aljafariego, Festiwalowy Print (Selfisz), koncert bułgarskiego performera i wokalisty Ivo Dimcheva; Grudniowe Beach Party - Impreza dokumentalistów, współorganizowana przez Doc Lab Poland, spotkanie koordynatorów festiwalu objazdowego połączone z warsztatami dostępnościowymi, maraton pisania listów Amnesty International, Maraton Projektowania Plakatów "Plakaton", "Niewidzialny film" – projekcja, podczas której prezentowany był film "Kobiety na plaży" – bez obrazu, wyłącznie w postaci audiodeskrypcji; „Pod jednym dachem" - warsztaty polsko-ukraińsko-białoruskie, łączące polską branżę dokumentalną z białoruskimi i ukraińskimi profesjonalistami filmu dokumentalnego żyjącymi w diasporze w Polsce, kuratorskie oprowadzanie po Muzeum Sztuki Nowoczesnej dla gości festiwalu, uroczystości otwarcia i zamknięcia festiwalu połączone z ogłoszeniem i wręczeniem nagród, trzydniowy Ogólnopolski Zlot Obrońców i Obrończyń Praw Człowieka, współorganizowany przez Watchdog Polska, OFOP, Amnesty International, Fundację dla Polski oraz Inicjatywę Nasz Rzecznik i połączony z wręczeniem Nagrody Obywatelskiej im. H. Wujca podczas uroczystego zamknięcia festiwalu.

Jednym z najważniejszych osiągnięć jubileuszowej edycji festiwalu WATCH DOCS było realne zwiększenie jego dostępności, poprzez między innymi audiodeskrypcję dla osób niewidomych i niedowidzących, napisy dla niesłyszących i słabosłyszących oraz wydarzenia towarzyszące projekcjom z tłumaczeniem na polski język migowy. W 2025 roku zespół festiwalu szkolił się pod kątem działań dostępnościowych. Przed festiwalem i w jego trakcie przeprowadzonych zostało 5 szkoleń dla festiwalowego zespołu, wolontariuszy i koordynatorów festiwalu objazdowego.

25. edycję MFF WATCH DOCS wspierało 21 patronów medialnych.

Zespoły i projekty interdyscyplinarne

W nawiązaniu do wieloletniej tradycji ogólnokształcącego kursu praw człowieka – prowadzonej niegdyś przez HFPC Szkoły Praw Człowieka – Fundacja w 2024 roku rozpoczęła pierwszą edycję nowej Szkoły. Szkoła Praw Człowieka w nowej odsłonie łączy edukację z pogłębioną, krytyczną refleksją na temat najważniejszych wyzwań dla ochrony praw człowieka oraz próbą rewizji tradycyjnych metod działania w tym obszarze. Szkoła, której pierwsza edycja zakończyła się w 2025 r., została niezwykle wysoko oceniona w ewaluacjach przez jej uczestników i uczestniczki (34 osoby), zarówno ze względu na poziom merytoryczny, jak i stworzenie autentycznej transsektorowej platformy intensywnego sieciowania osób i organizacji działających na rzecz praw człowieka i demokratycznego społeczeństwa.

HFPC realizowała szeroko zakrojone działania antyrepresyjne dla osób niosących pomoc humanitarną migrantom na granicy polsko-białoruskiej, dla obrońców środowiska oraz dla aktywistów i dziennikarzy zmagających się ze SLAPPami. W strukturze Fundacji kolejny już rok działał międzydziałowy Zespół Antyrepresyjny („Antyrep").

Wsparcie dla osób udzielających pomocy humanitarnej Fundacja zapewniała we współpracy z Kolektywem Szpila. Jednym z najważniejszych działań było prowadzenie całodobowego dyżuru telefonicznego dla osób doświadczających represji. Z pomocy mogli korzystać aktywiści, wolontariusze i mieszkańcy pogranicza. Zapewniona została również bezpośrednia reprezentacja prawna w postępowaniach, w których osoby takie były oskarżane lub podejrzewane o popełnienie przestępstw lub obwiniane o popełnienie wykroczeń. Reprezentacja prawna była również zapewniana w sprawach zażaleń na zatrzymania lub o zadośćuczynienia za niewątpliwie niesłuszne zatrzymania. Łącznie w 2025 z antyrepresyjnego wsparcia prawnego skorzystało 86 osób. Inną formą wsparcia antyrepresyjnego było organizowanie szkoleń antyrepresyjnych dla osób niosących pomoc humanitarną, podczas których m.in. omawiano uprawnienia przysługujące w kontaktach ze służbami. W 2025 r. odbyło się 8 takich szkoleń, łącznie dla 180 osób.
Za jeden z najważniejszych sukcesów należy uznać uniewinniający wyrok w sprawie tzw. Piątki z Hajnówki – sprawie, która stała się jednym z najbardziej znanych przykładów kryminalizacji działań pomocowych na pograniczu polsko-białoruskim. Za inny sukces należy uznać wyrok uniewinniający wolontariusza, który był oskarżony o „wywieranie wpływu na czynności służbowe Straży Granicznej" podczas próby uzyskania w placówce SG kontaktu z mocodawcą, czyli Somalijczykiem, któremu udzielał wcześniej pomocy humanitarnej. Kolejnym sukcesem jest wyrok Sądu Okręgowego w Toruniu z czerwca 2025 r. przyznający aktywiście zadośćuczynienie za zatrzymanie, którego dokonali w listopadzie 2021 r. żołnierze Wojsk Obrony Terytorialnej.
Fundacja prowadziła również działania monitoringowe i rzecznicze. Opublikowała między innymi raport pt. „Kryminalizacja solidarności. Raport z działań antyrepresyjnych", dokumentujący systemowy charakter represji wobec osób udzielających pomocy humanitarnej na pograniczu polsko-białoruskim oraz ich wpływ na społeczeństwo obywatelskie. Prowadziła również serię podcastów dotyczących kryminalizacji solidarności: Migracje.Info.
Pomoc antyrepresyjna świadczona obrońcom środowiska obejmowała osoby zatrzymane, obwinione albo oskarżone o popełnienie czynu zabronionego w związku z protestami ekologicznymi. W 2025 r. zespół antyrepresyjny prowadził 93 postępowania obejmujące około 220 obwinionych. W ich ramach Fundacja zapewniła pomoc adwokatów oraz aplikantów adwokackich w toku około 100 posiedzeń sądowych.
W 2025 r. działania międzydziałowego Zespołu Ekspertów Fundacji ds. Praworządności koncentrowały się na problematyce powrotu do konstytucyjnych i międzynarodowych standardów demokratycznego państwa prawa. Aktywność HFPC w tym zakresie miała charakter badawczy, think-tankowy i rzecznicy. HFPC brała również udział w międzynarodowych i krajowych dyskusjach eksperckich dotyczących przywracania praworządności oraz w podobnych dyskusjach w Polsce. Wśród podejmowanych działań rzeczniczych wymienić można np. spotkanie z Komisarzem Michaelem McGrathem, odpowiedzialnym w Komisji Europejskiej między innymi za praworządność i wymiar sprawiedliwości, a także 2 wydarzenia towarzyszące (side-eventy) zorganizowane przez HFPC w ramach Konferencji OSCE Warsaw Human Dimension (łącznie podczas Konferencji Fundacja zorganizowała 5 side-eventów).
Ważną rolę w pracy Zespołu w 2025 r. odgrywało dzielenie się polskimi doświadczeniami z organizacjami społecznymi i innymi interesariuszami w państwach doświadczających załamania praworządności bądź starających się przed jej erozją obronić – w Armenii, Turcji, Maroku i USA.
We współpracy ze słowacką organizacją pozarządową Človek v ohrození Fundacja realizowała projekt „Czas na równość". W jego ramach zaplanowane zostało przeprowadzenie wykorzystujących film dokumentalny kampanii społecznych w celu wsparcia koniecznych zmian legislacyjnych w obszarze SOGIESC, a w szczególności praw osób transpłciowych.
W pierwszej połowie 2025 roku Helsińska Fundacja Praw Człowieka przeprowadziła kampanię „Pora na równość", poświęconą tolerancji wobec osób transpłciowych. W jej ramach w kinie Kinoteka odbyła się warszawska premiera filmu "Być jak Mikołaj" w reżyserii Aurelii Frydrych-Zdanowskiej, która zgromadziła pełną salę widzów, seria pokazów filmu połączonych ze spotkaniami z twórcami i bohaterem filmu w pięciu innych miastach, jak również pokazy repertuarowe w innych miejscowościach. Powstał również spot autorstwa artysty audiowizualnego Rafała Dominika, którego celem było zapewnienie szerokiej promocji kampanii.

Zespół Fundacji przeprowadził szereg działań mających na celu określenie najistotniejszych problemów, z jakimi zmagają się osoby LGBTQIA w Polsce. W tym celu zorganizował spotkania (stacjonarne i online) z osobami aktywistycznymi oraz eksperckimi działającymi w tym obszarze. Na tej podstawie określone zostały główne postulaty kampanii: uznanie prawa osób transpłciowych do samostanowienia, tranzycja bezpieczna i dostępna, tożsamość płciowa chroniona przez państwo.
Ponadto w ramach działań projektowych zespół nadzorował również działania prowadzone przez partnera HFPC – słowacką organizację „Človek v ohrození". W 2025 roku zorganizowała ona kolejną edycję festiwalu filmów dokumentalnych One World, a także serię pokazów filmowych dla uczniów, których tematyką była sytuacja osób LGBT.

1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)*	☐ najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)	
	☐ gmina	☐ województwo
	☐ kilka gmin	☐ kilka województw
	☐ powiat	☒ cały kraj
	☐ kilka powiatów	☒ poza granicami kraju

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

2.1. Liczba odbiorców działań organizacji *(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)*	Osoby fizyczne	502100	
	Osoby prawne	200	

2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja *(Np. zwierzęta, zabytki)*	nie dotyczy

3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego	(•) Tak ( ) Nie

3.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	edukacja o prawach człowieka. Edukacja taka była realizowana zarówno dla szczególnych grup profesjonalnych (np. Służby Więziennej), jak i w ramach dwóch Szkół Praw Człowieka - Międzynarodowej i Polskiej. Szkoła międzynarodowa skierowana była do obrońców praw człowieka z Azji Centralnej i regionu Północnego Kaukazu, a polska - przede wszystkim do działaczy NGOs, ruchów społecznych, samorządowców i dziennikarzy. Obie szkoły łączyły zajęcia teoretyczne z kształtowaniem umiejętności praktycznych i dostosowane były do współczesnych wyzwań, przed jakimi stoją obrońcy praw człowieka.	94.99.z	0,00 zł
2	udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz zwiększanie świadomości prawnej społeczeństwa	Nieodpłatną pomoc prawną osobom, których prawa zostały naruszone, Fundacja świadczyła w ramach pracy Działu Prawnego, Działu Migracyjnego oraz Działu Prawa Człowieka w Europie Wschodniej, Azji Centralnej i w regionie Kaukazu. Pomoc prawna miała charakter interwencyjny lub też przyjmowała postać tzw. litygacji strategicznej. Polegała na zapewnieniu profesjonalnej procesowej reprezentacji prawnej, przystępowaniu do postępowań sądowych w charakterze przedstawiciela społecznego, jak i przedstawianiu sądom opinii prawnych (tzw. amicus curiae).	69.10.z	0,00 zł

3	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	monitoring przestrzegania praw człowieka. Monitoring taki był realizowany w formie tzw. monitoringu legislacyjnego, jak i monitoringu przestrzegania określonych praw, np. praw osób niepełnoletnich w postępowaniach karnych i postępowaniach w sprawach nieletnich. Monitoring legislacyjny polegał na przygotowywaniu opinii projektów aktów prawnych mających wpływ na stan przestrzegania praw człowieka oraz na udziale eksperckim w pracach parlamentarnych komisji. Monitoring przestrzegania określonych praw był w szczególności w 2025 r. realizowany w obszarze naruszeń praw obrońców praw człowieka, w zakresie tzw. kryminalizacji solidarności z osobami migrującymi.	72.20.z	0,00 zł

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym	
4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	(•) Tak ( ) Nie

4.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	projekcja filmów. Odbywała się w ramach festiwalu WATCH DOCS. Prawa Człowieka w Filmie i działań okołofestiwalowych (np. dystrybucja kinowa wybranych filmów). W ramach 25. Międzynarodowego Festiwalu Filmowego WATCH DOCS. Prawa Człowieka w Filmie zaprezentowane zostały 63 filmy dokumentalne, podczas 122 projekcji. Pokazom filmów towarzyszyły spotkania z ich twórcami i inne wydarzenia. WATCH DOCS jest jednym z największych na świecie festiwali filmów o prawach człowieka. Skupia się na kinematografii dokumentalnej.	59.14.z	0,00 zł
2	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	badania w zakresie praw człowieka. HFPC kontynuowała współpracę z Agencją Praw Podstawowych Unii Europejskiej (FRA) w ramach sieci badawczej FRANET, zrzeszającej krajowych wykonawców projektów FRA w poszczególnych państwach członkowskich UE. Fundacja zrealizowała w 2025 r. 14 zleconych i finansowanych przez FRA projektów. Wśród nich były zarówno badania terenowe zakończone przygotowaniem raportów krajowych, mniej obszerne opracowania oparte na analizie źródeł wtórnych, jak i projekty innego typu. Tematyka zlecanych Fundacji przez FRA zadań dotyczyła rozmaitych zagadnień, takich jak m.in. prawa pokrzywdzonych przestępstwem, standardy należytej staranności przedsiębiorstw, ochrona danych osobowych, prawa podstawowe migrantów, praworządność czy przestępstwa z nienawiści.	72.20.z	0,00 zł

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	○ Tak ◉ Nie

5.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów),* ***zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności

III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Informacja o przychodach organizacji

1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)	12 624 679,35 zł

a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego		11 868 413,54 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego		579 419,49 zł
c) przychody z działalności gospodarczej		0,00 zł
d) przychody finansowe		173 856,00 zł
e) pozostałe przychody		2 990,32 zł
2. Informacja o źródłach przychodów organizacji		
2.1. Przychody z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych		130 245,40 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:		1 054 568,21 zł
w tym:	a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	622 127,97 zł
	b) ze środków budżetu państwa	100 000,00 zł
	c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	257 440,24 zł
	d) ze środków państwowych funduszy celowych	75 000,00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:		628 016,64 zł
w tym:	a) ze składek członkowskich	0,00 zł
	b) z darowizn od osób fizycznych	192 176,09 zł
	c) z darowizn od osób prawnych	435 840,55 zł
	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0,00 zł
	e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0,00 zł
	g) z działalności gospodarczej	0,00 zł
2.4. Z innych źródeł		10 811 849,10 zł
3. Informacje o kosztach poniesionych z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym		
3.1. Stan środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego		156 556,68 zł
3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem		100 867,66 zł
3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania		
1	działania przy pozyskaniu 1,5%	15 763,42 zł

2	podróż do Moskwy	285,90 zł
3	produkcja filmów	84 818,34 zł

3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów

4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym	Koszty ogółem:	W tym: wysokość kosztów finansowana z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	13 203 050,99 zł	100 867,66 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	10 008 857,07 zł	100 867,66 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	2 093 884,08 zł	0,00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	0,00 zł	
d) koszty finansowe	555 420,60 zł	
e) koszty administracyjne	544 801,35 zł	0,00 zł
f) pozostałe koszty ogółem	87,89 zł	0,00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych	130 193,22 zł	99 818,34 zł

5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym	
5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	1 859 556,47 zł
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego	-1 514 464,59 zł
5.3. Wynik działalności gospodarczej	0,00 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego	0,00 zł

IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)*	☑ z podatku dochodowego od osób prawnych	2 886 199,54 zł
	☐ z podatku od nieruchomości	
	☐ z podatku od czynności cywilnoprawnych	
	☐ z podatku od towarów i usług	
	☐ z opłaty skarbowej	
	☐ z opłat sądowych	
	☐ z innych zwolnień, jakich:	
	☐ nie korzystała	

2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.	○ Tak ◉ Nie

3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo: *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)*	☐ własność ☐ użytkowanie wieczyste ☑ najem ☐ użytkowanie ☐ użyczenie ☐ dzierżawa ☐ nie korzystała

V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej

1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy *(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)*	48 osób
1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty *(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)*	43,45 etatów
1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej *(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)*	111 osób

2. Członkowie

2.1. Organizacja posiada członków	○ Tak ◉ Nie
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego	0 osób fizycznych 0 osób prawnych

3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy *(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)*		◉ Tak ○ Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)*		138 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	138 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres od 30 dni do 6 miesięcy *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)*		39 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	3 osób
	b) inne osoby	36 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres dłuższy niż 6 miesięcy *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)*		2 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	2 osób
	b) inne osoby	0 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym		
1.Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		5 653 105,76 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	4 417 905,07 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	4 391 905,07 zł
	- nagrody	0,00 zł
	- premie	26 000,00 zł
	- inne świadczenia	0,00 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	1 235 200,69 zł
2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		5 653 105,76 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	1 190 346,12 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	4 462 759,64 zł
3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą		0,00 zł
4. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesięcy) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)*		11 167,57 zł
5. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		0,00 zł
6. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		0,00 zł
7. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej *(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)*		7 788,59 zł

8. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	21 549,07 zł
9. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
10. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
11. Wysokość **najwyższego** (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	20 235,78 zł
12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń *(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)*	

VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożytku publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	○ Tak ◉ Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	

VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	◉ Tak ○ Nie

2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację
(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
1	23., 24. i 25. MFF WATC DOCS. Prawa Człowieka w Filmie	festiwal filmów o prawach człowieka	Miasto Stołeczne Warszawa - Biuro Kultury	250 000,00 zł

3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe	◉ Tak ○ Nie

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację
(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
1	25. MFF WATCH DOCS	festiwal filmów o prawach człowieka	Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego	100 000,00 zł
2	25. MFF WATCH DOCS	festiwal filmów o prawach człowieka	Polski Instytut Sztuki Filmowej	75 000,00 zł

IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych
(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	○ Tak ◉ Nie

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację

Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota

X. Informacje uzupełniające

1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki

Lp.	Nazwa spółki	REGON	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów

2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem

3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

Lp	Organ kontrolujący	Liczba kontroli

4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego	◉ Tak ○ Nie

5. Dodatkowe informacje
(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)

Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji	Maciej Nowicki	Data wypełnienia sprawozdania	2026-07-15