Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego	**Roczne uproszczone sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego**
	za rok 2025

- *Formularz należy wypełnić w języku polskim;*
- *Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;*
- *W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;*
- *We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (--–).*

Data zamieszczenia sprawozdania 2026-07-01

I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	STOWARZYSZENIE POLSKA WOLNA OD GMO		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo ŚLĄSKIE	Powiat M. GLIWICE
Gmina M. GLIWICE	Ulica JAGIELLOŃSKA	Nr domu 21	Nr lokalu
Miejscowość GLIWICE	Kod pocztowy 44-100	Poczta GLIWICE	Nr telefonu 607-295-055
Nr faksu -	E-mail szmelceranna@gmail.com	Strona www www.polskawolnaodgmo.org	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2010-12-17		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2014-11-20		
5. Numer REGON	24181906400000	6. Numer KRS	0000373624

7. Skład organu zarządzającego organizacji *(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)*	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Anna Szmelcer	Przewodnicząca	TAK
	Grzegorz Sacharuk	Wiceprzewodniczący	TAK
	Anna Maria Bednarek	Skarbnik	TAK

8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji *(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)*	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Jarosław Kusyk	Przewodniczący komisji rewizyjnej	TAK
	Joanna Maria Janowska - Dobiszewska	członek	TAK
	Józef	Nowak	TAK

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

SPRAWOZDANIE MERYTORYCZNE Z DZIAŁALNOŚCI STOWARZYSZENIA
POLSKA WOLNA OD GMO ZA 2025 ROK

Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO w 2025 r. kontynuowało działalności statutową. Szczególna uwaga była skoncentrowana na nowych technikach genowych (NGT) wdrażanych do biotechnologii i inżynierii genetycznej i nie kwalifikowanych jako GMO, co stanowi, ogromne w skutkach, przede wszystkim zagrożenia dla bastionu egzystencji człowieka odpowiedzialnego za Życie Planety Ziemi, domu i żywicielki wszystkich żyjących w naturalnej symbiozie organizmów. Chodzi tu o zagrożenie dla życia i naturalnego łańcucha pokarmowego. Skutki jakie niosą ze sobą manipulacje genetyczne Nowej Techniki Genowej, która sprowadza się do kroczącego postępu naukowego w dziedzinie Genetycznie Modyfikowanych Organizmów są nieprzewidywalne z uwagi na rujnowanie naturalnego łańcucha pokarmowego organizmów żywych i niszczenie naturalnej bioróżnorodności, degradacji gleb, niszczenie rolnictwa i w konsekwencji głód. Sztuczna żywność przemysłowa nie zastąpi żywności organicznej, podobnie jak sztuczna inteligencja nie zastąpi ludzkiego rozumu, wolności i duchowej wrażliwości polegającej na miłości i trosce o życie. Wytwory NGT będące własnością opatentowaną i wycenianą przez ich twórców z pominięciem fundamentalnych zasad i praw człowieka do jego dziedzictwa, w przypadku rolnictwa , do nasion, które od początku cywilizacji ziemskiej pielęgnuje, rozmnaża i naturalnie selekcjonuje i ulepsza z troską o glebę, powietrze, wodę i środowisko naturalne oraz zachowuje dla ciągłości upraw i bezpieczeństwa żywnościowego. Tego naturalnego porządku nie wolno rujnować. Świat dzisiaj pilnie potrzebuje troski o glebę i o rolnika, o porządek społeczny i bezpieczeństwo żywnościowe, które jest fundamentem pokoju i wspólnej pracy ludzi dobrej woli na wszystkich poziomach życia społecznego, gospodarczego i politycznego. Temu zagadnieniu w Stowarzyszeniu Polska Wolna Od GMO – Międzynarodowa Koalicja Ochrony Polskiej Wsi poświęcono wielką uwagę i przeprowadzono szereg konferencji i analiz prawnych, akcji informacyjnych, edukacyjnych oraz wysyłano pisma do Ministerstwa Rolnictwa i Urzędów Marszałkowskich w całej Polsce, Kancelarii Prezydenta RP i Komisji Europejskiej. Oto najważniejsze:

1. Wystosowało 7 sierpnia 2025 do Komisji Europejskiej Request for Investigation and Action concerning serious breaches of EU law and democratic principles observed during the legislative process of the Commission Proposal COM(2023)0411 on New Genomic Techniques (NGTs) (tj. Formalny wniosek o wyjaśnienie i podjęcie działań w sprawie proceduralnych i merytorycznych nieprawidłowości w procesie legislacyjnym COM(2023)0411 dotyczącym stosowania nowych technik genomowych (NGT)), w którym domagało się, cytuję:

„Działając w interesie szerokiego grona obywateli Unii – w tym rolników, naukowców, konsumentów i organizacji społeczeństwa obywatelskiego – Stowarzyszenie niniejszym składa formalny wniosek do Komisji Europejskiej o wyjaśnienie poniższych kwestii prawnych i merytorycznych, które – naszym zdaniem – naruszają zasady legalności, legitymacji demokratycznej i rzetelności naukowej, stanowiące podstawę procesu stanowienia prawa w Unii. ”

Odpowiedź KE, otrzymana długo po wyznaczonym przez KE terminie i to dopiero po interwencji Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich, jest, wg naszego prawnika, nie za bardzo na temat.

2. W kilka dni po wystosowaniu formalnego wniosku do KE Stowarzyszenie wysłało maile pt. Follow-up to your statement on NGTs – Legal Intervention by Association GMO-Free Poland z informacją o tym wraz z linkiem do wniosku do KE do ok. 100 naukowców, rozpoznawalnych w skali międzynarodowej, którzy podpisali list otwarty jeszcze z 19.11.2023: Serious concerns about the EU Commission proposal on New Genomic Techniques (List otwarty: Poważne obawy dotyczące wniosku Komisji Europejskiej dotyczącego nowych technik genomowych). Uzyskaliśmy w odpowiedzi słowa poparcia od kilku naukowców oraz cenne informacje merytoryczne od dwojga.

3. Wystosowało dnia 18.08.2025 r. wraz z Międzynarodową Koalicją dla Ochrony Polskiej Wsi (ICPPC), przedstawicielami licznych organizacji, naukowcami, rolnikami i ludźmi różnych zawodów petycję-list otwarty w interesie publicznym do prezydenta RP Karola Nawrockiego dotyczącą: „spotkania w sprawie obrony przed organizmami NGT, nowymi genetycznie zmodyfikowanymi organizmami, które stanowią ogromne zagrożenie suwerenności Polski.”
I żadnej reakcji, poza zdawkowo uprzejmą odpowiedzią Kancelarii Prezydenta, wysłaną dopiero po ponad 4. miesiącach od naszej petycji i to po dwóch interwencyjnych naszych mailach w tej sprawie...

4. Wystosowało 27sierpień 2025 pismo do:
Pan Paweł Szefernaker
Sekretarz Stanu – Szef Gabinetu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
e-mail: pawel.szefernaker@prezydent.pl
Dotyczy: Wniosek o udzielenie poparcia Prezydenta RP dla akcji Stowarzyszenia „Polska Wolna od GMO” przeciw rozporządzeniu UE w sprawie NGT (COM(2023)0411)
Do dziś: żadnej odpowiedzi...

5. Wystosowało 18 września 2025 r. – nie mogąc się doczekać odpowiedzi od Komisji Europejskiej, długo po terminie określonym przez samą KE – SKARGĘ do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie naruszenia zasad dobrej administracji oraz praw obywateli Unii Europejskiej w procesie legislacyjnym dotyczącym Wniosku o rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie roślin uzyskanych za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz ich żywności i paszy, a także zmieniającego rozporządzenie (UE) 2017/625 (Dok. nr 2023/0226(COD): https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-5076-2025-INIT/en/pdf), (Komisja Europejska (2023). Wniosek dotyczący

rozporządzenia w sprawie roślin uzyskanych za pomocą nowych technik genomowych, Bruksela. Plik międzyinstytucjonalny: 2023/0226(COD) wraz z dalszymi poprawkami i zmianami), zwane dalej Rozporządzeniem NGT, popartą stanowczym i formalnym żądaniem natychmiastowego zawieszenia dalszych prac legislacyjnych, dopóki i o ile wszystkie podniesione zarzuty nie zostaną w pełni i transparentnie wyjaśnione.

Skutek: Rzecznik zajął się tylko sprawą braku odpowiedzi od KE, poprosił KE o odpowiedź dla nas i... na tym zakończył sprawę. Zupełnie pominął merytoryczną treść skargi...

6. Przesłało w październiku maile pt.: From Scientific Protest to Legal Action — Please Endorse Our EO Complaint on the NGT Regulation z informacją o naszej skardze do Europejskiego Rzecznika wraz z linkiem do tej skargi do ok. 100 naukowców, rozpoznawalnych w skali międzynarodowej, którzy podpisali list otwarty jeszcze z 19 listopad 2023: Serious concerns about the EU Commission proposal on New Genomic Techniques (List otwarty: Poważne obawy dotyczące wniosku Komisji Europejskiej dotyczącego nowych technik genomowych).

7. Wysłało w grudniu 2025 Listy – petycje w interesie publicznym do wszystkich 16. Marszałków Województw i Przewodniczących Sejmików Województw w sprawie, cytuję: „prośba o interwencję Pana Przewodniczącego/Pana Marszałka u władz państwowych w celu sprzeciwienia się przez rząd Polski oraz europosłów wyjęciu spod przepisów prawa o GMO nowych GMO, jakimi są tzw. rośliny NGT, w nowym rozporządzeniu UE o roślinach NGT.” W petycjach tych przedstawiono szeroką argumentację bazującą na wiedzy naukowej oraz doświadczeniach z praktyki stosowania GMO.
Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO wraz z Międzynarodową Koalicją Ochrony Polskiej Wsi organizowało i prowadziło kampanie, uczestniczyło w wydarzeniach i konferencjach dotyczących bezpieczeństwa i suwerenności żywnościowej, rozwoju polskiej tradycyjnej wsi i wolnego rynku dla sprzedaży bezpośredniej żywności od polskiego rolnika. Cele działania Międzynarodowej Koalicją Ochrony Polskiej Wsi kontynuuje zawiązana w marcu 2024 r. w Krakowie „Koalicja TAK dla żywności od polskiego rolnika”. Zakres działalności opublikowany jest na portalu doprawdy.info . Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO jak co roku brało udział w konsultacjach publicznych projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810. Sprawdzaliśmy czy zakaz obejmuje wszystkie odmiany GMO aktualnie umieszczone w europejskim katalogu. Jest to konieczne działanie dla ochrony naszego rolnictwa przed skażeniem GMO i wspierające rolników w wiedzę o katalogu nasion GMO, ponieważ materiał siewny kukurydzy GM może byś nabyty w sklepach, gdyż nie ma zakazu obrotu tym materiałem, a więc lista obejmująca wszystkie możliwe odmiany kukurydzy transgenicznej musi być kompletna. Nie ma możliwości koegzystencji upraw GMO z uprawami naturalnymi i dlatego należy dbając o interesy rolnika i konsumenta, bezpieczeństwo środowiska naturalnego pilnować tego, aby naturalne rośliny nie zostały skażone przez rośliny transgeniczne i aby Polska była wolna od GMO, a rolnik miał nieograniczony dostęp do tradycyjnych nasion, które są dziedzictwem historycznym i kulturowym polskiego rolnictwa. W związku z powyższym wysyłaliśmy pisma do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na temat transparentności Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakazu stosowania kukurydzy MON 810, oraz pilnej, koniecznej zmiany Ustawy o nasiennictwie i wydania rozporządzenia chroniącego tradycyjne polskie nasiona i ich producentów. Szczególną uwagę zwracano na zagrożenia związane NGT, które nadal są GMO i dotyczą korporacyjnych działań na rzecz przemysłowej produkcji sztucznej żywności. Są to zagrożenia dla zdrowia, środowiska naturalnego i bezpieczeństwa żywnościowego, które burząc naturalny łańcuch pokarmowy spowodować mogą katastrofę cywilizacyjną, która nie będzie miała nic wspólnego z rozwojem i życiem na Ziemi. Dlatego w działalności Stowarzyszenia w 2025 r sprawa troski o glebę, przywrócenia jej biologicznej wartości poprzez ograniczenie chemizacji wszechobecnej w rolnictwie konwencjonalnym była na porządku dziennym. Chemizacja rolnictwa jest szczególnym aspektem środowiskowym i temu zagadnieniu Stowarzyszenie poświeciło wiele działań polegających na współpracy z organizacjami i rolnikami współorganizując wydarzenia i promocje prawdziwego rodzinnego tradycyjnego gospodarowania ziemią. Wiele uwagi poświęcano biologizacji gleb i przywróceniu jej naturalnej żyzności.
Dla Polski w związku z wojną w Ukrainie i chaosem na rynku żywności i na rynku rolnym powstał szczególny aspekt środowiskowy zagrażający bezpieczeństwu żywnościowemu Polski i dobrostanowi polskiej wsi i jej ekonomice gospodarczej. Sytuacja wymaga niezwłocznego rozwiązania problemów przez stronę rządową. Polacy z sercem i wielkim zaangażowaniem ruszyli z pomocą walczącej o wolność Ukrainie niosąc wszechstronną pomoc. Względy wzajemnego szacunku i bezpieczeństwa muszą być flagą tych działań i poświeceń dla dobra wspólnego teraźniejszych i przyszłych pokoleń i dla rolnictwa wolnego od GMO. Jest pilna konieczność odbudowy agrokultury i relacji miesto – wieś, rolnik – konsument oraz wszechstronnego, etycznego współdziałania dla pokoju i służby Ziemi żywicielce. Konieczne jest przywrócenie etosu pracy rolnika, ekonomicznego i prawnego wsparcia środowisk rolniczych i wiejskich.

Zakres statutowej działalności Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO i współpracy z organizacjami działającymi w służbie ziemi, wsi i rolnictwu, w służbie zdrowiu bezpieczeństwu żywnościowemu obejmował szeroki obszar zagadnień. Apelowano o ochronę interesów polskiej wsi i bezpieczeństwa żywnościowego, prowadzono edukację społeczeństwa /druki ulotki, plakaty dla rolników i konsumentów/ , organizowano wykłady ekspertów na konferencjach i wydarzeniach. W ramach współpracy szczególną rolę miała w całej Polsce kontynuacja edukacjji i budowania relacje rolnik – konsument z ekipą kina objazdowego Rafała Smykowskiego i Natalii Cikowskiej i projekcji filmu „Ziarno świadomości” w reżyserii Rafała Smykowskiego i Pawła Koneckiego. Film nagradzany był na festiwalach i jest już dostępny na You Tube.
Formułowano petycje i wysyłano pisma do instytucji rządowych i samorządowych. Wspierano wszelkie formy

edukacji i budowania relacji rolnik – konsument min przez organizowanie lokalnych targów ekologicznej i tradycyjnej żywności, którym towarzyszyły także konferencje. w zakresie edukacyjno- informacyjnym , dotyczącą zagrożeń związanych z obecnością w żywności GMO, pestycydów i herbicydów, w tym glifosatu i innych rakotwórczych, niebezpiecznych związków chemicznych dla środowiska naturalnego, zdrowa ludzi i organizmów żywych .W wydarzeniach tych w ciągu roku wzięło udział co najmniej kilknaście tysięcy osób. Nadal dużym zainteresowaniem ciesza się dni otwarte w gospodarstwach rodzinnych, gdzie łączy się wymiar edukacyjny wydarzenia z lokalnym kiermaszem żywności bezpośrednio od polskiego rolnika. Wyróżnić należy Ekologiczne Dożynki w Niebieszczanach u Agnieszki i Tadeusza Rolnika (sierpnień), świętowanie dziękczynienia za plony połączone z prozdrowotną i proekologiczną edukacją z troską o zachowanie tradycyjnych nasion, bioróżnorodności ekosystemów, budowanie jedności w trosce o relacje międzyludzkie, dobrostan polskiej wsi i biologizację gleb; Święto Niezapominajki i Święto Polskiego Rolnika (maj i czerwiec) u Roberta i Krystyny Wagnerów, targi ekologicznej i tradycyjnej żywności w Kończycach Małych oraz Eko Bio Targ w Mikołowie, Targi Eko Sfera w Bystrej, promujące lokalność i odbudowę więzi wieś – miasto, rolnik – konsument; Festiwal Topinamburu – konferencja na temat bezpieczeństwa żywnościowego, tradycyjnej dobrej kuchni bazującej na żywności bezpośrednio od polskiego rolnika i roli ziół w kuchni i domowej aptece, kiermasz żywności ekologicznej, budowanie relacji rolnik konsument i wiedzy o konieczności biologizacji gleb, roli pożytecznych mikroorganizmów w funkcjonowaniu ekologicznego gospodarstwa rolnego.
15.11.2025 r W Centrum Edukacji Ekologicznej ARKA w Zespole Szkół Agrotechnicznych i Ogólnokształcących im. Józefa Piłsudskiego w Żywcu-Moszczanicy, zespół społeczników, obywatelskich ruchów i organizacji, którym bliskie sercu są sprawy bezpieczeństwa i rozwoju Polski z uwagą na lokalny rozwój powiatów RP naszych Małych Ojczyzn, na Podbeskidziu zainicjowano obywatelską Akcję „ Wołamy o Pokój i Dobro, dla bezpieczeństwa i rozwoju budujemy Mosty do Pana Starosty” w celu przygotowania APELU DO STAROSTÓW POWIATÓW RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ ws bezpieczeństwa żywnościowego w skali lokalnej i krajowej. Rozpoczęto zbieranie podpisów sygnatariuszy APELU o treści:
APEL DO STAROSTÓW POWIATÓW RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ
Zwracamy się o pilne zwołanie POWIATOWEGO FORUM BEZPIECZENSTWA ŻYWNOŚCIOWEGO z udziałem wszystkich służb działających dla zintegrowanego bezpieczeństwa powiatu i rozwoju w skali lokalnej, regionalnej i państwowej.
Od źródeł Wisły i górskich rzek zasilających życie Polski, z Centrum Edukacji Ekologicznej ARKA, z niespełna 800 letniego Żywca, Podbeskidzia niegdyś „mlekiem i miodem płynącego”, bogatego w rzemieślnicze, rolnicze i leśne, pasterskie, tradycyjne gospodarstwa rodzinne samowystarczalne żywnościowo, w Roku Świętym 2025 i w czasie obchodów 800 - lecia św. Franciszka z Asyżu - patrona ekologów, OBUDŹMY SIĘ I BĄDZMY PIELGRZYMAMI NADZIEI, DZIAŁAJMY I WOŁAJMY :
1. O POKÓJ I DOBRO; NIE dla konfliktów i wojen!
2. o sprawiedliwe lokalne przywództwo, troskę o bezpieczeństwo teraźniejszych i przyszłych pokoleń mieszkańców tej ziemi, wszystkich powiatów RP, suwerenów i powracających z miast na wieś, aby służyć ojczystej ziemi - żywicielce z honorem i troską o wspólny dom.
3. o dobre relacje społeczne oparte na współpracy, zaufaniu i nadziei, wartościach prowadzących do pokojowego przyjaznego rozwoju w duchu pomocniczości i jedności,
4. o konieczność wspólnej pracy u podstaw i budowania mostów, a nie murów, u źródeł, w rodzinach, z sąsiadami i w szerokiej perspektywie budowania gruntu dla kapitału ludzkiego i społecznego,
5. o mocnych i moralnie przejrzystych przywódców Sołtysów Wsi i Starostów Powiatów sprawiedliwie wybranych i godnych zaufania społecznego, którzy zapalą iskrę i wzniecą ogień przebudzenia, oczyszczenia i rozwoju w środowiskach Wójtów, Marszałków i Wojewodów dla naprawy i budowania z godnością i honorem polityki społecznej, rolnej i leśnej, gospodarczej, edukacyjnej i racji stanu RP.
6. o sprawiedliwe zarządzanie Dobrem Wspólnym, przez liderów i polityków świadomych wielkiej wagi odpowiedzialności za bezpieczeństwo żywnościowe i zdrowie, za losy naszej ojczyzny i narodu polskiego – perły wśród walczących o pokój, o godność rodzaju ludzkiego w Europie i na świecie,
7. o wszechstronny wysiłek „tu i teraz” dla dobrego rozwoju teraźniejszych i przyszłych pokoleń RP, dla budowania kapitału społecznego, gdzie ekonomia jest dla człowieka, a nie człowiek dla ekonomii, gdzie fundamentem rozwoju jest ekonomia społeczna, a nie ekonomia pieniądza i zysku.
W tym celu zwracamy się do STAROSTÓW POWIATÓW RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ:
1. o pilne zwołanie POWIATOWEGO FORUM BEZPIECZENSTWA ŻYWNOŚCIOWEGO z udziałem wszystkich służb działających dla zintegrowanego bezpieczeństwa i rozwoju powiatu
2. o działania u źródła, dla odbudowania przywódczej roli i autorytetu Sołtysów Wsi i Rad Sołeckich,
3. o otwieranie Centrów Integracji Społecznej w gminach i powiatach dla osób bezrobotnych i znajdujących się w trudnych sytuacjach życiowych, aby przeciwdziałać wykluczeniu społecznemu (Ustawa o zatrudnieniu socjalnym z 2003 r. z późniejszymi zmianami i Ustawy o spółdzielczości i spółdzielniach socjalnych)
Z wdzięcznością i poważaniem podpisali APEL sygnatariusze APELU DO STAROSTÓW POWIATÓW RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ, oddolnej inicjatywy społecznej „Wołanie o Pokój i Dobro – Budujemy mosty do Pana Starosty” (podpisy stanowią zał. do agendy i informacji o akcji dla Prezydenta RP). Apel i materiały informacyjne o akcji społecznej przesłano do Rady ds. Rolnictwa i Obszarów Wiejskich, Rady ds. Samorządu Terytorialnego przy Prezydencie RP oraz Prezesa Zarządu Związku Powiatów Polskich.
Organizatorzy Akcji z nadzieją na koncentrację uwagi na bezpieczeństwie, szczególnie żywnościowym, na wszystkich poziomach łańcuchów dostaw żywności w skali lokalnej i krajowej, będą w swoich środowiskach wspierać rolników i lokalne rynki, targi i kiermasze żywności bezpośrednio od rolnika. Będą wspierać budowanie lokalnych relacji wieś- miasto i organizować edukację i wydarzenia dla odbudowania etosu pracy rolnika, bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców wsi i miast oraz wzmacniania więzi społecznych, roli sołtysów wsi i konstruktywnej

współpracy z samorządami lokalnymi. Aby nasza wspólna Akcja w skali lokalnej i krajowej przyniosła oczekiwane owoce bezpieczeństwa i rozwoju niezbędne jest transparentne , spójne prawo, które nie będzie blokowało rozwoju silnym i etycznym podmiotom gospodarczym i zarazem będzie wspierało najsłabsze ogniwa społeczności lokalnych poprzez edukację i wsparcie na zasadach pomocniczości społecznej, a nie rozdawnictwa, sprawiedliwej gospodarki zasobami, a nie konsumpcjonizmu i mamotrawstwa, ekonomii społecznej, a nie ekonomii pieniądza i zysku. Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO brało udział w akcji „TAK dla edukacji NIE dla deprawacji i współpracowało z Polskim Stowarzyszeniem Niezależnych Lekarzy i Naukowców. Więcej o działalności Stowarzyszenia na stronie internetowej www.polskawolnaod gmo.org oraz portalu do prawdy.info.

1.2. Zasięg terytorialny faktycznie prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)*	☐ najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)	
	☐ gmina	☐ województwo
	☐ kilka gmin	☐ kilka województw
	☐ powiat	☒ cały kraj
	☐ kilka powiatów	☒ poza granicami kraju

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

2.1. Liczba odbiorców działań organizacji *(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)*	Osoby fizyczne	2000	
	Osoby prawne	300	

2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1., na rzecz których działała organizacja *(Np. zwierzęta, zabytki)*	nie dotyczy

3. Informacja dotycząca przedmiotu działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego	◉ Tak ○ Nie

3.2. *Należy wskazać **nie więcej niż 3** najważniejsze, pod względem wielkości wydatkowanych środków, sfery działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, **zaczynając od najważniejszej**, wraz z odnoszącym się do nich przedmiotem działalności*

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Szacunkowe koszty poniesione z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w ramach sfery
1	działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych	15.11.2025 r W Centrum Edukacji Ekologicznej ARKA w Zespole Szkół Agrotechnicznych i Ogólnokształcących im. Józefa Piłsudskiego w Żywcu-Moszczanicy, zespół społeczników, obywatelskich ruchów i organizacji, którym bliskie sercu są sprawy bezpieczeństwa i rozwoju Polski z uwagą na lokalny rozwój powiatów RP naszych Małych Ojczyzn, na Podbeskidziu zainicjowano obywatelską Akcję „ Wołamy o Pokój i Dobro, dla bezpieczeństwa i rozwoju budujemy Mosty do Pana Starosty" w celu przygotowania APELU DO STAROSTÓW POWIATÓW RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ ws bezpieczeństwa żywnościowego w skali lokalnej i krajowej. Rozpoczęto zbieranie podpisów sygnatariuszy APELU	269,00 zł

4. Informacja dotycząca przedmiotu działalności odpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym	
4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	○ Tak ◉ Nie

4.2. *Należy wskazać **nie więcej niż 3** najważniejsze, pod względem wielkości wydatkowanych środków, sfery działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, **zaczynając od najważniejszej**, wraz z odnoszącym się do nich przedmiotem działalności*

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Szacunkowe koszty poniesione z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w ramach sfery

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym	
5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	○ Tak ◉ Nie

5.2. *Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej wg klasyfikacji PKD, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności***

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności

III. Ogólne informacje o uzyskanych przychodach i poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym

1. Informacja o przychodach organizacji	
1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)	2 639,00 zł
a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	2 639,00 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	0,00 zł
c) przychody z działalności gospodarczej	0,00 zł
d) pozostałe przychody (w tym przychody finansowe)	0,00 zł
1.2. Łączna kwota dotacji ze źródeł publicznych ogółem	0,00 zł
1.3. Łączna kwota przychodów z darowizn (od osób fizycznych i osób prawnych) ogółem	0,00 zł

2. Informacja o kosztach organizacji	
2.1. Łączna kwota kosztów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)	1 491,62 zł
2.2. Informacja o poniesionych kosztach:	
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	1 491,62 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	0,00 zł
d) koszty administracyjne	0,00 zł
e) pozostałe koszty (w tym koszty finansowe)	0,00 zł

3. Wynik finansowy na całości działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym	1 147,38 zł

4. Informacje o uzyskanym przychodzie z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych oraz o poniesionych kosztach z tych środków

4.1. Przychody z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych	1 311,00 zł
4.2. Wysokość kwoty pochodzącej z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych wydatkowanej w okresie sprawozdawczym ogółem	269,00 zł

4.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz kwoty przeznaczone na te działania

1	materiały informacyjne ulotki 15.11.2025 r W Centrum Edukacji Ekologicznej ARKA w Zespole Szkół Agrotechnicznych i Ogólnokształcących im. Józefa Piłsudskiego w Żywcu-Moszczanicy, zespół społeczników, obywatelskich ruchów i organizacji, którym bliskie sercu są sprawy bezpieczeństwa i rozwoju Polski z uwagą na lokalny rozwój powiatów RP naszych Małych Ojczyzn, na Podbeskidziu zainicjowano obywatelską Akcję „ Wołamy o Pokój i Dobro, dla bezpieczeństwa i rozwoju budujemy Mosty do Pana Starosty" w celu przygotowania APELU DO STAROSTÓW POWIATÓW RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ ws bezpieczeństwa żywnościowego w skali lokalnej i krajowej. Rozpoczęto zbieranie podpisów sygnatariuszy APELU o treści: APEL DO STAROSTÓW POWIATÓW RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ Zwracamy się o pilne zwołanie POWIATOWEGO FORUM BEZPIECZENSTWA ŻYWNOŚCIOWEGO z udziałem wszystkich służb działających dla zintegrowanego bezpieczeństwa powiatu i rozwoju w skali lokalnej, regionalnej i państwowej.	269,00 zł

IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - dodatkowo podać kwotę)*	☐ z podatku dochodowego od osób prawnych	0,00 zł
	☐ z podatku od nieruchomości	
	☐ z podatku od czynności cywilnoprawnych	
	☐ z podatku od towarów i usług	
	☐ z opłaty skarbowej	
	☐ z opłat sądowych	
	☐ z innych zwolnień, jakich:	
	☑ nie korzystała	

2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.	○ Tak ◉ Nie

3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo: *(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)*	☐ własność ☐ użytkowanie wieczyste ☐ najem ☐ użytkowanie ☐ użyczenie ☐ dzierżawa ☑ nie korzystała

V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym	
1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej	
1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy *(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)*	0 osób
1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty *(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,5 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)*	0,00 etatów
1.3. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie umowy cywilnoprawnej *(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)*	0 osób
2. Członkowie	
2.1. Organizacja posiada członków	(•) Tak ( ) Nie
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego	30 osób fizycznych 0 osób prawnych
3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym	
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy *(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby wykonujące nieodpłatnie i dobrowolnie pracę na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)*	( ) Tak (•) Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym *(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)*	0 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym	
1.Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym	0,00 zł
a) z tytułu umów o pracę	0,00 zł
b) z tytułu umów cywilnoprawnych	0,00 zł
2. Wysokość **przeciętnego** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej *(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesięcy) 3. podzielić przez liczbę pracowników)*	0,00 zł

3. Wysokość **najwyższego (jednostkowego)** miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	0,00 zł

VII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	○ Tak ◉ Nie
2. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe	○ Tak ◉ Nie

VIII. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

Lp	Organ kontrolujący	Liczba kontroli

IX. Dodatkowe informacje

(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)

brak

Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji	Anna Szmelcer, Grzegorz Sacharuk, Anna Maria Bednarek	Data wypełnienia sprawozdania	2026-07-01